



AGENZIA DEL DEMANIO  
Direzione Roma Capitale

Roma, 2005/2019

Prot. n. 2019/4433/DRC

**Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità BIM per taluni beni siti nell'ambito territoriale di competenza della Direzione Roma Capitale.**

**CUP: G81D18000100001; CIG LOTTO 1: 7726497B05; CIG LOTTO 2: 772650841B; CIG LOTTO 3: 7726521ED2**

## **IL DIRETTORE DELLA DIREZIONE ROMA CAPITALE**

in virtù dei poteri attribuiti dall'art. 6, comma 3, del Regolamento di Amministrazione e Contabilità dell'Agenzia del Demanio, deliberato dal Comitato di Gestione in data 13 dicembre 2016, approvato dal Ministero dell'economia e delle Finanze in data 1/2/2017 e pubblicato nel sito istituzionale dell'Agenzia del Demanio come comunicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 51 del 2/3/2017, nonché dagli artt. 2 e 4 della Determina n. 85 prot. 2019/1537/DIR del 30/01/2019 e dalla comunicazione organizzativa n° 48 del 08/11/2017.

### **PREMESSO CHE**

- con determina a contrarre n. 2018/11447/DRC – STE del 10/12/2018 è stata indetta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, una procedura aperta divisa in tre lotti per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità BIM per taluni beni siti nell'ambito territoriale di competenza della Direzione Roma Capitale;
- con determina prot. n. 2019/1035/DRC-STE del 12 febbraio 2019 sono stati nominati il Seggio e la Commissione di gara;
- entro il termine ultimo indicato nel Bando per la ricezione delle offerte (ore 12:00 del 08/02/2019) sono state trasmesse telematicamente, tramite il Portale Acquisti



dell’Agenzia del Demanio, n. 14 offerte per il Lotto 1, n. 11 offerte per il Lotto 2 e n. 14 offerte per il Lotto 3;

- che il Seggio di gara, all’esito delle sedute del 13/02/2019, 18/02/2012, 19/02/2018, 21/02/2019, 25/02/2019, 19/03/2019, 28/03/2019, 17/04/2019, 13/05/2019, 14/05/2019 e 15/05/2019, verbali nn. 1,2,3,4,5,6,7,10,13,14,e 15, in cui si è proceduto all’esame del contenuto delle buste di qualifica e delle integrazioni documentali richieste ai sensi dell’art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 **per il Lotto 1**, ha proceduto **alla non ammissione** dei seguenti concorrenti:

| LOTTO | Numero busta | Partecipante  | ESITO       | MOTIVAZIONI  |
|-------|--------------|---|-------------|--|
| 1     | 1            | RT: MPARTNER (MANDATARIA)<br>- H&W SERVIZI DI INGEGNERIA SRL (MANDANTE);<br>- A.BA.CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO & C. (MANDANTE);<br>- TRACTEBEL ENGINEERING (MANDANTE);<br>- ING. FERDINANDO TORALDO (MANDANTE);<br>- ING. CARMINE D'AMBROSIO (MANDANTE);<br>- ING. VALERIA PAGANO (MANDANTE);<br>- GEOL. ANTONIO D'ERRICO (MANDANTE);<br>- P.L.P. PROSPEZIONI LABORATORIO PROVE SRL (MANDANTE) | NON AMMESSO | Dalla domanda di partecipazione risulta che:<br>- la mandante TRACTEBEL ENGINEERING intende svolgere interamente la prestazione secondaria “Servizio di audit energetico”, tuttavia non risulta il possesso del requisito di cui al paragrafo 7.3 lett. e) del Disciplinare relativamente alla categoria E.22;<br>- i mandanti ing. Carmine D'Ambrosio e ing. Ferdinando Toraldo intendono svolgere la prestazione principale “servizio di vulnerabilità sismica” e la secondaria “redazione progetto di fattibilità tecnico-economica”, tuttavia negli elenchi dei servizi svolti contenuti nei rispettivi DGUE sono riportati servizi riferiti alla categoria S.04. Pertanto, non risulta il possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale di cui al paragrafo 7.3 lett. e) del Disciplinare di gara, relativamente ai requisiti rapporti all'importo dei servizi e a quelli rapportati all'importo dei lavori nella categoria S.03, avente un maggior grado di complessità.<br>Non risulta quindi quanto richiesto dall'art. 48, comma 2, del D. Lgs. N. 50/2016 nonché dal medesimo Disciplinare a pag. 18 (“ <i>Nell'ipotesi di raggruppamento temporaneo orizzontale il requisito dell'elenco dei servizi di cui al precedente</i> ”) |



|   |   |  |             |  |
|---|---|--|-------------|--|
|   |   |  |             | <p><i>paragrafo 7.3, lett. e), deve essere posseduto, nel complesso dal raggruppamento, sia dalla mandataria, in misura maggioritaria, sia dalle mandanti. Nell'ipotesi di raggruppamento temporaneo verticale ciascun componente deve possedere il requisito dell'elenco dei servizi di cui al precedente paragrafo 7.3, lett. e), in relazione alle prestazioni che intende eseguire, fermo restando che la mandataria deve possedere il requisito relativo alla prestazione principale"). Il concorrente non può essere ammesso alle successive fasi di gara.</i></p>   |
| 1 | 8 | <p>RT: WELL TECH ENGINEERING SRL (MANDATARIA);<br/>                     - ABGROUP S.N.C. (MANDANTE)<br/>                     - ARCH. FABIO CACCIARI;<br/>                     - APR RILIEVI S.R.L. (MANDANTE)<br/>                     - AREA ENGINEERING S.R.L. (MANDANTE)<br/>                     - LABORTEC INGEST S.R.L. (MANDANTE);<br/>                     -</p> | NON AMMESSO | <p>Relativamente alla società mandante AREA ENGINEERING S.R.L. dall'esame della domanda di partecipazione e dalla dichiarazione di impegno a costituire l'RT risulta che intende svolgere il servizio di audit energetico (E.22), tuttavia nell'elenco dei servizi contenuto nel DGUE revisionato sono indicati servizi riferiti alla categoria E.20. Pertanto non risulta quanto richiesto al paragrafo 7.3 lett. e) del Disciplinare relativamente ai requisiti rapportati all'importo dei servizi per la categoria E.22, avente un maggior grado di complessità.</p> <p>Non risulta quindi quanto richiesto dall'art. 48, comma 2, del D. Lgs. N. 50/2016 nonché dal Disciplinare a pag. 18 ("Nell'ipotesi di raggruppamento temporaneo orizzontale il requisito dell'elenco dei servizi di cui al precedente paragrafo 7.3, lett. e), deve essere posseduto, nel complesso dal raggruppamento, sia dalla mandataria, in misura maggioritaria, sia dalle mandanti. Nell'ipotesi di raggruppamento temporaneo verticale ciascun componente deve possedere il</p> |

|   |   |     |      |   |                                 |
|---|---|-----|------|---|---------------------------------|
|   |   |     |      | <p><i>requisito dell'elenco dei servizi di cui al precedente paragrafo 7.3, lett. e), in relazione alle prestazioni che intende eseguire, fermo restando che la mandataria deve possedere il requisito relativo alla prestazione principale”).</i></p> <p>Il Seggio rileva, inoltre, che il concorrente nella documentazione integrativa conferma che la mandante APR RILIEVI S.r.l. intende assumere l'esecuzione di parte delle prestazioni secondarie "Servizio di rilievo e restituzione in BIM" e "Audit Energetico" e che la stessa avrebbe tutti i requisiti per essere considerata una società di ingegneria.</p> <p>Il Seggio di gara, tra l'altro, nel prendere atto di quanto dichiarato dal concorrente, rileva che la società APR RILIEVI S.r.l. non ha rettificato/modificato quanto già dichiarato nella precedente dichiarazione integrativa (All. III), ovvero di rientrare tra i soggetti di cui all'art. 45, comma 2, lett. a) del D. Lgs. n. 50/2016. Pertanto, non risulta il soddisfacimento del requisito di cui al paragrafo 5 del Disciplinare di gara, secondo cui sono ammessi a partecipare i soggetti di cui all'art. 46 del D. Lgs. n. 50/2016, nonché i soggetti di cui all'art. 45, comma 2, lett. a) del D. Lgs. n. 50/2016 con esclusivo riferimento "alle prove di caratterizzazione meccanica dei materiali il prelievo dei campioni e l'esecuzione delle stesse", di competenza di laboratori autorizzati ex art. 59 d.p.r. n. 380/2001, in quanto la suddetta società mandante intende svolgere un servizio diverso da quello ammesso per i soggetti di cui al citato art. 45.</p> <p>Pertanto, il concorrente non può essere ammesso alle successive fasi di gara.</p> |                                 |
| 1 | 9 | RT: | ESSE | NON   | Dalla domanda di partecipazione |



|  |  |  |                |  |
|--|--|--|----------------|--|
|  |  | <p>INGEGNERIA SRL (MANDATARIA);<br/>                 -ING. STEFANO CRIVELLI (MANDANTE);<br/>                 -ARCH. CLAUDIA BISCEGLIA (MANDANTE);<br/>                 - GEOL. VALERIO ROSSI (MANDANTE);<br/>                 - ING. GIANDOMENICO CANTORE (MANDANTE)</p> | <p>AMMESSO</p> | <p>ripresentata:<br/>                 - con riguardo al giovane professionista non si evince la data di abilitazione all'esercizio della professione, di cui all'art. 4 del D.M. 263/2016, secondo quanto previsto al paragrafo 7.4 del Disciplinare di gara;<br/>                 - non risulta il componente del RT che svolgerà la prestazione secondaria "Servizio di Audit energetico" di cui al paragrafo 3 del Disciplinare;<br/>                 - non viene specificata la Struttura operativa minima e le relative professionalità, non risultando soddisfatto quanto richiesto al paragrafo 7.1 del Disciplinare di gara, al punto "Requisiti del gruppo di lavoro";<br/>                 Relativamente alla società mandataria ESSE INGEGNERIA SRL, nell'elenco dei servizi svolti contenuto nel DGUE ripresentato, Parte IV, Sez. C punto 1b) non si evincono i servizi riconducibili alla categoria S03, essendo indicati indistintamente servizi nelle categorie S03 e S04, avente grado di complessità inferiore.<br/>                 Pertanto, non risulta il possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale di cui al paragrafo 7.3 lett. e) e f) del Disciplinare di gara, relativamente ai requisiti rapporti all'importo dei servizi e a quelli rapportati all'importo dei lavori nella categoria S.03.<br/>                 Relativamente al mandante ING. STEFANO CRIVELLI nel DGUE ripresentato nella parte IV, sez. C punto 1b), viene riportato un elenco dei servizi svolti, relativamente ai requisiti di cui al paragrafo 7.3 lett. e) e f) del Disciplinare, nel quale non risultano specificati né gli importi né le categorie di riferimento.<br/>                 Pertanto, non risulta da parte dell'intero RT il requisito di cui al paragrafo 7.3 lett. e) e f) del</p> |
|--|--|--|----------------|--|

|   |    |  |             |  |
|---|----|--|-------------|--|
|   |    |  |             | <p>Disciplinare di gara.</p> <p>Il concorrente non può essere ammesso alle successive fasi di gara.</p> <p>Inoltre, il mandante GEOL. VALERIO ROSSI non ha ripresentato il DGUE come richiesto con il soccorso istruttorio.</p> <p>Infine, la dichiarazione integrativa (all III) e l'informativa sulla privacy (All XI) ripresentati dal mandante ING. STEFANO CRIVELLI non risultano sottoscritti digitalmente.</p>  |
| 1 | 14 | <p>RT: ARTELIA ITALIA S.P.A. (MANDATARIA)</p> <p>- SBG &amp; PARTNERS BIGGIGUERRINI INGEGNERIA SPA (MANDANTE);</p> <p>- SERVIZI GEOTECNICI S.R.L. (MANDANTE);</p> <p>- 4E S.R.L. (MANDANTE);</p> <p>-L.T.M- LABORATORIO TECNOLOGICO MANTOVANO S.R.L. (MANDANTE);</p> | NON AMMESSO | <p>Il concorrente dichiara che la società mandante SERVIZI GEOTECNICI S.R.L. svolgerà attività di indagine geognostica e prove geotecniche funzionali e/o di supporto alle attività di progettazione svolte dagli altri componenti del RT, e che fornirà all'interno del gruppo di lavoro la figura del "geologo responsabile delle attività, delle indagini e delle prove geologiche" di cui al paragrafo 7.1 del Disciplinare di gara.</p> <p>Il concorrente conferma inoltre espressamente che la suddetta società mandante rientra tra i soggetti di cui all'art. 45, comma 2, lett. a) del D. Lgs. n. 50/2016. Pertanto, non risulta il soddisfacimento del requisito di cui al paragrafo 5 del Disciplinare di gara, secondo cui sono ammessi a partecipare i soggetti di cui all'art. 46 del D. Lgs. n. 50/2016, nonché i soggetti di cui all'art. 45, comma 2, lett. a) del D. Lgs. n. 50/2016 con esclusivo riferimento "alle prove di caratterizzazione meccanica dei materiali il prelievo dei campioni e l'esecuzione delle stesse", di competenza di laboratori autorizzati ex art. 59 d.p.r. n. 380/2001, in quanto la suddetta società mandante intende svolgere un servizio diverso da quelli per cui è ammessa la partecipazione dei soggetti di cui al citato art. 45, contribuendo altresì alla composizione del Gruppo di lavoro con il professionista avente la</p> |



|   |    |  |             |  |
|---|----|--|-------------|--|
|   |    |  |             | <p>qualifica di geologo. Inoltre, non risulta rispettato quanto richiesto dal par. 7.1 del Disciplinare di gara, relativamente alle forme di partecipazione previste per la figura del geologo.</p> <p>Pertanto, il concorrente non può essere ammesso alle successive fasi di gara.</p>   |
| 1 | 12 | <p>RT: CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL (mandataria);<br/>                 DOTT. GEOLOGO GIANLUCA DEL PICCOLO (mandante);<br/>                 ING. LUCA AMATORI (mandante);<br/>                 DOTT. ARCH. SIMONA ALAURIA (mandante);<br/>                 ING. SAVERIO LIOCE (mandante);<br/>                 SOCIETA' GIEPI SRL (mandante);</p> | NON AMMESSO | <p>Dalla dichiarazione presentata in merito alla ripartizione tra mandataria e mandanti della prestazione principale e delle prestazioni secondarie risulta che la mandante Dott. Arch. SIMONA ALAURIA svolgerà la prestazione secondaria "Redazione Progetto di Fattibilità Tecnico-economica", in quanto indicata quale "responsabile P.F.T.E."</p> <p>Tuttavia, dall'elenco dei servizi svolti contenuto nel DGUE ripresentato dalla suddetta mandante non risulta il possesso dei requisiti di cui al paragrafo 7.3 lett. e) e f) del Disciplinare di gara, relativamente ai requisiti rapportati all'importo dei lavori nella categoria S03.</p> <p>Dalla medesima dichiarazione risulta inoltre che il mandante ING. SAVERIO LIOCE svolgerà la prestazione secondaria "Servizio di Audit Energetico" in quanto indicato quale responsabile dello stesso. Tuttavia, dall'elenco dei servizi svolti contenuto nel DGUE ripresentato dal suddetto mandante non risulta il possesso del requisito di cui al paragrafo 7.3 lett. e) del Disciplinare di gara, relativamente alla categoria E22, essendo riportati esclusivamente servizi per la categoria E20, avente minor grado di complessità.</p> <p>Quindi, non risulta quanto richiesto dall'art. 48, comma 2, del D. Lgs. N. 50/2016 nonché dal medesimo Disciplinare a pag. 18 ("<i>Nell'ipotesi di raggruppamento temporaneo orizzontale il requisito dell'elenco dei servizi di cui al precedente paragrafo</i></p> |

|   |   |   |                |  |
|---|---|---|----------------|--|
|   |   |   |                | <p>7.3, lett. e), deve essere posseduto, nel complesso dal raggruppamento, sia dalla mandataria, in misura maggioritaria, sia dalle mandanti. Nell'ipotesi di raggruppamento temporaneo verticale ciascun componente deve possedere il requisito dell'elenco dei servizi di cui al precedente paragrafo 7.3, lett. e), in relazione alle prestazioni che intende eseguire, fermo restando che la mandataria deve possedere il requisito relativo alla prestazione principale. [...] Nell'ipotesi di raggruppamento temporaneo verticale invece ciascun componente deve possedere il requisito dei due servizi di punta di cui al precedente paragrafo 7.3, lett. f), in relazione alle prestazioni che intende eseguire, fermo restando che la mandataria dovrà possedere i due servizi di punta attinenti alla categoria prevalente").</p> <p>Il concorrente non può essere ammesso alle successive fasi di gara.</p> |
| 1 | 4 | <p>RT: CONCISE<br/>                 CONSORZIO<br/>                 STABILE<br/>                 (MANDATARIA)<br/>                 - REACT STUDIO<br/>                 SRL (MANDANTE)<br/>                 - ARTUSO<br/>                 ARCHITETTI<br/>                 ASSOCIATI<br/>                 STUDIO TECNICO<br/>                 ASSOCIATO<br/>                 ARTUSO ARCH.<br/>                 GIOVANNI -<br/>                 ARTUSO ARCH.<br/>                 FABRIZIO -<br/>                 CHIRICO ARCH.<br/>                 GIANDOMENICO<br/>                 (MANDANTE);<br/>                 - AQUADRO<br/>                 INGEGNERIA SRL<br/>                 (MANDANTE);<br/>                 - CTR SRL<br/>                 (MANDANTE);<br/>                 - GRS SRL</p> | NON<br>AMMESSO | <p>Relativamente ai mandanti ING. ALDO ABATE e ING. SEVERINO BAGNATO dalla domanda di partecipazione ripresentata risulta che gli stessi svolgeranno anche parte della prestazione secondaria relativa al "Servizio di Audit Energetico". Tuttavia, dagli elenchi dei servizi svolti contenuti nei rispettivi DGUE ripresentati dai suddetti mandanti, nella parte IV, sez. C punto 1b), non risulta il possesso del requisito di cui al paragrafo 7.3 lett. e) del Disciplinare con riferimento alla categoria E22;</p> <p>Relativamente ai mandanti AQUADRO INGEGNERIA SRL, ARTUSO ARCHITETTI ASSOCIATI STUDIO TECNICO ASSOCIATO ARTUSO ARCH. GIOVANNI - ARTUSO ARCH. FABRIZIO - CHIRICO ARCH. GIANDOMENICO, e REACT</p>   |



|   |    |  |             |   |
|---|----|--|-------------|---|
|   |    | <p>(MANDANTE);<br/>                 - ING. ALDO ABATE<br/>                 (MANDANTE);<br/>                 - ING. SEVERINO BAGNATO<br/>                 (MANDANTE);</p> |             | <p>STUDIO SRL dalla domanda di partecipazione ripresentata risulta che gli stessi svolgeranno anche parte delle prestazioni secondarie "Servizio di Audit Energetico" e "Servizio di rilievo e restituzione in BIM". Tuttavia, dagli elenchi dei servizi svolti contenuti nei rispettivi DGUE ripresentati dai suddetti mandanti, nella parte IV, sez. C punto 1b), non risulta il possesso del requisito di cui al paragrafo 7.3 lett. e) del Disciplinare con riferimento alla categoria E22. Quindi, non risulta quanto richiesto dall'art. 48, comma 2, del D. Lgs. N. 50/2016 nonché dal medesimo Disciplinare a pag. 18 (<i>"Nell'ipotesi di raggruppamento temporaneo orizzontale il requisito dell'elenco dei servizi di cui al precedente paragrafo 7.3, lett. e), deve essere posseduto, nel complesso dal raggruppamento, sia dalla mandataria, in misura maggioritaria, sia dalle mandanti. Nell'ipotesi di raggruppamento temporaneo verticale ciascun componente deve possedere il requisito dell'elenco dei servizi di cui al precedente paragrafo 7.3, lett. e), in relazione alle prestazioni che intende eseguire, fermo restando che la mandataria deve possedere il requisito relativo alla prestazione principale"</i>).</p> <p>Il concorrente non può essere ammesso alle successive fasi di gara.</p> <p>Il Seggio rileva, inoltre, che relativamente alla mandante GRS dalla dichiarazione integrativa (All III) ripresentata risulta che la stessa dichiara di partecipare quale società di ingegneria di cui all'art. 46, comma 1, lett. c) del D. Lgs. N. 50/2016, e che non risulta comunque compilata la sezione VII della medesima dichiarazione.</p> |
| 1 | 13 | RT: ALL INGEGNERIA   | NON AMMESSO | Relativamente alla società mandante TERMOSTUDI SRL,   |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  | <p>STUDIO TECNICO ASSOCIATO (MANDATARIA)<br/>                 - AIRES INGEGNERIA SRL (MANDANTE)<br/>                 - META CONSULTING PROGETTAZIONE SRL (MANDANTE)<br/>                 - FUTURE ENVIRONMENTAL DESIGN SRLS (MANDANTE)<br/>                 - THERMOSTUDI SRL (MANDANTE)<br/>                 - GEO/TEC (MANDANTE)<br/>                 - ING. SARA GALANTE (MANDANTE)</p> |  | <p>dalla domanda di partecipazione risulta che svolgerà interamente la prestazione secondaria "Servizio di Audit Energetico". Tuttavia, dall'elenco servizi svolti contenuto nella parte IV, sez. C, lett. 1b) del DGUE ripresentato dal suddetto mandante non risulta il possesso del requisito di cui al paragrafo 7.3 lett. e) del Disciplinare di gara, relativamente alla categoria E.22, essendo riportati esclusivamente servizi per la categoria E.20, avente minor grado di complessità.</p> <p>Quindi, non risulta soddisfatto quanto richiesto dall'art. 48, comma 2, del D. Lgs. N. 50/2016 nonché dal medesimo Disciplinare a pag. 18 ("Nell'ipotesi di raggruppamento temporaneo orizzontale il requisito dell'elenco dei servizi di cui al precedente paragrafo 7.3, lett. e), deve essere posseduto, nel complesso dal raggruppamento, sia dalla mandataria, in misura maggioritaria, sia dalle mandanti. Nell'ipotesi di raggruppamento temporaneo verticale ciascun componente deve possedere il requisito dell'elenco dei servizi di cui al precedente paragrafo 7.3, lett. e), in relazione alle prestazioni che intende eseguire, fermo restando che la mandataria deve possedere il requisito relativo alla prestazione principale)</p> <p>Pertanto, il concorrente non può essere ammesso alle successive fasi di gara.</p> |
|--|--|--|--|--|

- e all'ammissione diretta dei seguenti concorrenti:

| LOTTO | Numero busta | Partecipante  | ESITO   |
|-------|--------------|---|---------|
| 1     | 6            | RT: VIA INGEGNERIA S.R.L. (MANDATARIA)<br>- INTERA S.R.L. (MANDANTE);<br>- NEXT S.R.L. (MANDANTE) | AMMESSO |



|   |    |   |         |
|---|----|---|---------|
| 1 | 5  | RT: F&M INGEGNERIA SPA (MANDATARIA)<br>- DBA PROGETTI SPA (MANDANTE)<br>- MASCOLO INGEGNERIA S.R.L. (MANDANTE)<br>- GAIA GROUP S.R.L. (MANDANTE)  | AMMESSO |
| 1 | 7  | RT: AICI ENGINEERING SRL CONSULTING ENGINEERS ASS. (MANDATARIA)<br>- ING. ANTONIO GRAZIANO (MANDANTE);<br>- ING. ROSA LO PRIORE (MANDANTE)  | AMMESSO |
| 1 | 3  | RT: SPIBS SRL (MANDATARIA)<br>- ING. GIUSEPPE PERILLO (MANDANTE);<br>- ING. FRANCESCO FLORIO (MANDANTE);<br>- ING. FABIO FLORIO (MANDANTE);<br>- STUDIO FLORIO SRL (MANDANTE);<br>- GEOL. GALILEO POTENZA (MANDANTE);<br>- ING. GIANPIETRO MASSARELLI (MANDANTE); | AMMESSO |
| 1 | 11 | RT: SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE (MANDATARIA)<br>- PROGETTO ITALIA SRLS (MANDANTE)   | AMMESSO |
| 1 | 10 | RT: STUDIO SPERI SOCIETÀ DI INGEGNERIA S.R.L. (MANDATARIA)<br>- 3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA SPA (MANDANTE)<br>- POLO PROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA (MANDANTE)  | AMMESSO |

Tutto ciò premesso,

### DETERMINA

- l'esclusione dalla fase successiva della procedura di gara i concorrenti di seguito riportati, per le motivazioni di cui in premessa:

Concorrente 1: RT: MPARTNER (MANDATARIA) H&W SERVIZI DI INGEGNERIA SRL; A.BA.CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO & C.; TRACTEBEL ENGINEERING; ING. FERDINANDO TORALDO; ING. CARMINE D'AMBROSIO; ING. VALERIA PAGANO; GEOL. ANTONIO D'ERRICO; P.L.P. PROSPEZIONI LABORATORIO PROVE SRL;

- Concorrente 8: RT: WELL TECH ENGINEERING SRL (MANDATARIA); ABGROUP S.N.C.; ARCH. FABIO CACCIARI; APR RILIEVI S.R.L.; AREA ENGINEERING S.R.L.; LABORTEC INGEST S.R.L.;
- Concorrente 9: RT: ESSE INGEGNERIA SRL (MANDATARIA); ING. STEFANO CRIVELLI; ARCH. CLAUDIA BISCEGLIA; GEOL. VALERIO ROSSI; ING. GIANDOMENICO CANTORE;
- Concorrente 14: RT: ARTELIA ITALIA S.P.A.; SBG & PARTNERS BIGGIGUERRINI INGEGNERIA SPA; SERVIZI GEOTECNICI S.R.L.; 4E S.R.L.; L.T.M-LABORATORIO TECNOLOGICO MANTOVANO S.R.L.;
- Concorrente 12: RT: CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL (MANDATARIA); DOTT. GEOLOGO GIANLUCA DEL PICCOLO; ING. LUCA AMATORI; DOTT. ARCH. SIMONA ALAURIA; ING. SAVERIO LIOCE; SOCIETA' GIEPI SRL ;
- Concorrente 4: RT: CONCISE CONSORZIO STABILE (MANDATARIA); REACT STUDIO SRL; ARTUSO ARCHITETTI ASSOCIATI STUDIO TECNICO ASSOCIATO ARTUSO ARCH. GIOVANNI - ARTUSO ARCH. FABRIZIO - CHIRICO ARCH. GIANDOMENICO; AQUADRO INGEGNERIA SRL; CTR SRL; GRS SRL; ING. ALDO ABATE; ING. SEVERINO BAGNATO;
- Concorrente 13: RT: ALL INGEGNERIA STUDIO TECNICO ASSOCIATO (MANDATARIA); AIRES INGEGNERIA SRL; META CONSULTING PROGETTAZIONE SRL; FUTURE ENVIRONMENTAL DESIGN SRLS; TERMOSTUDI SRL; GEO/TEC; ING. SARA GALANTE;

- e l'ammissione alla fase successiva della procedura di affidamento dei concorrenti di seguito riportati:

- Concorrente 6: RT: VIA INGEGNERIA S.R.L. (MANDATARIA); INTERA S.R.L.; NEXT S.R.L. (MANDANTE);
- Concorrente 5: RT: F&M INGEGNERIA SPA (MANDATARIA); DBA PROGETTI SPA; MASCOLO INGEGNERIA S.R.L. (MANDANTE); GAIA GROUP S.R.L.;
- Concorrente 7: RT: AICI ENGINEERING SRL CONSULTING ENGINEERS ASS. (MANDATARIA); ING. ANTONIO GRAZIANO; ING. ROSA LO PRIORE;
- Concorrente 3: ING. FRANCESCO FLORIO; ING. FABIO FLORIO; STUDIO FLORIO SRL; GEOL. GALILEO POTENZA; ING. GIANPIETRO MASSARELLI;
- Concorrente 11: RT: SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE (MANDATARIA); PROGETTO ITALIA SRLS;
- Concorrente 10: RT: STUDIO SPERI SOCIETÀ DI INGEGNERIA S.R.L. (MANDATARIA); 3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA SPA; POLO PROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA;

- la pubblicazione del presente provvedimento sul sito internet dell'Agenzia del Demanio di cui verrà dato contestualmente avviso ai concorrenti ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. 50/2016;



- di dare atto che ai sensi dell'art. 120 del Codice del Processo Amministrativo avverso il presente provvedimento potrà essere proposto ricorso innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio, sito in via Flaminia n. 189, 00196 Roma, nel termine di 30 giorni dalla pubblicazione dello stesso;
- di dare atto che l'Ufficio presso il quale sono disponibili gli atti di gara è la Direzione Roma Capitale, via Piacenza n. 3 – 00184 – Roma.

Il Direttore

Antonio Ottavio Ficchi

