



AGENZIA DEL DEMANIO  
Direzione Regionale Emilia Romagna

Bologna, 24/05/2019

Prot. n. 2019/8196

**Stazione appaltante: Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Emilia Romagna – Piazza Malpighi, 19 – 40123 Bologna - Tel 051/6400311 – Faxmail 06/50516078, e-mail: [dre.emiliaromagna@agenziademanio.it](mailto:dre.emiliaromagna@agenziademanio.it); pec: [dre\\_EmilianaRomagna@pce.agenziademanio.it](mailto:dre_EmilianaRomagna@pce.agenziademanio.it) sito istituzionale: [www.agenziademanio.it](http://www.agenziademanio.it).**

**Oggetto e valore dell'appalto:** procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 18 Aprile 2016 n.50 e ss.mm e ii. per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria relativi alla progettazione definitiva ed esecutiva, alla direzione lavori, al coordinamento per la sicurezza, oltre l'aggiornamento del rilievo in modalità BIM e la integrazione alla diagnosi energetica per l'immobile denominato "Caserma F. Cuppini", sita in Forlì – Piazza Dante Alighieri, 7 (Scheda FOD0036), da eseguirsi con metodi di modellazione e gestione informativa e con l'uso di materiali e tecniche a ridotto impatto ambientale, conformi al DM Ambiente Tutela del Territorio e del Mare 11/10/2017.

CIG 7717191B77 - CUP G69E18000220001 - CPV 71250000-5

**VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA  
APERTURA BUSTA C – OFFERTA ECONOMICA/TEMPORALE**

L'anno duemiladiciannove il giorno 24 maggio (24/05/2019) alle ore 10:00 nei locali dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Emilia Romagna, in Bologna, piazza Malpighi n.19, in forza di comunicazione prot. 2019/7868/STE del 21/05/2019, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione di Gara nominata con determina prot. n 6044/2019 del 16/04/2019, composta dai seguenti componenti:

- Presidente di Seggio di Gara: Roberto Capuano;
- Membro di commissione: Orazio Pennisi;
- Membro di commissione: Calogero Filippello.

Assiste alla seduta l'ing. Gianluca Vichi in qualità di delegato della società **Sidoti Engineering srl** identificato con il concorrente N. 3.

Prima di procedere all'apertura della BUSTA C- "Offerta Economico-Temporale" dei concorrenti ammessi, il Presidente di Commissione, comunica l'esito delle sedute riservate e dà lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche, come di seguito sintetizzate in tabella:



PROGRESSIVO	CONCORRENTE	PUNTEGGIO
1	<b>Mandataria:</b> ING. ANTONIO FAROLFI <b>Mandanti:</b> Arch. Gabrio Furani, Ing. Roberto Cecchi, SOC. COOP. ARCHEOLOGICA E DI PROMOZIONE CULTURALE "IN TERRAS, LARA ing. MAMBELLI, MARIO dott. CASADIO, PIETRO ing. FIUMANA, SIMONE arch. GABRIELLI, LAURA ing. GARAVINI	76,05
2	<b>Mandataria:</b> ENSER S.r.l. <b>Mandanti:</b> ING. ALBERTO GENTILI, ARCH. ANDREA RAGAZZINI, ARTIFICIO DIGITALE S.n.c. DI RICCI PIER CARLO & C., AIRIS S.r.l., ANTE QUEM S.r.l.	54,30
3	<b>SIDOTI ENGINEERING S.r.l</b>	37,81
4	<b>Mandataria:</b> T.H.E.MA. S.r.l. <b>Mandanti:</b> STUDIO ZANIRATO, SEMPER S.A.S. di Chiara Baraldi e C., NEW ENGINEERING S.R.L., TRENTINOINGEGNERIA S.r.l., GEOL. TONDI	70,80

Successivamente, la Commissione di Gara, dà avvio all'apertura della "Busta C "Offerta Economica/Temporale" prodotta dai concorrenti ammessi, presente sul "Portale Acquisti" dell'Agenzia del Demanio.

Il Presidente di Commissione dà lettura dell'offerta economica e temporale, in termini percentuali, prodotta dai concorrenti ammessi per la rilevazione dei seguenti elementi:

- ribasso percentuale unico, così in cifre come in lettere, che il concorrente è disposto ad effettuare sull'importo di € 326.836,10 (euro trecentoventiseiottocottotrentasei/10);
- riduzione percentuale da applicarsi al tempo di 135 giorni (centotrentacinque), relativo ai servizi di, rilievo ed attività propedeutiche di indagine (stimate in giorni 25) progettazione preliminare e definitiva (stimate in giorni 70), progettazione esecutiva più CSP (stimata in 40 giorni), in misura comunque non superiore alla percentuale del 20% (venti percento).

Si riportano di seguito le risultanze dell'offerta economica/temporale prodotta dai concorrenti ammessi seguendo il suddetto ordine progressivo:

Progr.	CONCORRENTE	Ribasso % unico	Riduzione % unica sui tempi
1	<b>Mandataria:</b> ING. ANTONIO FAROLFI <b>Mandanti:</b> Arch. Gabrio Furani, Ing. Roberto Cecchi, SOC. COOP. ARCHEOLOGICA E DI PROMOZIONE CULTURALE "IN TERRAS, LARA ing. MAMBELLI, MARIO dott. CASADIO, PIETRO ing. FIUMANA, SIMONE arch. GABRIELLI, LAURA ing. GARAVINI	40,11	20
2	<b>Mandataria:</b> ENSER S.r.l. <b>Mandanti:</b> ING. ALBERTO GENTILI, ARCH. ANDREA RAGAZZINI, ARTIFICIO DIGITALE S.n.c. DI RICCI PIER CARLO & C., AIRIS S.r.l., ANTE QUEM S.r.l.	21,17	20
3	<b>SIDOTI ENGINEERING S.r.l</b>	33,86	20
4	<b>Mandataria:</b> T.H.E.MA. S.r.l. <b>Mandanti:</b> STUDIO ZANIRATO, SEMPER S.A.S. di Chiara Baraldi e C., NEW ENGINEERING S.R.L., TRENTINOINGEGNERIA S.r.l., GEOL. TONDI	33,64	20

Dalle ore 10:14 partecipa alla seduta l'Ing. A. Lauria per conto di T.H.E.MA S.r.l.

*Adolfo Fadda*  
*Ass. Gen.*  
*[Signature]*

La Commissione determina i relativi coefficienti sulla base dei ribassi delle offerte, secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara.

### Offerta Economica

$$C_i \text{ (per } O_i \leq O_{\text{soglia}}) = X \cdot O_i / O_{\text{soglia}}$$

$$C_i \text{ (per } O_i > O_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) * [(O_i - O_{\text{soglia}}) / (O_{\text{max}} - O_{\text{soglia}})]$$

dove per l'Offerta Economica:

- $C_i$  = coefficiente attribuito al concorrente iesimo
- $O_i$  = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo
- $O_{\text{soglia}}$  = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti
- $X$  = 0,85 (coefficiente scelto dalla Stazione Appaltante)
- $O_{\text{max}}$  = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente.

Progr.	CONCORRENTE	O <sub>i</sub> OFFERTA ECONOMICA % ribasso	C <sub>i</sub> coefficiente attribuito	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1	<b>Mandataria:</b> ING. ANTONIO FAROLFI <b>Mandanti:</b> Arch. Gabrio Furani, Ing. Roberto Cecchi, SOC. COOP. ARCHEOLOGICA E DI PROMOZIONE CULTURALE "IN TERRAS, LARA ing. MAMBELLI, MARIO dott. CASADIO, PIETRO ing. FIUMANA, SIMONE arch. GABRIELLI, LAURA ing. GARAVINI	40,11	1,00	15,00
2	<b>Mandataria:</b> ENSER S.r.l. <b>Mandanti:</b> ING. ALBERTO GENTILI, ARCH. ANDREA RAGAZZINI, ARTIFICIO DIGITALE S.n.c. DI RICCI PIER CARLO & C., AIRIS S.r.l., ANTE QUEM S.r.l.	21,17	0,56	8,38
3	<b>SIDOTI ENGINEERING S.r.l</b>	33,86	0,88	13,22
4	<b>Mandataria:</b> T.H.E.MA. S.r.l. <b>Mandanti:</b> STUDIO ZANIRATO, SEMPER S.A.S. di Chiara Baraldi e C., NEW ENGINEERING S.R.L., TRENTINOINGEGNERIA S.r.l., GEOL. TONDI	33,64	0,88	13,16

*Colle Jello*

*Robt. Lopez*

*Robt. Lopez*

La Commissione determina i relativi coefficienti sulla base delle riduzioni temporali offerte, secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara.

### Offerta Tempo

$$D_1 = T_1 / T_{\text{medio}}$$

Dove per l'offerta Tempo:

- $D_1$  = coefficiente attribuito al concorrente iesimo
- $T_1$  = la riduzione percentuale del tempo formulata dal concorrente iesimo;
- $T_{\text{medio}}$  = la media aritmetica delle riduzioni percentuali del tempo.

PROGR	CONCORRENTE	T1 OFFERTA ECONOMICA % ribasso	Di coefficiente attribuito	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1	<b>Mandataria:</b> ING. ANTONIO FAROLFI <b>Mandanti:</b> Arch. Gabrio Furani, Ing. Roberto Cecchi, SOC. COOP. ARCHEOLOGICA E DI PROMOZIONE CULTURALE "IN TERRAS, LARA ing. MAMBELLI, MARIO dott. CASADIO, PIETRO ing. FIUMANA, SIMONE arch. GABRIELLI, LAURA ing. GARAVINI	20,00	1,00	5,00
2	<b>Mandataria:</b> ENSER S.r.l. <b>Mandanti:</b> ING. ALBERTO GENTILI, ARCH. ANDREA RAGAZZINI, ARTIFICIO DIGITALE S.n.c. DI RICCI PIER CARLO & C., AIRIS S.r.l., ANTE QUEM S.r.l.	20,00	1,00	5,00
3	SIDOTI ENGINEERING S.r.l	20,00	1,00	5,00
4	<b>Mandataria:</b> T.H.E.MA. S.r.l. <b>Mandanti:</b> STUDIO ZANIRATO, SEMPER S.A.S. di Chiara Baraldi e C., NEW ENGINEERING S.R.L., TRENTINOINGEGNERIA S.r.l., GEOL. TONDI	20,00	1,00	5,00

In applicazione del Disciplinare di gara, il Presidente della Commissione ricorda che l'appalto sarà aggiudicato ai sensi dell'art. 95, comma 3, lettera b) del D.Lgs. n. 50/2016 e sue ss.mm.ii., mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo. Pertanto, si procede alla attribuzione dei punteggi ai singoli concorrenti secondo il metodo aggregativo compensatore e in applicazione della formula:

$$K_i = A_i * P_a + B_i * P_b + C_i * P_c + D_i * P_d + E_i * P_e$$

Progr.	Concorrente	Punteggio $A_i * P_a + B_i * P_b + E_i * P_e$	Punteggi o $C_i * P_c$	Punteggio $D_i * P_d$	Punteggio Totale
1	<b>Mandataria:</b> ING. ANTONIO FAROLFI <b>Mandanti:</b> Arch. Gabrio Furani, Ing. Roberto Cecchi, SOC. COOP. ARCHEOLOGICA E DI PROMOZIONE CULTURALE "IN TERRAS, LARA ing. MAMBELLI, MARIO dott. CASADIO, PIETRO ing. FIUMANA, SIMONE arch. GABRIELLI, LAURA ing. GARAVINI	76,05	15,00	5,00	96,05

*conferma*

*Ass. C. P.*

*Am. P.*

2	<b>Mandataria:</b> ENSER S.r.l. <b>Mandanti:</b> ING. ALBERTO GENTILI, ARCH. ANDREA RAGAZZINI, ARTIFICIO DIGITALE S.n.c. DI RICCI PIER CARLO & C., AIRIS S.r.l., ANTE QUEM S.r.l.	54,30	8,38	5,00	<b>67,68</b>
3	<b>SIDOTI ENGINEERING S.r.l</b>	37,81	13,22	5,00	<b>56,03</b>
4	<b>Mandataria:</b> T.H.E.MA. S.r.l. <b>Mandanti:</b> STUDIO ZANIRATO, SEMPER S.A.S. di Chiara Baraldi e C., NEW ENGINEERING S.R.L., TRENTINOINGEGNERIA S.r.l., GEOL. TONDI	70,80	13,16	5,00	<b>88,96</b>

Dalle ore 10:26 partecipano alla seduta l'ing. Albani Francesca Maria e l'ing. Benedetta Farolfi in qualità di delegati per conto del costituendo RTP Ing. Antonio Farolfi;

Stante quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati riferiti all'offerta tecnica ed economica, così come sopra dato atto, si procede a formulare la graduatoria finale dei concorrenti, elaborando i punteggi totali attribuiti ai medesimi secondo la predetta formula:

Classifica	Concorrente	Punteggio $Ai*Pa+Bi*Pb+Ei*Pe$	Punteggio $Ci*Pc$	Punteggio $Di*Pd$	Punteggio Totale
1	<b>Mandataria:</b> ING. ANTONIO FAROLFI <b>Mandanti:</b> Arch. Gabrio Furani, Ing. Roberto Cecchi, SOC. COOP. ARCHEOLOGICA E DI PROMOZIONE CULTURALE "IN TERRAS, LARA ing. MAMBELLI, MARIO dott. CASADIO, PIETRO ing. FIUMANA, SIMONE arch. GABRIELLI, LAURA ing. GARAVINI	76,05	15,00	5,00	<b>96,05</b>
2°	<b>Mandataria:</b> T.H.E.MA. S.r.l. <b>Mandanti:</b> STUDIO ZANIRATO, SEMPER S.A.S. di Chiara Baraldi e C., NEW ENGINEERING S.R.L., TRENTINOINGEGNERIA S.r.l., GEOL. TONDI	70,80	13,16	5,00	<b>88,96</b>
3°	<b>Mandataria:</b> ENSER S.r.l. <b>Mandanti:</b> ING. ALBERTO GENTILI, ARCH. ANDREA RAGAZZINI, ARTIFICIO DIGITALE S.n.c. DI RICCI PIER CARLO & C., AIRIS S.r.l., ANTE QUEM S.r.l.	54,30	8,38	5,00	<b>67,68</b>
4°	<b>SIDOTI ENGINEERING S.r.l</b>	37,81	13,22	5,00	<b>56,03</b>

*Antonio Farolfi*  
*Francesca Albani*  
*Antonio Farolfi*

La Commissione procede all'inserimento dei punteggi dell'offerta tecnica/temporale nell'applicativo "Portale Acquisti" dell'Agenzia del Demanio e al successivo congelamento dei dati come di seguito riportati:

RdO : rfq\_100 - Affidamento servizi di architettura e ingegneria - Interventi di miglioramento sismico Caserma F. Cuppini a Forlì Valutazione Finale

Progetto: tender\_17 - Gara europea per servizi di architettura e ingegneria Caserma F. Cuppini Forlì  
Data di Chiusura RdO: 05/02/2019 12:00:00

Dettagli Monitoraggio Impostazioni Valutazione **Valutazione** Aggiudicazione e Verbali Discussioni Messaggi (Non Letti 18)

Classifica Finale

**Visualizza classifica** Azioni Aggiudicazione - Altre Azioni -

Livello Ordinamento Risposta Globale (Miglior Punteggio) Livello di Aggiudicazione attuale Globale (Miglior Punteggio) [Modifica Livello di Ordinamento](#)

Commenti Generali di Aggiudicazione 0 Allegati 0

Valuta EUR

Classifica	Info - RTI	Fornitore	Punteggio Tecnico Corrente	Punteggio Economico Corrente	Punteggio Totale	Prezzo totale	Prezzo Confermato	Buste Risposte
1		antonio farolfi	76,05	20	96,05	40,11	40,11	
2	6	T.H.E.M.A. S.R.L.	70,6	18,16	88,96	33,64	33,64	
3	5	ENSER S.r.l.	54,3	13,38	67,68	21,17	21,17	
4		Sidotti Engineering srl Unipersonale	37,81	18,22	56,03	33,96	33,96	

Totale 4 Pagina 1 di 1

In conclusione, la Commissione procede alla verifica di cui all'art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. e constata che le offerte dei seguenti concorrenti non risultano congrue:

Classifica	Concorrente	Punteggio Totale
1	<b>Mandataria:</b> ING. ANTONIO FAROLFI <b>Mandanti:</b> Arch. Gabrio Furani, Ing. Roberto Cecchi, SOC. COOP. ARCHEOLOGICA E DI PROMOZIONE CULTURALE "IN TERRAS, LARA ing. MAMBELLI, MARIO dott. CASADIO, PIETRO ing. FIUMANA, SIMONE arch. GABRIELLI, LAURA ing. GARAVINI	96,05
2°	<b>Mandataria:</b> T.H.E.M.A. S.r.l. <b>Mandanti:</b> STUDIO ZANIRATO, SEMPER S.A.S. di Chiara Baraldi e C., NEW ENGINEERING S.R.L., TRENTINOINGEGNERIA S.r.l., GEOL. TONDI	88,96

Nella seguente tabella si riporta il riepilogo delle verifiche di congruità effettuate dalla Commissione

*Valerio Farolfi*

*Roberto Cecchi*

*[Signature]*

						VERIFICA CONGRUITA'		
						68,00	12,00	
GRADATORIA	CONCORRENTE	PUNTEGGIO Ai*Pa+Bi*Pb+Ei* Pe	PUNTEGGIO Ci*Pc	PUNTEGGIO Di*Pd	PUNTEGGIO TOTALE	ANOMALIA TECNICA	ANOMALIA ECONOMICA	VERIFICA CONGRUITA'
1	ING. ANTONIO FAROLFI RTP costituendo	76,05	15,00	5,00	96,05	81,05	15,00	NON CONGRUA
2	T.H.E.M.A. srl RTP costituendo	70,80	13,16	5,00	88,96	75,80	13,16	NON CONGRUA
3	ENSER srl RTP costituendo	54,30	8,38	5,00	67,68	59,30	8,38	CONGRUA
4	SIDOTI ENGINEERING srl unipersonale	37,81	13,22	5,00	56,03	42,81	13,22	CONGRUA

Stante quanto sopra, la Commissione, trasmette al RUP ed alla Stazione appaltante il seguente verbale per gli adempimenti di competenza.

Il Presidente di Commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 10.40.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente di Commissione – Ing. Roberto Capuano

Componente – Ing. Orazio Pennisi

Componente – Ing. Calogero Filippello

