



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

VERBALE

N° 21

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità Bim, e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità Bim per taluni beni di proprietà dello Stato ubicati nelle regioni Toscana e Umbria, suddivisa in sette lotti – CIG 771902983C; CIG 7719187A9E; CIG 77192216AE; CIG 7719262883; CIG 7719289EC9; CIG 7719307DA4; CIG 7719326D52

L'anno 2019 il giorno 10 del mese di giugno alle ore 09.30, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Firenze, Via Laura 64, si è riunito, in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto svolta mediante la piattaforma telematica del portale Acquisti dell'Agenzia del Demanio, il Seggio all'uopo nominato dopo la scadenza del termine di presentazione delle offerte dal Direttore della Direzione Regionale Toscana e Umbria con nota prot. n. 2019/267 del 22/02/2019, composta come segue:

- l'Ing. Paolo Degl'Innocenti: Responsabile Unico del Procedimento - Presidente;
- Ing. Claudio Brunori: Componente;
- Dott.ssa Alessandra Bellantuono: Componente

Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione del Seggio come sopra nominato, dà inizio alle operazioni di gara dando atto che non vi sono concorrenti presenti alla seduta e avvio alla fase di verifica degli ultimi riscontri pervenuti a cura degli O.E. ammessi con riserva nell'ambito del **lotto 1**, nei cui confronti è stato attivato il soccorso istruttorio ex art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016.

Il Presidente dà preliminarmente atto che i chiarimenti pervenuti sono stati preventivamente scaricati dalla Piattaforma dal Buyer della procedura, in occasione della ricezione degli stessi tramite Messaggistica di Portale. Effettuato il download dei documenti, gli stessi sono stati salvati sul server aziendale, in apposita cartella di rete ad accesso limitato ai soli componenti del seggio di gara.

Ciò posto, il Seggio procede alla disamina dei chiarimenti pervenuti e rileva quanto di seguito riportato per ciascun operatore economico:

N° PROGRESSIVO ASSEGNATO ALLA BUSTA DI QUALIFICA	NOME OPERATORE ECONOMICO	SEDUTA IN CUI È STATO AMMESSO CON RISERVA	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
11	RTP STUDIO ASSOCIATO PACI (MANDATARIA) ARCH. RICCARDO STOLZUOLI (MANDANTE) ING. GIANNI STOLZUOLI (MANDANTE) ARCH. DANIELA SESTINI	6/05/2019 giusto verbale n. 12	AMMESSO	La S.A. ha inoltrato la richiesta di chiarimenti/integrazioni ex art. 83 comma 9 del Codice concedendo termine entro il 17.05.2019. L'O.E. ha trasmesso i chiarimenti richiesti entro i termini indicati. L'O.E. ha quindi prodotto: 1) Una dichiarazione, corredata da apposita tabella esplicativa, con cui nel chiarire le parti del servizio di competenza di ciascuna componente del RTP, acclara che trattasi di un RTP

	<p>(MANDANTE) GEOM. EUGENIO MAZZONI (MANDANTE) ING. LORENZO MELLINI (MANDANTE) ING. MASSIMO TASSINI (MANDANTE) STUDIO ASSOCIATO BIAGINI BRACCIALI (MANDANTE) ARCH. PIETRO PAGLIARDINI (MANDANTE) ERRE ENERGIE SRL (MANDANTE) GEOL. ANDREA BORRI (MANDANTE) ING. LUCA SERENI (MANDANTE)</p>			<p>misto, in cui la mandataria eseguirà sia la prestazione principale sia la secondaria. Le mandanti, a seconda del caso, concorrono alla principale (categoria/Id opere S04) e alla secondaria (categoria/Id opere E22). Le mandanti Tassini, Sereni e Mellini concorrono esclusivamente all'esecuzione della prestazione principale. I chiarimenti pervenuti risultano peraltro in linea con le professionalità minime del gruppo di lavoro indicate nella domanda di partecipazione;</p> <p>2) L'apposita dichiarazione di autenticità della copia digitale della polizza alla copia cartacea;</p> <p>3) Il DGUE del subappaltatore;</p> <p>4) Una dichiarazione con cui è stato chiarito quale sia il professionista in possesso dell'abilitazione al coordinamento della sicurezza, tra quelli chiamati a ricoprire le professionalità 1, 2, 3 e 8 del gruppo di lavoro;</p> <p>5) L'elenco dei servizi di ingegneria e architettura idoneo a garantire il possesso dei requisiti di cui al par. 7.3 del disciplinare, in linea con le prestazioni assunte da ciascuna componente e comunque con le stesse professionalità minime del gruppo di lavoro. In base ai servizi attestati, distinti per importi lavori e importi servizi per la categoria/Id opere S04 e per importi servizi per la categoria/ID opere E22, il RTP garantisce il possesso dei requisiti richiesti in linea con la specifica disciplina di gara;</p> <p>6) Ai fini del lotto 2, ma rileva anche ai fini del lotto 1, l'operatore ha trasmesso i Patti di integrità di ciascuna componente in cui all'interno risulta resa la dichiarazione sui rapporti di parentela con i dipendenti dell'Agenzia. Il</p>
--	---	--	--	---

				<p>seggio, in considerazione del fatto che detta irregolarità è stata rilevata nell'ambito del lotto 2, e verificata la ricezione nei termini anche dei chiarimenti relativi al lotto 2, ritiene di acquisire detta documentazione ai fini dello scioglimento della riserva disposta nei confronti del concorrente nel lotto 1.</p> <p>La documentazione è quindi conforme a quanto richiesto nei documenti di gara.</p>
15	<p>RTP STUDIO SPERI SRL (MANDATARIA) STUDIO KR E ASSOCIATI SRL (MANDANTE) NO.DO. E SERVIZI SRL (MANDANTE) GRUPPO INGEGNERIA TORINO SRL (MANDANTE) POLO PROGETTI SOC. COOP (MANDANTE) ING. WALTER CATASTI (MANDANTE)</p>	<p>12/03/2019 giusto verbale n.6 3/04/2019 giusto verbale n. 10</p>	AMMESSO	<p>La S.A. ha inoltrato la richiesta di chiarimenti/integrazioni ex art. 83 comma 9 del Codice concedendo termine per il riscontro sino al 25/03/2019.</p> <p>L'O.E. ha trasmesso i chiarimenti richiesti nell'ambito del soccorso istruttorio di secondo livello, entro i termini indicati.</p> <p>L'O.E. ha quindi prodotto:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) La dichiarazione della mandante Ing. Walter Catasti in merito all'importo del corrispettivo del servizio attestato nella categoria/id Opere S03, di cui era stato specificato il relativo importo lavori; 2) La dichiarazione sul fatturato specifico, da cui risulta il possesso del requisito del par. 7.2 del disciplinare. <p>La documentazione è quindi conforme a quanto richiesta.</p>
25	<p>RTP INNOVATIONS SRL(MANDATARIA) EVOLUTION ENGINEERING & DESIGN (MANDANTE) GEOL.MAURIZIO CASTELLANI (MANDANTE) ARCH.FRANCESCO BOCCIARELLI</p>	<p>20/05/2019 giusto verbale n. 15</p>	AMMESSO	<p>La S.A. ha inoltrato la richiesta di chiarimenti/integrazioni ex art. 83 comma 9 del Codice concedendo termine per il riscontro sino al 03/06/2019.</p> <p>L'O.E. ha trasmesso i chiarimenti richiesti nell'ambito del soccorso istruttorio di secondo livello, entro i termini indicati.</p> <p>L'O.E. ha quindi prodotto:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Una dichiarazione resa ai sensi del DPR 445/2000, sottoscritta

	(MANDANTE		<p>digitalmente da mandataria e mandanti, con cui venga dichiarata, per ogni quota percentuale attestata nella domanda di partecipazione, la parte del servizio di competenza di ciascuna componente del raggruppamento, avuto specifico riguardo alla prestazione principale e secondaria, specificando il tipo di RTP;</p> <p>2) Una appendice alla cauzione provvisoria sottoscritta digitalmente dal soggetto in possesso dei poteri per impegnare la compagnia assicurativa, in cui viene rettificato l'indirizzo del beneficiario, avente sede in Via Laura 64, Firenze;</p> <p>3) Il Passoe rettificato, contenente anche i dati dei subappaltatori nella veste, ai soli fini del Passoe, di mandanti;</p> <p>4) Una dichiarazione resa ai sensi del DPR 445/2000 con cui mandataria e mandanti attestino, ciascuna in coerenza con le prestazioni principale e/o secondarie assunte, il possesso dei requisiti richiesti nel paragrafo 7.3 lettera e) del disciplinare, in relazione alle categorie/Id opere cui si riferiscono le attività di competenza di ciascuna. In particolare, la mandataria eseguirà in quota maggioritaria la prestazione principale unitamente alla mandante Bocciarelli. La prestazione secondaria viene invece assunta con le mandanti Bocciarelli e Evolution. Tutte le componenti del RTP attestano servizi idonei a soddisfare quanto richiesto nel par. 7.2 del disciplinare, avuto riguardo allo specifico apporto di ciascuna. In tal senso, quindi, la mandante Bocciarelli attesta esperienze pregresse per importi servizi e importi lavori nella categoria/Id opere S04 e per importi servizi nella categoria/Id opere E22, mentre la mandante Evolution, che assume la diagnosi, attesta esperienze pregresse per importi servizi nella categoria/ID opere</p>
--	------------------	--	--



				E22. La documentazione è conforme a quanto richiesto.
--	--	--	--	--

Ultimata la verifica dei chiarimenti/integrazioni pervenute per il lotto 1, il Presidente dichiara ultimate le relative attività avuto riguardo allo specifico lotto 1.

Il Presidente dà quindi avvio alla fase di disamina dei chiarimenti/integrazioni pervenuti entro i termini relativi al **lotto 2**, seguendo l'ordine progressivo delle buste di qualifica e preventivamente scaricati dalla Piattaforma dal Buyer della procedura, nonché una volta effettuato il download dei documenti salvati sul server aziendale, in apposita cartella di rete ad accesso limitato ai soli componenti del seggio di gara. Avuto riguardo ai chiarimenti/integrazioni pervenuti, il seggio rileva quanto di seguito riportato:

N° PROG RESSI VO ASSEG NATO ALLA BUSTA DI QUALI FICA	NOME OPERATORE ECONOMICO	SEDUTA IN CUI È STATO AMMESSO CON RISERVA	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
1	RTP LA SIA (MANDATARIA) PROGETTO PSC SRL (MANDANTE) ING. VINCENZO CUCCURULLO (MANDANTE)	20/05/2019 giusto verbale n.14	AMMESSO	<p>La S.A. ha inoltrato la richiesta di chiarimenti/integrazioni ex art. 83 comma 9 del Codice concedendo termine per il riscontro sino al 03/06/2019.</p> <p>L'O.E. ha trasmesso i chiarimenti richiesti nell'ambito del soccorso istruttorio di secondo livello, entro i termini indicati.</p> <p>L'O.E. ha quindi prodotto:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) La dichiarazione sul fatturato globale minimo per servizi di ingegneria e architettura relativo ai migliori tre degli ultimi cinque esercizi antecedenti la pubblicazione del bando, garantendo il requisito di cui al par. 7.2 del disciplinare; 2) Una dichiarazione con cui fornisce gli estremi della certificazione EGE riferita al Professionista responsabile della diagnosi e certificazione energetica, in possesso della specifica certificazione nel settore Civile; 3) Il Patto di integrità di ciascuna mandante, in cui

				<p>è stata resa la specifica dichiarazione relativa ai rapporti di parentela.</p> <p>La documentazione è conforme a quanto richiesto.</p>
2	<p>RTP VIA INGEGNERIA SRL (MANDATARIA) INTERA SRL (MANDANTE) NEXT SRL (MANDANTE)</p>	<p>20/05/2019 giusto verbale n.14</p>	<p>AMMESSO</p>	<p>La S.A. ha inoltrato la richiesta di chiarimenti/integrazioni ex art. 83 comma 9 del Codice concedendo termine per il riscontro sino al 04/06/2019.</p> <p>L'O.E. ha trasmesso i chiarimenti richiesti nell'ambito del soccorso istruttorio di secondo livello, entro i termini indicati.</p> <p>L'O.E. ha quindi prodotto:</p> <p>1) La dichiarazione con cui è stata rettificata la ripartizione delle sub-quote percentuali indicate nella domanda di partecipazione, per allinearla alle quote complessive dichiarate (da cui si evince il chiaro apporto maggioritario della capogruppo) ed alle effettive attività svolte, secondo cui NEXT assume solo la diagnosi e quindi una minima parte della prestazione secondaria, la cui esecuzione è invece garantita in misura prevalente dalla mandataria. Alla prestazione secondaria concorre anche la mandante Intera che eseguirà il processo BIM. Intera, in ogni caso concorre ai requisiti sia per la categoria/Id opere S03, sia per la categoria/Id opere E20. La mandante NEXT concorre invece, in linea con la prestazione assunta, ai soli requisiti per la categoria/ID opere E20 relativi ai importi servizi.</p> <p>La documentazione è conforme a quanto richiesto.</p>
	<p>RTP AICI ENGINEERING SRL (MANDATARIA)</p>			<p>La S.A. ha inoltrato la richiesta di chiarimenti/integrazioni ex art. 83 comma 9 del Codice concedendo</p>

3	ING. ANTONIO GRAZIANO (MANDANTE) ARCH. FRANCESCA TROPEANO MANDANTE	20/05/2019 giusto verbale n.14	AMMESSO	<p>termine per il riscontro sino al 04/06/2019.</p> <p>L'O.E. ha trasmesso i chiarimenti richiesti nell'ambito del soccorso istruttorio di secondo livello, entro i termini indicati.</p> <p>L'O.E. ha quindi prodotto:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) La polizza integrata delle clausole di cui agli artt. 1957 co.2 c.c e 1944 cc nonché l'operatività a prima richiesta entro 15 giorni a semplice richiesta scritta della stazione appaltante. Il tutto come richiesto nel disciplinare al paragrafo 10; 2) Una dichiarazione con cui viene chiarito che la mandataria assume l'esecuzione della prestazione principale ed in parte della secondaria, unitamente alla mandante Antonio Graziano. <p>La documentazione è conforme a quanto richiesto.</p>
5	RTP 2DITEC SNC (MANDATARIA) ING. ONOFRIO DENNETTA (MANDANTE) ING. LUCA DIANA (MANDANTE) GEOL. FRANCESCO NATALE (MANDANTE) ING. LUISA DI NARDO (MANDANTE) INGEGNERIA FUTURA ENERGIA SRL (MANDANTE) ING. ANTONIO PIO VUOVOLO (MANDANTE) ING. GERARDINA LA MACCHIA (MANDANTE) ARCH. ANGELICA BEMBO (MANDANTE) ETS srl (MANDANTE)	20/05/2019 giusto verbale n.14	AMMESSO	<p>La S.A. ha inoltrato la richiesta di chiarimenti/integrazioni ex art. 83 comma 9 del Codice concedendo termine per il riscontro sino al 04/06/2019.</p> <p>L'O.E. ha trasmesso i chiarimenti richiesti nell'ambito del soccorso istruttorio di secondo livello, entro i termini indicati.</p> <p>L'O.E. ha quindi prodotto:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) la cauzione provvisoria, sottoscritta digitalmente dal soggetto in possesso dei poteri necessari per impegnare il garante, integrata delle clausole di legge di cui agli artt. 1957 co.2 c.c e 1944 cc nonché l'operatività a prima richiesta entro 15 giorni a semplice richiesta scritta della stazione appaltante. Il tutto come richiesto nel disciplinare al paragrafo 10; 2) una dichiarazione con cui viene attestato che "la 

				<p><i>mandataria e le mandanti nella misura delle percentuali indicate eseguiranno sia la prestazione principale categoria/ld opere S03 sia la prestazione secondaria categoria/ld opere E20.”;</i></p> <p>3) l'elenco dei servizi per mandataria e mandanti, in ragione delle specifiche quote e parti del servizio assunte nella dichiarazione sub. 1), da cui si evince il possesso dei requisiti richiesti nel paragrafo 7.3 lettera e) del disciplinare, in relazione alle categorie/ld opere cui si riferiscono le attività di competenza di ciascuna, in linea con la struttura del RTP.</p> <p>La documentazione è conforme a quanto richiesto.</p>
6	<p>STUDIO TECHNE' SRL (MANDATARIA) SURVEY ITALIA SRL (MANDANTE) ENVIA STUDIO ASSOCIATO DI GEOLOGIA E GEOFISICA (MANDANTE) SOCIETA' COOPERATIVA IANUS (MANDANTE) ARCH. DENIS MIOR (MANDANTE),</p>	<p>21/05/2019 giusto verbale n. 15</p>	<p>AMMESSO</p>	<p>La S.A. ha inoltrato la richiesta di chiarimenti/integrazioni ex art. 83 comma 9 del Codice concedendo termine per il riscontro sino al 06/06/2019.</p> <p>L'O.E. ha trasmesso i chiarimenti richiesti nell'ambito del soccorso istruttorio di secondo livello, entro i termini indicati.</p> <p>L'O.E. ha quindi prodotto:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) la domanda di partecipazione sottoscritta anche dalle mandanti; 2) una dichiarazione con cui è stata data specifica indicazione delle parti e quote del servizio di competenza di ciascuna componente, in linea con le professionalità del gruppo di lavoro, anch'esse dettagliate nel documento; 3) Il Passoe rettificato con i dati dei subappaltatori, quindi va rettificato inserendovi anche i dati dei subappaltatori; 4) Per quanto concerne il requisito relativo a importi 

				<p>dei servizi espletati nella categoria/ld opere S03, la mandataria attesta servizi nella categoria S03, indicandone il relativo corrispettivo. Nella tabella l'operatore economico indica anche servizi relativi alla categoria/ld Opere S04, di cui il Seggio non terrà conto ai fini del raggiungimento dei requisiti trattandosi di servizi attinenti una categoria/ld opere avente grado di complessità inferiore a quello della categoria di cui al lotto 2. Ad ogni modo, la mandataria, a mezzo dei servizi dichiarati nella categoria/ld Opere S03 soddisfa sia il requisito per importi servizi sia i servizi di punta.</p> <p>La documentazione è conforme a quanto richiesto.</p>
7	<p>RTP COOPROGETTI SOC. COOP. (MANDATARIA) MATE SOC. COOP.VA (MANDANTE) STUDIOTI SRL (MANDANTE) GEOGRA' SRL (MANDANTE)</p>	<p>21/05/2019 giusto verbale n. 15</p>	<p>AMMESSO</p>	<p>La S.A. ha inoltrato la richiesta di chiarimenti/integrazioni ex art. 83 comma 9 del Codice concedendo termine per il riscontro sino al 06/06/2019.</p> <p>L'O.E. ha trasmesso i chiarimenti richiesti nell'ambito del soccorso istruttorio di secondo livello, entro i termini indicati.</p> <p>L'O.E. ha quindi prodotto:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) L'organigramma della mandante Geogrà srl che viene allegato alla dichiarazione integrativa trasmessa nuovamente; 2) Una dichiarazione della mandante MRM con cui la stessa attesta di non trovarsi nelle situazioni di cui all'art. 80 co.5 lett.b) del Codice; 3) Una dichiarazione con cui la mandante Geogrà ha attestato che i servizi indicati nel proprio DGUE attengono la categoria/ld Opere E20. Detta mandante quindi, concorre

				<p>al requisito per importi servizi nella categoria/Id opere in linea con la prestazione secondaria assunta;</p> <p>4) Una dichiarazione delle mandanti STUDIO TI Srl attesta che i servizi dichiarati nel DGUE ed i relativi importi attengono alla categoria/ID Opere E20. Detta mandante quindi, concorre al requisito per importi servizi nella categoria/Id opere in linea con la prestazione secondaria assunta;</p> <p>5) Una dichiarazione della mandante MATE con cui distingue gli importi dei servizi nella S03 in importi lavori e importi dei servizi. Detta mandante quindi, concorre al requisito per importi servizi nella categoria/Id opere s03, in linea con la prestazione secondaria assunta.</p> <p>La documentazione è conforme a quanto richiesto.</p>
10	<p>RTP SPI srl (MANDATARIA) ARCH. ELIO CONTE (MANDANTE) FUTURE ENVIRONMENT DESIGN SRLS (MANDANTE) ING.COLOMBO STACCONE (MANDANTE) GEOL. UGO UGATI (MANDANTE) ING. EDOARDO FIOCCA (MANDANTE)</p>	<p>21/05/2019 giusto verbale n. 15</p>	<p>AMMESSO</p>	<p>La S.A. ha inoltrato la richiesta di chiarimenti/integrazioni ex art. 83 comma 9 del Codice concedendo termine per il riscontro sino al 06/06/2019.</p> <p>L'O.E. ha trasmesso i chiarimenti richiesti nell'ambito del soccorso istruttorio di secondo livello, entro i termini indicati.</p> <p>L'O.E. ha quindi prodotto:</p> <p>1) Una dichiarazione con cui specifica per ciascuna componente le prestazioni assunte rispetto alle categorie/ID opere, ad integrazione dell'originaria indicazione limitata alle sole quote di esecuzione dalla dichiarazione resa si evince che alla prestazione secondaria concorrono la mandataria e le mandanti Ing. Conte, Future Environment Design e Ing.</p> 

				<p>Fiocca. La principale è di competenza della capogruppo unitamente alle mandanti Ing. Conte e Staccone;</p> <p>2) Una dichiarazione con cui è stato attestato il fatturato specifico per servizi di ingegneria e architettura avuto riguardo all'importo prescritto per il lotto 2, con contestuale revisione dei DGUE prodotti nuovamente trasmessi dall'O.E.;</p> <p>3) L'informativa sulla privacy sottoscritta da ciascuna componente del RTP;</p> <p>La documentazione è conforme a quanto richiesto.</p>
11	<p>RTP POLITECNICA INGEGNERIA E ARCHIETTURA SOC. COOP. (MANDATARIA) ABACUS SRL (MANDANTE) CFR CONSORZIO FUTURO IN RICERCA (MANDANTE) TECNOGEO SNC (MANDANTE) ING. ENRICO CAINI (MANDANTE)</p>	<p>22/05/2019 giusto verbale n.16</p>	<p>AMMESSO</p>	<p>La S.A. ha inoltrato la richiesta di chiarimenti/integrazioni ex art. 83 comma 9 del Codice concedendo termine per il riscontro sino al 03/06/2019.</p> <p>L'O.E. ha trasmesso i chiarimenti richiesti nell'ambito del soccorso istruttorio di secondo livello, entro i termini indicati.</p> <p>L'O.E. ha quindi prodotto:</p> <p>1) una dichiarazione, sottoscritta da mandataria e mandanti con cui viene formalizzata la volontà di confermare anche per il lotto 2, la sostituzione del geologo prestatato dalla Tecnogeo - e così individuato nella domanda di partecipazione - con quello presente nella compagine della mandataria. L'operatore, nel dichiarare quindi che il geologo sarà il socio di POLITECNICA, residuando nella quota di esecuzione di Tecnogeo s.n.c. le indagini geologiche e geognostiche, estende detta dichiarazione a tutti i lotti oggetto di partecipazione (lotti 1, 2, 3,4,5, 6 e 7) ;</p> <p>2) dichiarazione con cui è</p>

				<p>stato attestato per i diversi componenti del RTP il fatturato specifico per servizi di ingegneria e architettura avuto riguardo all'importo prescritto per il lotto 2. Il requisito è comunque di per sé interamente soddisfatto dalla mandataria.</p> <p>La documentazione è conforme a quanto richiesto.</p>
12	<p>RTP CONCISE CONSORZIO STABILE (MANDATARIA) REACT STUDIO SRL (MANDANTE) ARTUSO ARCHITETTI ASSOCIATI (MANDANTE) AQUADRO INGEGNERIA SRL (MANDANTE) CTR SRL (MANDANTE) GRS SRL (MANDANTE) ING. ALDO ABATE (MANDANTE) ING. SEVERINO BAGNATO (MANDANTE)</p>	<p>22/05/2019 giusto verbale n. 16</p>	<p>AMMESSO</p>	<p>La S.A. ha inoltrato la richiesta di chiarimenti/integrazioni ex art. 83 comma 9 del Codice concedendo termine per il riscontro sino al 03/06/2019.</p> <p>L'O.E. ha trasmesso i chiarimenti richiesti nell'ambito del soccorso istruttorio di secondo livello, entro i termini indicati:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Una dichiarazione con cui vengono dettagliate le quote e parti del servizio di competenza di ciascuna componente, evincendosi la forma orizzontale del RTP; 2) L'elenco servizi da cui si evince che ciascuna componente concorre, in linea con la natura orizzontale del raggruppamento, al requisito per importi lavori nella categoria/Id Opere S03 e importi servizi nella categoria/Id opere S03 e E20; 3) Una dichiarazione da cui risulta il fatturato specifico richiesto ai fini della partecipazione, soddisfatto d <p>La documentazione è conforme a quanto richiesto.</p>
13	<p>RTP COMMA ENGINEERING soc.coop. (MANDATARIA) STUDIO ASSOCIATO STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI</p>	<p>22/05/2019 giusto</p>	<p>AMMESSO</p>	<p>La S.A. ha inoltrato la richiesta di chiarimenti/integrazioni ex art. 83 comma 9 del Codice concedendo termine per il riscontro sino al 03/06/2019.</p> <p>L'O.E. ha trasmesso i chiarimenti richiesti nell'ambito del soccorso</p>

	<p>(MANDANTE) SIDERCEM SRL (MANDANTE) ERA ENGINEERING SRL (MANDANTE) GEOL.PALILLO SALVATORE (MANDANTE) ING. PENNISI MELITA (MANDANTE) ING. GAROZZO CARMELA (MANDANTE)</p>	<p>verbale n. 16</p>	<p>istruttorio di secondo livello, entro i termini indicati:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Una dichiarazione con cui ha provveduto a richiedere la sostituzione del professionista responsabile delle indagini e prove strutturali (originariamente assunto dal laboratorio Sidercem), attribuendo il relativo ruolo al professionista della mandante "Stancanelli Russo Associati", che svolge all'interno della compagine la prestazione principale afferente alla categoria ID Opere S.03; 1) Una dichiarazione con cui ha chiarito che l'Ing. Melita Pennisi è in possesso della certificazione EGE settore civile, a tal fine allegando copia della certificazione contenete la specifica indicazione; 2) Una dichiarazione con cui è stata data specifica indicazione per ciascuna componente del RTP della parte del servizio di competenza avuto riguardo alle categorie/Id opere oggetto dell'appalto, risultando quindi che la categoria/Id opere E20 è assunta da mandataria, e mandanti ERA e Pennisi; 3) Una dichiarazione da cui risulta che ciascun operatore economico deputato all'esecuzione della prestazione principale concorre ai servizi espletati nella categoria\ld Opere S03. Tutte le mandanti deputate all'esecuzione della prestazione secondaria hanno trasmesso esperienze pregresse idonee a concorrere importi servizi nella categoria/ld opere E20.
--	---	--------------------------	--

				La documentazione è conforme a quanto richiesto.
14	<p>RTP STUDIO ASSOCIATO PACI (MANDATARIA) ARCH. RICCARDO STOLZUOLI (MANDANTE) ING. GIANNI STOLZUOLI (MANDANTE) ARCH. DANIELA SESTINI (MANDANTE) GEOM. EUGENIO MAZZONI (MANDANTE) ING. LORENZO MELLINI (MANDANTE) ING. MASSIMO TASSINI (MANDANTE) STUDIO ASSOCIATO BIAGINI BRACCIALI (MANDANTE) ARCH. PIETRO PAGLIARDINI (MANDANTE) ERRE ENERGIE SRL (MANDANTE) GEOL. ANDREA BORRI (MANDANTE) ING. LUCA SERENI (MANDANTE)</p>	22/05/2019 giusto verbale n. 16	AMMESSO	<p>La S.A. ha inoltrato la richiesta di chiarimenti/integrazioni ex art. 83 comma 9 del Codice concedendo termine per il riscontro sino al 03/06/2019.</p> <p>L'O.E. ha trasmesso i chiarimenti richiesti nell'ambito del soccorso istruttorio di secondo livello, entro i termini indicati:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) il Patto di integrità di ciascuna componente debitamente compilato nella dichiarazione relativa ai legami di parentela con i dipendenti dell'Agenzia; 2) una dichiarazione da cui risulta la puntuale indicazione per ciascuna componente della parte del servizio di competenza, risultando quindi che il RTP è un raggruppamento misto; 3) la dichiarazione con cui viene attestata la conformità all'originale cartaceo della polizza a cura di un pubblico ufficiale; 4) Il DGUE del subappaltatore; 5) Una dichiarazione con cui è stato chiarito quale sia il professionista in possesso dell'abilitazione al coordinamento della sicurezza, tra quelli chiamati a ricoprire le professionalità 1, 2, 3 e 8 del gruppo di lavoro 6) l'elenco dei servizi da cui si evince che le mandanti Erre, e Mazzoni concorrono tutte al requisito per importi servizi relativi alla categoria/id opere E20. La mandataria anche attesta servizi nella categoria/ID opere E20. Tutte le componenti del RTP concorrono al requisito per importi servizi in detta categoria, eccettuate le mandanti Mellini e Tassini competenti per le sole Strutture. <p>La documentazione è conforme a quanto richiesto.</p>
15	<p>RTP SPIBS (MANDATARIA) ING. GIUSEPPE PERILLO</p>	28/05/2019 giusto		<p>La S.A. ha inoltrato la richiesta di chiarimenti/integrazioni ex art. 83 comma 9 del Codice concedendo termine per il riscontro sino al</p>

	(MANDANTE) GEOL. GALILEO POTENZA (MANDANTE) ING. GIANPIETRO MASSARELLI (MANDANTE)	verbale n. 17	AMMESSO	13/06/2019. L'O.E. ha trasmesso i chiarimenti richiesti nell'ambito del soccorso istruttorio di secondo livello, entro i termini indicati: 1) Il Passoe contenente i dati dei subappaltatori. La documentazione è conforme a quanto richiesto.
--	---	------------------	---------	---

Ultima la disamina dei chiarimenti/integrazioni sino ad oggi pervenute, il Presidente dà avvio alla fase di verifica della busta di qualifica **del lotto 3, riordinandole secondo l'ordine di arrivo** e di seguito riportato:

1	4	TPC PROGETTI SOCIETA' IN NOME COLLETTIVO DI PROFESSIONISTI DI TINTORI ING. STEFANO - POLI ING. ANDREA - CECCHINI ING. SIMONE - TINTORI ARCH. CRISTINA	0	20/02/2019 17:15:02
2	2	VIA INGEGNERIA S R L	0	21/02/2019 10:00:05
3	4	Studio Techno	0	21/02/2019 15:22:45
4	8	CEAS SRL	0	21/02/2019 17:23:31
5	5	SPI SRL	0	21/02/2019 18:13:56
6	4	POLITECNICA INGEGNERIA E ARCHITETTURA	0	21/02/2019 18:19:35
7	7	Concise consorzio stabile	0	21/02/2019 18:32:06
8	11	STUDIO ASSOCIATO PACI	0	21/02/2019 18:59:52
9	3	SPIBS S R L	0	21/02/2019 20:39:18

10	4	A.I.C.E. Consulting S.r.l.	0	22/02/2019 03:43:43
11		Clemante Engineering Service srl	0	22/02/2019 09:34:24
12	5	WELL TECH ENGINEERING SRL	0	22/02/2019 09:45:00
13	8	Mpartner	0	22/02/2019 10:22:02
14	5	S2R S.r.l.	0	22/02/2019 10:32:35
15	1	Sidotti Engineering srl Unipersonale	0	22/02/2019 10:42:19
16	7	Marco Peroni	0	22/02/2019 10:43:16
17	9	TONELLI INGEGNERIA	0	22/02/2019 11:14:38
18	3	INNOVATIONS	0	22/02/2019 11:23:07
19	5	SB+	0	22/02/2019 11:28:35

Il Seggio provvede quindi a scaricare mediante apposita funzione del Portale la documentazione di ciascun concorrente e rilevando quanto di seguito riportato:

PROGR ESSIVO ASSEGNA TO ALLA BUSTA DI QUALIFI CA	NOME OPERATORE ECONOMICO	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
1	RTP TPC PROGETTI (MANDATARIA) B-GREEN CONSULTING SRL (MANDANTE) ARCH. LORENZO LAZZERONI (MANDANTE) ARCH. ROBERTA CECCHI (MANDANTE) ING. SARA	AMMESSO CON RISERVA	L'operatore partecipa quale mandatario di un raggruppamento costituendo in cui eseguirà la quota maggioritaria del servizio. Il geologo viene garantito dalla mandataria. L'operatore dichiara di ricorrere al subappalto per le prove di competenza dei laboratori autorizzati ed indica a tal fine la terna, producendo la documentazione richiesta. Il professionista deputato alla diagnosi energetica viene garantito dalla mandante B-Green. Tutti gli operatori dichiarano di appartenere ai

	BANCHIERI (MANDANTE)	<p>soggetti di cui all'art. 46 del codice, eccettuata la mandante B-Green, la quale all'interno dell'allegato III dichiara espressamente di rientrare tra i soggetti di cui all'art. 45 per i quali ne è ammessa la partecipazione.</p> <p>L'O.E. risulta quindi aver associato alla propria compagine per l'espletamento della diagnosi energetica una società non rientrante tra i soggetti di cui all'art. 46 del Codice. La stessa nella dichiarazione integrativa autocertifica di rientrare nei soggetti di cui all'art. 45 del Codice. Ai fini della presente procedura, in ragione del par.5 del disciplinare e dell'oggetto dell'appalto, i soggetti ammessi sono solo quelli di cui all'art. 46 e limitatamente alle indagini e prove sui materiali di competenza dei laboratori autorizzati di cui all'art. 59 del DPR 380/2001 è stata prevista la possibilità di associare al RTP un soggetto di cui all'art. 45 in possesso di detta autorizzazione (cfr. disciplinare, par.5, in cui è specificato che limitatamente a dette prestazioni è ammessa la partecipazione anche dei soggetti dell'art. 45 del d.lgs. 50/2016). Inoltre, anche nell'ipotesi di RTP sovrabbondante è stata ammessa l'associazione in RTP di operatori economici del 45 laddove deputati all'espletamento delle sole attività rientranti tra quelle chiaramente subappaltabili ai sensi dell'art. 31 del Codice.</p> <p>Proprio avuto riguardo invece alle prestazioni principali e secondarie dell'appalto, si richiama il DM 263/2016 che dispone "<i>Ferme restando le disposizioni di cui all'articolo 48 del codice, per i raggruppamenti temporanei costituiti dai soggetti di cui all'articolo 46, comma 1, lettera e) del codice i requisiti di cui agli articoli 2 e 3 devono essere posseduti dai partecipanti al raggruppamento</i>", proprio in ragione della platea dei soggetti ammessi alle procedure aventi ad oggetto servizi di ingegneria e architettura. Del resto mentre l'art. 45 del Codice accoglie una accezione molto vasta di operatore economico, l'art. 46 del Codice stabilisce che alle gare aventi ad oggetto servizi di ingegneria e architettura sono ammessi solo determinati soggetti, precisamente professionisti singoli che rendono tali servizi ovvero società di ingegneria o società comunque costituite tra simili professionisti. Conferma di tale impostazione si trae dal DM 263/2016 che nel prevedere i requisiti che devono possedere i soggetti che intendono partecipare a gare per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura prende in considerazione solo i soggetti indicati dalla norma. Pertanto, ai fini della procedura in</p>
--	---------------------------------	---



			<p>argomento non è ammissibile che una della attività proprie della prestazione secondaria (categoria/Id Opere E22) – e non rientrante tra quelli di cui all'art. 31 comma 8 del Codice - venga assunta, con peraltro messa a disposizione di una delle professionalità minime del gruppo di lavoro (professionalità che costituiscono un requisito di idoneità professionale dell'O.E.), da un soggetto non rientrante tra quelli specificamente ammessi in ragione dell'oggetto della procedura e della natura dei servizi da affidare. A ciò aggiungasi che nella stessa relazione illustrativa la bando tipo n.3 è la stessa Autorità a confermare che possono partecipare alle gare per l'affidamento di servizi di ingegneria e architettura i soggetti di cui all'art. 46 in possesso dei requisiti di cui al DM 263/2016. Relativamente ai requisiti previsti dal DM 263/2016 preme sottolineare che trattasi di requisiti strutturali richiesti ai soggetti dell'art. 46 che si aggiungono ai requisiti di partecipazione tecnicamente intesi.</p> <p>Nel caso specifico, inoltre, proprio in ragione della assunzione da parte di detta mandante di una prestazione secondaria non potrebbe neanche ammettersi la sostituzione del professionista con quello di altro operatore che assuma la secondaria, in quanto in ogni caso la mandante in questione non potrebbe risultare legittimamente associata al RTP stabilmente per l'esecuzione della diagnosi energetica, quantunque non rientrante tra i soggetti di cui all'art. 46 del codice.</p> <p>Ciò posto, considerando che è già accaduto nell'ambito della presente procedura che un operatore abbia dichiarato di non rientrare tra i soggetti dell'art. 46 del codice e poi abbia rettificato la dichiarazione, imputandola ad un errore e corroborando l'affermazione, si ritiene di dovere preliminarmente chiedere chiarimenti all'operatore in merito alla dichiarazione resa, prima di procedere all'esclusione dello stesso per le ragioni anzidette;</p> <p>Il Seggio rileva:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Nella domanda manca l'indicazione delle parti del servizio di competenza di ciascuna componente, essendo stata fornita la sola indicazione delle quote di esecuzione;2) La necessità di acquisire, per le motivazioni di cui sopra, chiarimenti in merito alla natura giuridica della B-Green Consulting;3) Nel Patto di integrità della mandante B-Green manca la dichiarazione sui
--	--	--	--

			<p>rapporti di parentela richiesta dalla L. 190/2012;</p> <p>4) Nel Patto di integrità della mandante Bianchieri manca la dichiarazione sui rapporti di parentela richiesta dalla L. 190/2012;</p> <p>5) Per quanto riguarda i requisiti vengono tutti prestati dalla sola mandataria, sia per la cat./ID S04 sia per la E22 I servizi di punta vengono tutti soddisfatti dalla capogruppo. La mandante B-Green attesta tre servizi senza tuttavia specificarne l'iscrizione entro la categoria/Id richiesta, E22.</p> <p>Le altre mandanti non attestano alcun requisito né per importi lavori nella cat./Id Opere S04 né per importi dei servizi nelle cat./Id S04 e E22. ;</p> <p>6) La mandataria dichiara il fatturato generico e non quello specifico richiesto al par. 7.2 del disciplinare.</p> <p>Stante quanto sopra, e per le irregolarità e carenze della documentazione amministrativa sopra riportate, viene quindi rimesso alla Stazione Appaltante di attivare il soccorso istruttorio di cui all'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016, al fine di acquisire i chiarimenti/completamenti necessari.</p>
--	--	--	---

Alle ore 13.20 il Presidente dichiara chiusa la seduta, aggiornando i lavori del Seggio a data da destinarsi che verrà comunicata agli operatori tramite Messaggistica di Portale.

Il presente verbale si compone di n.19 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Paolo Degl'Innocenti 

Ing. Claudio Brunori 

D.ssa Alessandra Bellantuono 