

AGENZIA DEL DEMANIO
Direzione Regionale Campania

Napoli 07/04/2019
9016
Prot. n. 2019/ /DRCAM

Oggetto: PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DELLA VULNERABILITÀ SISMICA, DIAGNOSI ENERGETICA, RILIEVO GEOMETRICO, ARCHITETTONICO, TECNOLOGICO ED IMPIANTISTICO DA RESTITUIRE IN MODALITÀ BIM, E PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA DA RESTITUIRE IN MODALITÀ BIM, SU BENI IMMOBILI STATALI COMPRESI NEL TERRITORIO DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE REGIONALE CAMPANIA. SERVIZIO D'INGEGNERIA E ARCHITETTURA AI SENSI DELL'ART. 3 LETT. VVVV) DEL D.LGS. N. 50/2016.

Servizi d'ingegneria ed architettura ai sensi dell'art.3 lett. vvvv) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.

7° VERBALE DEL SEGGIO DI GARA- Lotto 2 e 3

L'anno 2019, il giorno 7 del mese di **maggio** alle ore **10:00** nei locali dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania - via San Carlo n. 26, si è riunito per l'espletamento delle operazioni di gara di cui in epigrafe, il Seggio individuato dal Direttore Regionale Campania dell'Agenzia del Demanio, giusta nomina prot. n.2019/3215/DRCAM del 20/02/2019, modificato con atto prot. n.2019/8969/DRCAM del 06.06.2019, composto come segue:

- Presidente arch. Luca DAMAGINI;
- Componente dott. Rosario BIGLIARDO;
- Componente dott. Giandomenico GIUDICE;

Risulta assente l'incaricato Segretario verbalizzante, dott.ssa Lidia GUARNIERI, pertanto assume tale funzioni il dott. Giandomenico GIUDICE.

I verbali delle precedenti adunanze del Seggio (prot. n. 2019/3734/DRCAM del 01.03.2019; prot. n. 2019/4102/DRCAM del 08.03.2019; prot. n. 2019/4499/DRCAM del 15.03.2019; prot.n. 2019/4912/DRCAM del 22.03.2019; prot. n. 2019/6253/DRCAM del 12.04.2019; prot. n. 2019/7107/DRCAM del 03.05.2019) costituiscono parte integrante del presente verbale e si intendono qui integralmente riprodotti e richiamati.

Il seggio in via preliminare ha verificato la validità di certificazione delle comunicazioni intercorse attraverso il sistema informatico. In seguito all'esame della documentazione trasmessa in sede di soccorso istruttorio il seggio all'unanimità dispone l'ammissione dei seguenti concorrenti:

- L02C01. A.BA.CO. Studio Tecnico di Barbarito Pietro & C mandatario**
- L02C03. VIA INGEGNERIA s.r.l. mandatario**
- L02C04. PSE4.0 s.r.l. mandataria**
- L02C06. Società di ingegneria SPIBS S.r.l. mandataria**
- L02C07. PROGEN S.r.l. mandataria:**
- L02C08. ARTELIA ITALIA S.P.A mandataria.**



L02C09. SIDOTI ENGINEERING S.R.L. mandataria:
L02C10. CIDIEMME ENGINEERING S.r.l. mandataria:
L02C11. AICI ENGINEERING SRL mandataria
L02C12. CONCISE CONSORZIO STABILE mandataria
L02C13. MYTHOS – CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L. mandataria
L02C14. 2 DITEC S.N.C. mandataria
L02C15. A.I.C.E. CONSULTING S.R.L
L02C16. FMC Engineering S.r.l. - mandataria

Il Seggio, a seguito dell'esame della documentazione amministrativa trasmessa, dall'operatore economico **L02C02. Ing. Annalisa Agrusa mandatario**, con PEC assunta al protocollo n. prot 7872, rileva che il medesimo ha indicato un numero di subappaltatori inferiore a tre. Tenuto conto che tale ipotesi comporta per il concorrente il divieto di subappalto e considerato che nella fattispecie di subappalto necessario, il divieto di subappalto si tradurrebbe nella mancanza dei requisiti di partecipazione, il Seggio dispone l'esclusione del concorrente.

Il Seggio, a seguito dell'esame della documentazione amministrativa già scaricata dalla piattaforma telematica relativa al Lotto 3, assume le seguenti determinazioni:

L03C1. 2 DITEC S.N.C. mandataria.

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge che:

- nella domanda di partecipazione, per quanto attiene ai requisiti del gruppo di lavoro, non è precisato il possesso della Certificazione EGE (esperto in gestione dell'energia) da parte del Responsabile della diagnosi e certificazione energetica ai sensi del D.Lgs. 192/2005, inoltre non è indicato il nominativo del soggetto abilitato per la sicurezza ai sensi dell'art. 98 del D.lgs. 81/2008 e s.m.i.;
- la garanzia provvisoria non è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare in quanto non presenta la rinuncia al beneficio della preventiva escussione del debitore principale di cui all'art. 1944 c.c., la rinuncia ad eccepire la decorrenza dei termini di cui all'art. 1957, comma 2, c.c. e l'operatività entro 15 giorni a semplice richiesta scritta della Stazione Appaltante;
- Il PASSOE risulta essere intestato a tutte le società componenti il Raggruppamento in questione ma è stato firmato digitalmente solo dal legale rappresentante della Mandataria;
- l'All. M è stato presentato solo dalla Mandataria 2 DITEC S.N.C e sottoscritto dal legale Rappresentante di quest'ultima, pur recando in calce i documenti di identità dei legali rappresentanti di tutte le società del Raggruppamento;
- la società Mandataria **2 DITEC S.N.C.**, nella compilazione dell'All. B. D.G.U.E. ha dichiarato di non partecipare insieme ad altri alla procedura di gara in oggetto e nella parte B- "Informazioni sui rappresentanti" ha indicato unicamente il nominativo del Legale Rappresentante, mentre nell'All. C – Dichiarazione integrativa ha inserito altresì il nominativo del socio. Nel medesimo All. C, tuttavia, non ha dichiarato il soggetto che riveste la qualifica di Direttore Tecnico;
- La società mandante **ETS. S.r.l.** nell'All. B. – DGUE - Informazioni sui rappresentanti - ha inserito unicamente il nominativo dell'Amministratore Unico, inoltre non ha compilato la parte III del DGUE "Motivi di esclusione" né la Parte B/C relativa ai requisiti tecnici. La stessa società mandante, nell'All. C – Dichiarazione Integrativa non ha inserito il nominativo del soggetto che riveste l'incarico di Direttore Tecnico;
- nel DGUE la mandataria non esibisce alcun servizio nella categoria E.20 e non risulta possibile quindi procedere alla verifica secondo art.83 comma 8;

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone **l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La SA provvederà a concedere un termine di giorni 10.

L03C02. A.BA.CO. Studio Tecnico di Barbarito Pietro & C mandatario.

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge che:

- nella domanda di partecipazione, per quanto attiene ai requisiti del gruppo di lavoro, non è indicato il soggetto abilitato per la sicurezza ai sensi dell'art. 98 del D.lgs. 81/2008 e s.m.i;
- la garanzia provvisoria non è intestata ad un componente del RTI costituendo, ovvero alla P.L.P. Prospezioni Laboratorio Prove S.r.l., e risulta essere sottoscritta da una sola persona, sig. Giovanni AMIRATI;
- dall'analisi dell' All. D – Patto d'integrità – presentato in forma unica da tutti i concorrenti risulta che non è stata resa la dichiarazione ai fini dell'applicazione dell'art. 1, comma 9, lett. e) della L. n. 190/2012 tramite apposito flag;
- inoltre, sia nella parte B – Informazioni sui rappresentanti dell'operatore economico - del DGUE che nell'All. C – Dichiarazione Integrativa, la **mandataria** non ha indicato il soggetto che riveste la qualifica di Direttore Tecnico.

Per quanto attiene all'analisi del DGUE dei mandanti, si evidenzia che:

- la **P.L.P. Prospezioni Laboratorio Prove S.r.l.**, nella parte B–Informazioni sui rappresentanti dell'operatore economico - ha indicato solo il soggetto che riveste la qualifica di amministratore unico /legale rappresentante. Inoltre, non ha dichiarato se intende ricorrere o meno agli istituti dell'avvalimento e del subappalto;
- Infine, l'All. C- *Dichiarazione integrativa* della **P.L.P. Prospezioni Laboratorio Prove S.r.l.** è risultato essere incompleto, mancando l'indicazione del soggetto che riveste la qualifica di Direttore Tecnico.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone **l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La S.A. provvederà a concedere un termine di giorni 10.

L03C03. A.I.C.E. CONSULTING S.R.L

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara emerge che:

- le società TECNOGEO GROUP SRL, DELTA LAB, TECNOPROVE e SIGMA LAB, nell'All. B "DGUE Parte B Informazioni sui rappresentanti" e nell'All. C "Dichiarazione integrativa", non hanno indicato il soggetto che riveste la qualifica di Direttore Tecnico. Inoltre per TECNOPROVE l'allegato C è riferito alla TECNOCONTROLLI e non alla TECNOPROVE
- dall'esame dei DGUE non risulta alcun servizio in classe E.20 e non risultano quindi soddisfatti i requisiti del raggruppamento nella sua totalità e non risulta possibile la verifica art.83 comma 8;

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone **l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La SA provvederà a concedere un termine di giorni 10.

L03C04 AICI ENGINEERING SRL mandataria:

Dall'esame della Busta A – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge che :

- la garanzia provvisoria non è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare in quanto non presenta la rinuncia al beneficio della preventiva escussione del debitore principale di cui all'art. 1944 c.c., la rinuncia ad eccepire la decorrenza dei termini di cui all'art. 1957, comma 2, c.c. e l'operatività entro 15 giorni a semplice richiesta scritta della Stazione Appaltante;

- la carenza dell' All. B – DGUE e dell'All. C delle società subappaltatrici nonché il PASSOE.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio, alla successiva fase della procedura. La S.A. provvederà a concedere un termine di giorni 10.

L03C05 ARCHILIVING SRL mandataria

Dall'esame della Busta A – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge che :

- L'importo della garanzia provvisoria pari ad € 10.346,35 sembra prestata per la partecipazione ai Lotti 6 e non al Lotto 3 della procedura aperta;
- La mandante FEDSPINOFF nel DGUE non dichiara la volontà di avvalersi del subappalto come manifestato da tutti gli altri componenti del RT.
- Per tutte le mandanti mancano gli allegati L ed M.
- La subappaltatrice ABRUZZOTEST nell'allegato B DGUE e nell'All. C. Dichiarazione integrativa non ha indicato il soggetto che riveste la qualifica di Direttore Tecnico

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio, alla successiva fase della procedura. La S.A. provvederà a concedere un termine di giorni 10

L03C06. ARTELIA ITALIA S.P.A mandataria.

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara emerge che:

- la società mandante LTM – LABORATORIO TECNOLOGICO MANTOVANO S.R.L., nell'All. B "*DGUE Parte B Informazioni sui rappresentanti*" non ha indicato il nominativo del Direttore Tecnico né quello del sig. Roberto Ferrari, che, dall'Allegato C - *Dichiarazione Integrativa*, risulta ricoprire la qualifica di Consigliere e Socio. Inoltre, la medesima società non ha precisato di essere in possesso dell'Autorizzazione Ministeriale di cui all'art.59 del D.P.R. 380/2001.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone **l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La SA provvederà a concedere un termine di giorni 10.

L03C07. CIDIEMME ENGINEERING S.r.l. mandataria:

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara emerge che :

- la garanzia provvisoria non è intestata, né firmata da due componenti del RTI costituendo, ovvero alla FECHOR INGENIEROS CONSULTORES S.A. e alla SESTRA INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.L.;
- la carenza degli allegati L ed M delle mandanti FECHOR INGENIEROS CONSULTORES S.A., SESTRA INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.L., T.L.A. ASSOCIATI e ANALISI GENERALI COSTRUZIONI;

- la T.L.A. ASSOCIATI, nell'All. B – DGUE, ha affermato di far ricorso all' avvalimento ma non ha precisato, successivamente, di quale impresa intende avvalersi.
- la LA.SP.ED. Tirreno srl nell'All. B- DGUE ha indicato come componenti del raggruppamento con cui partecipa alla procedura di gara soggetti diversi da quelli risultati dalla restante documentazione ed ha indicato di voler partecipare per i lotti 1,5,9 e 10 ma non per il lotto 3.
- la società ANALISI GENERALI COSTRUZIONI srl nell'All. B – DGUE si qualifica come subappaltatore ma indica come membri del raggruppamento solo una mandante; dichiara che intende partecipare alla gara per il Lotto 12, in realtà non compreso nella procedura di cui all'oggetto.
- TECNO IN SPA nell'All. B – DGUE ha dichiarato di non partecipare alla procedura di gara insieme ad altri.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone l'**ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La S.A. provvederà a concedere un termine di giorni 10.

L03C08. FMC Engineering S.r.l. - mandataria

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara emerge che:

- nella domanda di partecipazione non risulta la firma della Geosecur di Cortese Vincenzo e dell'Ing. Riccardo De Meo;
- che per quanto attiene inoltre ai requisiti del gruppo di lavoro, non è indicato il soggetto abilitato per la sicurezza ai sensi dell'art. 98 del D.lgs. 81/2008 e s.m.i;
- la garanzia provvisoria ed il PASSOE, pur essendo intestati a tutti i componenti del raggruppamento, non risultano firmate della Geosecur di Cortese Vincenzo e dell'Ing. Riccardo De Meo;
- per quanto riguarda l'allegato L non risulta la firma della Geosecur di Cortese Vincenzo e dell'Ing. Riccardo De Meo;
- dall'analisi dell' All. D – Patto d'integrità – presentato in forma unica da tutti i concorrenti risulta che non è stata resa la dichiarazione ai fini dell'applicazione dell'art. 1, comma 9, lett. e) della L. n. 190/2012 tramite apposito flag ed inoltre non risulta firmato dal legale rappresentante della Geosecur di Cortese Vincenzo e dell'Ing. Riccardo De Meo;
- Nell'allegato B DGUE per la mandataria FMC Engineering srl, nell'indicare i componenti del RT costituendo non riporta il mandante Ing. Francesco De Martino, nella parte B (informazioni dei rappresentanti). Nello stesso allegato B- DGUE , inoltre, manca del tutto la Parte IV criteri di selezione;
- Arturo Cervone - nell'allegato B DGUE nell'indicare i componenti del RT costituendo non riporta il mandante Ing. Francesco De Martino, inoltre manca del tutto la Parte IV criteri di selezione inoltre manca allegato M;
- Riccardo de Meo – l'allegato B DGUE non risulta firmato e nell'indicare i componenti del RT costituendo non riporta il mandante Ing. Francesco De Martino, inoltre manca del tutto la Parte IV criteri di selezione. Risulta altresì mancante l'allegato M;
- Walter Suppressa - nell'allegato B DGUE nell'indicare i componenti del RT costituendo non riporta il mandante Rocco Tasso, manca del tutto la Parte IV criteri di selezione, manca, inoltre, l'All. M;
- Rocco Tasso - nell'allegato B DGUE risulta incompleta la Parte IV criteri di selezione, avendo indicata esclusivamente la sezione alfa, ed inoltre manca l'allegato M;

- Ing. Francesco De Martino- nell'allegato B DGUE risulta incompleta la Parte IV criteri di selezione avendo indicata esclusivamente la sezione alfa ed inoltre manca allegato M;
- Umberto Ferro - nell'allegato B DGUE risulta incompleta la Parte IV criteri di selezione avendo indicata esclusivamente la sezione alfa ed inoltre manca allegato M;
- Carlo Vece - nell'allegato B DGUE risulta incompleta la Parte IV criteri di selezione avendo indicata esclusivamente la sezione alfa ed inoltre manca allegato M;
- Geosecur - nell'allegato B DGUE nell'indicare i componenti del RT costituendo non riporta il mandante Ing. Francesco De Martino, nella parte B (informazioni dei rappresentanti) indica solo il nominativo del legale rappresentante ed inoltre manca del tutto la Parte IV criteri di selezione. Risulta mancante nell'allegato C l'indicazione del Direttore tecnico e mancano gli allegati L ed M;
- Tecno lab srl - nell'allegato B DGUE nell'indicare i componenti del RT costituendo non riporta il mandante Ing. Francesco De Martino, nella parte B (informazioni dei rappresentanti) indica solo il nominativo del legale rappresentante, inoltre manca del tutto la Parte IV criteri di selezione ed inoltre manca allegato M;
- Tullio Panico - nell'allegato B DGUE risulta incompleta la Parte IV criteri di selezione, avendo indicata esclusivamente la sezione alfa, ed inoltre manca l'allegato M;
- Nei DGUE della mandataria e delle mandanti non sono riportati i dati relativi alla parte IV; mancano il fatturato specifico, il fatturato negli ultimi 10 anni e i servizi di punta.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone **l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La SA provvederà a concedere un termine di giorni 10.

L03C09. LA SIA S.r.l. – mandataria

Dall'esame della Busta A – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge:

- Che nell'All. C della Mandante PROGETTO PSC non risulta allegato l'organigramma della società;
- Che per la subappaltante Studio tecnico di Mario Cuzzolin manca sia nell'All.B DGUE che nell'All. C dichiarazione integrativa manca l'indicazione del Direttore Tecnico

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio, alla successiva fase della procedura. La SA provvederà a concedere un termine di giorni 10

L03C10. MYTHOS – CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L. mandataria:

Dall'esame della Busta A – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge:

- che nella Domanda di partecipazione, per quanto attiene ai requisiti del gruppo di lavoro, il professionista individuato come *Responsabile delle attività di rilievo, analisi, indagini, prove strutturali e geotecniche*, non risulta iscritto nel rispettivo Albo Professionale da almeno 5 anni; la carenza del Passoe della società **Arethusa Srl** e della società subappaltatrice **Tecno in spa**;
- che la **G.N.M. Engineering Srl**, l'ing. Giovanni **PERILLO** e l'ing. Pasquale **FUSCO**, nella compilazione dell'All. D "*Patto d'integrità*", non hanno barrato le opzioni previste, in conformità al modello allegato alla documentazione di gara;

- che la **Arethusa Srl**, nella compilazione dell'All. B- *DGUE* non ha barrato l'opzione prevista, secondo il modello allegato alla documentazione di gara, per quanto attiene all'eventuale iscrizione nel Casellario Informativo tenuto dall'Osservatorio dell'ANAC;
- la società consorziata **Tecnicare Engineering S.r.l.** nell'All. B - *DGUE* ha dichiarato di voler partecipare per il lotto 26, in realtà non compreso nella procedura di cui all'oggetto.
- la consorziata Progettisti Associati Tecnicare S.r.l. nell'All. B - *DGUE* ha dichiarato di voler partecipare per il lotto 26, in realtà non compreso nella procedura di cui all'oggetto, Inoltre, all' All. C non risulta allegato l'organigramma;
- la consorziata Gierrevu Srl nell'All. B - *DGUE* ha dichiarato di voler partecipare per il lotto 26, in realtà non compreso nella procedura di cui all'oggetto,
- il subappaltatore **Laboratorio AGC s.r.l.**, nell'All. B – *DGUE*, nella parte B (informazioni dei rappresentanti) non ha indicato il nominativo del direttore tecnico;
- il subappaltatore **Tecno in Spa** nell'All.C, non risulta allegato l'organigramma.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone **l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La SA provvederà a concedere un termine di giorni 10.

L03C11. PROGEN S.r.l. mandataria:

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge:

- La carenza degli allegati M delle mandanti Ingegna S.r.l, Planir S.r.l, Tecno20 Engineering S.r.l , Dott. Sergio DOLFIN e del dott. Ing. Salvatore MIANO;
- per quanto riguarda la consorziata MTR MECCANICA TERME & ROCCE, dall'analisi dell' All. D – Patto d'integrità – risulta non resa la dichiarazione ai fini dell'applicazione dell'art. 1, comma 9, lett. e) della L. n. 190/2012 tramite apposito flag.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone **l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La S.A. provvederà a concedere un termine di giorni 10.

L03C12 SIDOTI ENGINEERING SRL mandataria

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge :

- che non sono presenti gli All.L ed M per le sue mandanti.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio, alla successiva fase della procedura. La S.A. provvederà a concedere un termine di giorni 10.

L03C13. Società di ingegneria SPIBS S.r.l. mandataria.

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge :

- la carenza degli allegati L ed M delle mandanti Ing. Pietro Massarelli, Ing. Giuseppe Perrillo; Ing. Francesco Florio, Ing. Fabio Florio, Studio Florio S.r.l. e del Geologo Galileo Potenza;
- che le società subappaltatrici LABORTEST S.R.L., LABORATORIO TECNOLOGICO MATERA S.R.L. e BRAINSTORMERS S.R.L. nell'Allegato B-D.G.U.E., pur qualificandosi come subappaltatrici, non hanno indicato i componenti del "RTI *costituendo*", e nella Parte B - *Informazioni sull'operatore economico* non

hanno indicato il nominativo del Direttore Tecnico; inoltre, nell'Allegato C – *Dichiarazione Integrativa* non hanno inserito il nominativo del soggetto che riveste la qualifica di Direttore Tecnico.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone l'**ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La S.A. provvederà a concedere un termine di giorni 10.

L03C14. Ing. Annalisa Agrusa mandataria.

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge:

- nella domanda di partecipazione, per quanto attiene ai requisiti del gruppo di lavoro, non sono presenti le figure dei professionisti di cui ai numeri 7 ed 8 del Disciplinare, inoltre non è indicato il soggetto abilitato per la sicurezza ai sensi dell'art. 98 del D.lgs. 81/2008 e s.m.i.
- risulta assente la comprova dell'imposta di bollo F23 nonché il Passoe.
- Dall'analisi dell' All. D – Patto d'integrità – presentato da tutti i concorrenti risulta che non è stata resa la dichiarazione ai fini dell'applicazione dell'art. 1, comma 9, lett. e) della L. n. 190/2012 tramite apposito flag.
- Nella compilazione del DGUE, tutti i concorrenti hanno dichiarato di voler far ricorso al subappalto ma non hanno indicato la terna dei subappaltatori;
- Non risulta, inoltre, chi sia il soggetto in possesso dell'autorizzazione ministeriale di cui all'art. 59 del DPR 380/2001.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone l'**ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La S.A. provvederà a concedere un termine di giorni 10.

L03C15. STUDIO SPERI mandataria:

Dall'esame della *Busta A* emerge la rispondenza della documentazione presentata con quanto richiesto dal Bando e dal Disciplinare di gara. La Commissione, all'unanimità, dispone l'**ammissione** del Concorrente esaminato

L03C16 VIA INGEGNERIA srl mandataria

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge che :

- la subappaltatrice ABRUZZOTEST nell'allegato B DGUE e nell'All. C. Dichiarazione integrativa non ha indicato il soggetto che riveste la qualifica di Direttore Tecnico
- la società subappaltatrice TEMA.CO. srl sia nell' All. B -"DGUE" che nell' All. C - "Dichiarazione integrativa" non ha indicato il nominativo del Direttore Tecnico;
- inoltre, sempre nel DGUE, non dichiara il possesso dell'autorizzazione ministeriale di cui all'art. 59 del DPR 380/2001.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio, alla successiva fase della procedura. La S.A. provvederà a concedere un termine di giorni 10.

Il Seggio come sopra costituito, accede secondo l'ordine di ricezione, alle singole buste amministrative degli OO.EE. concorrenti per il **Lotto 4** ed effettua il download dei documenti nelle stesse contenute.

Il Seggio, alle ore 16:00, sospende le operazioni sin qui espletate di esame della documentazione amministrativa.

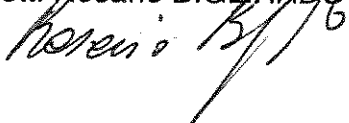
Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore **16:05**.

Sul sito della SA sarà pubblicata la comunicazione di avviso della prossima seduta pubblica del Seggio di gara.

Il presente verbale si compone di n. 8 pagine.

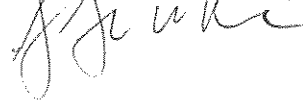
Letto, confermato e sottoscritto.

Il Componente
dott. ~~Rosario~~ BIGLIARDO



Il Componente
anche con funzioni di Segretario
Verbalizzante

dott. Giandomenico GIUDICE



Il Presidente
arch. Luca DAMAGINI



