



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Puglia e Basilicata

Bari, 11.06.2019

Prot. 2019/10344

VERBALE N.13 DEL SEGGIO DI GARA

Oggetto: procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm. e ii., per l'affidamento di servizi di ingegneria e architettura, ai sensi dell'articolo 3, lett. vvvv) del D.lgs.50/2016, finalizzati alla verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM e progettazione di fattibilità tecnica ed economica da restituire in modalità BIM, su beni immobili di proprietà dello Stato, situati nella regione Basilicata. C.I.G.: 77855463CE - 7785549647 - 7785555B39 - 7785560F58 C.U.P.: G89C18000100001.

Premesso che:

l'Agenzia del demanio con determina a contrarre prot. n. 2019/2488 del 08.02.2019 della Direzione Regionale Puglia e Basilicata ha avviato una procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. avente ad oggetto l'affidamento delle attività in parola.

In data 2 aprile, alle ore 10:00, negli uffici di Bari della Direzione Regionale, si è tenuta la prima seduta per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto apposito verbale prot. n. 6026 del 2.04.2019.

In data 8 aprile, alle ore 09:30, ha avuto luogo la seconda seduta sempre per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 6449 dell'8.04.2019.

In data 12 aprile, alle ore 09:30, ha avuto luogo la terza seduta sempre per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 6909 del 12.04.2019.

In data 15 Aprile, alle ore 10.15, ha avuto luogo la quarta seduta sempre per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 7038 del 15.04.2019.

In data 6 Maggio, alle ore 09:45, ha avuto luogo la quinta seduta sempre per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 8017 del 06.05.2019.

In data 9 Maggio, alle ore 09:40, ha avuto luogo la sesta seduta sempre per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 8179 del 09.05.2019.

In data 14 Maggio, alle ore 10.00, ha avuto luogo la settima seduta sempre per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 8503 del 14.05.2019.


 

In data 16 Maggio, alle ore 09.37, ha avuto luogo l'ottava seduta sempre per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 8674 del 16.05.2019.

In data 22 Maggio, alle ore 10.00, ha avuto luogo la nona seduta sempre per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 8986 del 22.05.2019.

In data 30 Maggio, alle ore 10.00, ha avuto luogo la decima seduta per l'esame dei soccorsi istruttori delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 9581 del 30.05.2019.

In data 4 Giugno, alle ore 09.40, ha avuto luogo l'undicesima seduta per la prosecuzione dell'esame dei soccorsi istruttori delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 9824 del 04.06.2019.

In data 06 Giugno, alle ore 9.40, ha avuto luogo la dodicesima seduta per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 10043 del 06.06.2019.

Il Presidente ha aggiornato la seduta pubblica alle ore 09:30 del giorno 11.06.2019 e se ne è data comunicazione mediante pubblicazione sul sito istituzionale e sul Portale degli Acquisti.

Tutto ciò premesso, oggi 11 Giugno, alle ore 9:30, negli uffici di Bari della Direzione Regionale, si è riunito per l'espletamento delle operazioni di gara il Seggio apposito, nominato con atto prot. 5918 del 01.04.2019 e costituito come segue:

- ing. Leonardo Trentadue, Presidente;
- dott. Muzio Stramaglia, componente;
- dott.ssa Madia Cavalli, componente e segretaria verbalizzante.

Il Seggio prosegue con la valutazione della busta di qualifica (documentazione amministrativa) presentata dagli operatori economici secondo l'ordine numerico attribuito nella precedente seduta.

11) FMC Engineering in r.t.p. con ERGOiN società di ingegneria, Stress Value Srl, Geosecure di Cortese Vincenzo & c. s.a.s., TecnoLab s.r.l., Tullio Panico e con Ing. Arturo Cervone.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico sono emerse le seguenti mancanze/errori: il DGUE presentato dalla FMC Engineering non è conforme alle "Linee Guida per la compilazione del modello di formulario di Documento di Gara Unico Europeo (DGUE) approvato dal Regolamento di esecuzione (UE) 2016/7 della Commissione del 5 gennaio 2016" predisposte a cura del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e pubblicate sulla Gazzetta Ufficiale, Serie Generale, n. 174 del 27 luglio 2016 e pertanto, non contenendo tutte le dichiarazioni necessarie, va prodotto attenendosi al modello di cui all'Allegato II del disciplinare; il patto d'integrità presentato dalla mandataria è stato compilato erroneamente giacché indica entrambe le possibilità che, invero, sono alternative; inoltre mancano i patti d'integrità delle singole mandanti in quanto le stesse allegano quello riferibile alla sola FMC Engineering; i DGUE presentati dalle mandanti Geosecure di Cortese Vincenzo & c. s.a.s. e TecnoLab s.r.l., non sono conformi alle "Linee Guida per la compilazione del modello di formulario di Documento di Gara Unico Europeo (DGUE) approvato dal Regolamento di esecuzione (UE) 2016/7 della Commissione del 5 gennaio 2016" predisposte a cura del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e pubblicate sulla Gazzetta Ufficiale, Serie Generale, n. 174 del 27 luglio 2016 e pertanto vanno prodotti attenendosi al modello di cui all'Allegato II del disciplinare, inoltre sempre con riferimento ad entrambe le mandanti dalle singole dichiarazioni di cui all'Allegato XII non si evince la natura giuridica dei soggetti; il DGUE presentato dall'Ing. Arturo Cervone non è conforme alle "Linee Guida per la compilazione del modello di formulario di Documento di Gara Unico Europeo (DGUE) approvato dal Regolamento di esecuzione (UE) 2016/7 della Commissione del 5 gennaio 2016" predisposte a cura del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e pubblicate sulla Gazzetta Ufficiale, Serie Generale, n. 174 del 27 luglio 2016 e pertanto, non contenendo tutte le dichiarazioni necessarie, va prodotto attenendosi al modello di cui all'allegato II del disciplinare;

inoltre nell'Allegato XII non viene indicato alcun servizio svolto come espressamente previsto dal disciplinare. Il Seggio, ai sensi dell'art. 83/9 del d.lgs 50/2016, ritiene necessario acquisire la relativa integrazione, riservando all'esito del **soccorso istruttorio** le successive determinazioni. Il suddetto soccorso avverrà mediante comunicazione all'operatore tramite il Portale degli acquisti.

12) Ing. Franco Braga in r.t.p. con El s.r.l. Engineering Innovation, ing. Giuseppe d'Alessandro, 3DLife s.r.l., Airis s.r.l., ing. Luisa Triani, geol. Antonio Riviello, ing. Lorenzo Tolve, Gaia Emprise s.r.l. e con Rizzoni s.r.l.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico la stessa risulta completa ed esaustiva e pertanto il Seggio propone l'**ammissione** alla successiva fase di gara.

13) GITECNA s.r.l. in r.t.p. con Dott. Geol. Gianfranco MORO, I-MAD s.r.l. e con Ing. Domenico D'ALO'.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico la stessa risulta completa ed esaustiva e pertanto il Seggio propone l'**ammissione** alla successiva fase di gara.

14) INNOVATIONS s.r.l. in r.t.p. con EVOLUTION ENGINEERING&DESIGN, Geol. Maurizio Castellani e con Arch. Francesco Bocciarelli.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico sono emerse le seguenti mancanze/errori: le mandanti, Evolution Engineering&Design e Francesco Bocciarelli, nelle dichiarazioni di cui all'allegato XII non indicano alcun servizio svolto come espressamente previsto dal disciplinare; inoltre manca l'impegno a costituire il raggruppamento. Il Seggio, ai sensi dell'art. 83/9 del d.lgs 50/2016, ritiene necessario acquisire la relativa integrazione, riservando all'esito del **soccorso istruttorio** le successive determinazioni. Il suddetto soccorso avverrà mediante comunicazione all'operatore tramite il Portale degli acquisti.

15) Studio Ing. Zonetti Lanfranco in r.t.p. con. Studio Ing. Flavio De Vito, Sa.G.Edil s.r.l. e con G.Edi.S. s.r.l.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico sono emerse le seguenti mancanze/errori: manca l'impegno a costituire il raggruppamento; dalla domanda di partecipazione non si evince quale sia la natura del rapporto che lega la giovane professionista, Marzia Quattrocchi, ai componenti del raggruppamento; tra la documentazione prodotta dalle mandanti G.Edi.S s.r.l. e Flavio De Vito non vi è la dichiarazione sostitutiva da rendere sui requisiti economico – finanziari e tecnico-organizzativi, ossia l'allegato XII, con l'indicazione di almeno un servizio svolto come richiesto dal disciplinare di gara. Il Seggio, ai sensi dell'art. 83/9 del d.lgs 50/2016, ritiene necessario acquisire la relativa integrazione, riservando all'esito del **soccorso istruttorio** le successive determinazioni. Il suddetto soccorso avverrà mediante comunicazione all'operatore tramite il Portale degli acquisti.

16) LA SIA s.r.l. in r.t.p. PROGETTO PSC s.r.l, VEGA INGEGNERIA s.r.l e con Ing. Vincenzo Cuccurullo.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico la stessa risulta completa ed esaustiva e pertanto il Seggio propone l'**ammissione** alla successiva fase di gara.

17) Main Management e Ingegneria s.r.l. in r.t.p. con Ing. Sabino Di Bartolomeo, Marte s.r.l.s., Ing. Franco Rovense, Dott. Geol. Carmine Felice Studio Tecnico di Geologia, Arch. Maria Carla Grimaldi, Studio Tecnico Associato BIMODE e con Ing. Ivano Carpino.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico la stessa risulta completa ed esaustiva e pertanto il Seggio propone l'**ammissione** alla successiva fase di gara.

18) PROGEN s.r.l. in r.t.p. con INGEGNA s.r.l., TECHNOSIDE s.r.l, PLANIR srl, TECNO20 ENGINEERING s.r.l., Dott. ing. Salvatore Miano, Geol. Sergio Dolfin e con Consorzio LR Laboratori Riuniti per L&R srl e MTR del Dott. Furia (consorziate esecutrici).

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico sono emerse le seguenti mancanze/errori: la polizza assicurativa presentata dall'operatore economico comprende il periodo di 180 giorni e non quello espressamente previsto dal disciplinare di gara pari a 240 giorni; manca inoltre l'impegno a costituire il raggruppamento; la mandante Ingegna s.r.l. nel DGUE prodotto non ha indicato i motivi del mancato assoggettamento alla disciplina prevista dall'art. 80, co 5, lett. i), D.lgs. 50/16. Con riferimento alle mandanti Planir s.r.l. ed Ingegna s.r.l. il Seggio da

atto che entrambe hanno dichiarato alcuni illeciti commessi per i quali sono state irrogate sanzioni non rientranti, per dichiarazione delle stesse, tra quelli previsti dall'art. 80 D.lgs. 50/16. Il Seggio, ai sensi dell'art. 83/9 del d.lgs 50/2016, ritiene necessario acquisire la relativa integrazione, riservando all'esito del soccorso istruttorio le successive determinazioni. Il suddetto soccorso avverrà mediante comunicazione all'operatore tramite il Portale degli acquisti.

19) PSE4.0 s.r.l. in r.t.p. con Future Environmental Design s.r.l.s. e con Arch. Gaetano Golia.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico sono emerse le seguenti mancanze/errori: manca l'impegno a costituire il raggruppamento; il mandante, Arch. Gaetano Golia, nel DGUE prodotto non ha indicato i motivi del mancato assoggettamento alla disciplina prevista dall'art. 80, co 5, lett. i), D.lgs. 50/16; l'Allegato XII, presentato dalla mandataria PSE4.0 s.r.l. e dalla mandante Future Environmental Design srls a comprova del possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale richiesti al paragrafo 7.3 del disciplinare, è compilato in modalità differente rispetto a quanto previsto dal relativo modello come recentemente aggiornato e pertanto non consente una puntuale verifica dei requisiti auto-dichiarati che devono essere posseduti distintamente da ciascuna mandante. Il Seggio, ai sensi dell'art. 83/9 del d.lgs 50/2016, ritiene necessario acquisire la relativa integrazione, riservando all'esito del soccorso istruttorio le successive determinazioni. Il suddetto soccorso avverrà mediante comunicazione all'operatore tramite il Portale degli acquisti.

20) S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO s.r.l. in r.t.p. con La.Sp.ed Tirreno s.r.l. e con FRANCESCO UCCI.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico sono emerse le seguenti mancanze/errori: la domanda di partecipazione allegata fa riferimento al lotto n. 1 pertanto occorre richiedere un chiarimento sul punto; mancano l'impegno a costituire il raggruppamento e l'indicazione del soggetto incaricato dell'integrazione tra le varie prestazioni specialistiche; il contributo Anac ed il modello di pagamento F23 si riferiscono al lotto n.1, pertanto occorre richiedere un chiarimento sul punto. Il Seggio, ai sensi dell'art. 83/9 del d.lgs 50/2016, ritiene necessario acquisire la relativa integrazione, riservando all'esito del soccorso istruttorio le successive determinazioni. Il suddetto soccorso avverrà mediante comunicazione all'operatore tramite il Portale degli acquisti.

21) S2R SRL in r.t.p. con ROSSI PRODI ASSOCIATI srl, Dott. Geol. Lucia Brocchi, Tecsette s.r.l. e con TSI Studio Associato.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico sono emerse le seguenti mancanze/errori: manca l'impegno a costituire il raggruppamento; il mandante Tecsette s.r.l. nel DGUE prodotto non ha indicato i motivi del mancato assoggettamento alla disciplina prevista dall'art. 80, co 5, lett. i), D.lgs. 50/16; la mandante, TSI Studio Associato, non ha prodotto il DGUE. Il Seggio, ai sensi dell'art. 83/9 del d.lgs 50/2016, ritiene necessario acquisire la relativa integrazione, riservando all'esito del soccorso istruttorio le successive determinazioni. Il suddetto soccorso avverrà mediante comunicazione all'operatore tramite il Portale degli acquisti.

22) SIDOTI ENGINEERING s.r.l. in r.t.p. con PROGETTO ITALIA s.r.l.s. e con HYPRO s.r.l.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico sono emerse le seguenti mancanze/errori: non è indicato il soggetto incaricato dell'integrazione tra le varie prestazioni specialistiche. Il Seggio, ai sensi dell'art. 83/9 del d.lgs 50/2016, ritiene necessario acquisire la relativa integrazione, riservando all'esito del soccorso istruttorio le successive determinazioni. Il suddetto soccorso avverrà mediante comunicazione all'operatore tramite il Portale degli acquisti.

23) SIPEC s.r.l. in r.t.p. con ing. ANTONIO VERNOLE, ing. FLORIANA DE MARTINO, ing. LUIGI CESARI, ing. PIERPAOLO VERNOLE, A.C.N.D. s.r.l., geologo STEFANO BISCOTTI e con ing. ANTONIO CAPOBIANCO.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico sono emerse le seguenti mancanze/errori: la mandante, A.C.N.D. s.r.l., nelle dichiarazioni di cui all'Allegato XII non indica alcun servizio svolto come espressamente previsto dal disciplinare; manca, inoltre, l'impegno a costituire il raggruppamento. Il Seggio, ai sensi dell'art. 83/9 del d.lgs 50/2016, ritiene necessario acquisire la relativa integrazione, riservando all'esito del soccorso istruttorio le

successive determinazioni. Il suddetto soccorso avverrà mediante comunicazione all'operatore tramite il Portale degli acquisti.

24) Società di ingegneria SPIBS s.r.l. in r.t.p. con Ing. Giuseppe Perillo, Ing. Francesco Florio, ing. arch. pianif. terr. Fabio Florio, Studio Florio s.r.l., Geologo Galileo Potenza e con Ing. Giampietro Massarelli.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico la stessa risulta completa ed esaustiva e pertanto il Seggio propone l'ammissione alla successiva fase di gara.

Alle ore 12.50 il Presidente aggiorna le operazioni di gara.

La data della nuova seduta verrà comunicata mediante pubblicazione sul sito istituzionale oltreché tramite messaggistica del Portale degli acquisti.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale.

IL SEGGIO

Il Presidente:

ing. Leonardo Trentadue



I Componenti:

dott. Muzia Stramaglia dott. ssa Madia Cavali



