



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Roma Capitale

Roma, 14/06/2019

Prot. n. 2019/5820/DRC

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità BIM per taluni beni siti nell'ambito territoriale di competenza della Direzione Roma Capitale.

CUP: G81D18000100001; CIG LOTTO 1: 7726497B05; CIG LOTTO 2: 772650841B; CIG LOTTO 3: 7726521ED2

IL DIRETTORE DELLA DIREZIONE ROMA CAPITALE

in virtù dei poteri attribuiti dall'art. 6, comma 3, del Regolamento di Amministrazione e Contabilità dell'Agenzia del Demanio, deliberato dal Comitato di Gestione in data 13 dicembre 2016, approvato dal Ministero dell'economia e delle Finanze in data 1/2/2017 e pubblicato nel sito istituzionale dell'Agenzia del Demanio come comunicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 51 del 2/3/2017, nonché dagli artt. 2 e 4 della Determina n. 85 prot. 2019/1537/DIR del 30/01/2019 e dalla comunicazione organizzativa n° 48 del 08/11/2017.

PREMESSO CHE

- con determina a contrarre n. 2018/11447/DRC – STE del 10/12/2018 è stata indetta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, una procedura aperta divisa in tre lotti per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità BIM per taluni beni siti nell'ambito territoriale di competenza della Direzione Roma Capitale;
- con determina prot. n. 2019/1035/DRC-STE del 12 febbraio 2019 sono stati nominati il Seggio e la Commissione di gara;
- entro il termine ultimo indicato nel Bando per la ricezione delle offerte (ore 12:00 del 08/02/2019) sono state trasmesse telematicamente, tramite il Portale Acquisti



dell'Agenzia del Demanio, n. 14 offerte per il Lotto 1, n. 11 offerte per il Lotto 2 e n. 14 offerte per il Lotto 3;

- che il Seggio di gara, all'esito delle sedute del 06/05/2019, 09/05/2019, 16/05/2019, 28/05/2019, 04/06/2019 e 10/06/2019, verbali nn. 11,12,16,17,18 e 20, in cui si è proceduto all'esame del contenuto delle buste di qualifica e delle integrazioni documentali richieste ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 **per il Lotto 3**, ha proceduto alla non ammissione dei seguenti concorrenti:

LOTTO	Numero busta	Partecipante	ESITO	MOTIVAZIONI
3	1	RT: MPARTNER (MANDATARIA) - H&W SERVIZI DI INGEGNERIA SRL (MANDANTE); - A.BA.CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO & C. (MANDANTE); - TRACTEBEL ENGINEERING (MANDANTE); - ING. FERDINANDO TORALDO (MANDANTE); - ING. CARMINE D'AMBROSIO (MANDANTE); - ING. VALERIA PAGANO (MANDANTE); - GEOL. ANTONIO D'ERRICO (MANDANTE); - P.L.P. PROSPEZIONI LABORATORIO PROVE SRL (MANDANTE)	NON AMMESSO	Il Seggio di gara rileva che non risulta pervenuta alcun chiarimento/integrazione da parte del concorrente RT Mpartner (mandataria) entro il termine del 27/05/2019 ore 12:00, pertanto, verificata l'avvenuta consegna della nota prot. 2019/4393/DRC-STE del 17/05/2019 comunicata a mezzo PEC in pari data, e l'avvenuta lettura della medesima comunicazione inviata tramite la messaggistica del "Portale Acquisti dell'Agenzia del Demanio", ritiene che il concorrente non possa essere ammesso alle successive fasi di gara.
3	7	RT: WELL TECH ENGINEERING SRL (MANDATARIA); - ABGROUP S.N.C. (MANDANTE) - ARCH. FABIO	NON AMMESSO	Relativamente alla società mandante AREA ENGINEERING S.R.L. dall'esame della domanda di partecipazione e dalla dichiarazione di impegno a costituire l'RT risulta che intende svolgere il servizio di audit energetico (E.21), tuttavia nell'elenco dei servizi contenuto nel

		<p>CACCIARI; - APR RILIEVI S.R.L. (MANDANTE) - AREA ENGINEERING S.R.L. (MANDANTE) - LABORTEC INGEST S.R.L. (MANDANTE);</p>	<p>DGUE revisionato sono indicati servizi riferiti unicamente alla ID.Opere E.20. Pertanto non risulta quanto richiesto al paragrafo 7.3 lett. e) del Disciplinare relativamente ai requisiti rapportati all'importo dei servizi per ID.Opere E.21, avente un maggior grado di complessità. Non risulta quindi quanto richiesto dall'art. 48, comma 2, del D. Lgs. N. 50/2016 nonché dal Disciplinare a pag. 18 (<i>"Nell'ipotesi di raggruppamento temporaneo orizzontale il requisito dell'elenco dei servizi di cui al precedente paragrafo 7.3, lett. e), deve essere posseduto, nel complesso dal raggruppamento, sia dalla mandataria, in misura maggioritaria, sia dalle mandanti. Nell'ipotesi di raggruppamento temporaneo verticale ciascun componente deve possedere il requisito dell'elenco dei servizi di cui al precedente paragrafo 7.3, lett. e), in relazione alle prestazioni che intende eseguire, fermo restando che la mandataria deve possedere il requisito relativo alla prestazione principale"</i>).</p> <p>Il Seggio rileva inoltre che il concorrente nella documentazione integrativa ha confermato che la mandante APR RILIEVI S.r.l. intende eseguire parte delle prestazioni secondarie "Servizio di rilievo e restituzione in BIM" e "Audit Energetico" e che la stessa avrebbe tutti i requisiti per essere considerata una società di ingegneria.</p> <p>Il Seggio di gara nel prendere atto di quanto dichiarato dal concorrente, rileva che la società APR RILIEVI S.r.l. non ha rettificato/modificato quanto già dichiarato nella precedente dichiarazione integrativa (All. III), ossia di rientrare tra i soggetti di cui all'art. 45, comma 2, lett. a) del D. Lgs. n. 50/2016. Pertanto, non risulta soddisfatto il requisito di cui al paragrafo 5 del Disciplinare di gara, secondo cui</p>
--	--	---	---

				<p>sono ammessi a partecipare i soggetti di cui all'art. 46 del D. Lgs. n. 50/2016, nonché i soggetti di cui all'art. 45, comma 2, lett. a) del D. Lgs. n. 50/2016 con esclusivo riferimento "alle prove di caratterizzazione meccanica dei materiali il prelievo dei campioni e l'esecuzione delle stesse", di competenza di laboratori autorizzati ex art. 59 D.P.R. n. 380/2001, in quanto la suddetta società mandante intende svolgere un servizio diverso da quello ammesso per i soggetti di cui al citato art. 45.</p> <p>Pertanto, il concorrente non può essere ammesso alle successive fasi di gara.</p> <p>Inoltre il seggio di gara rileva che:</p> <ul style="list-style-type: none"> - relativamente al professionista indicato quale "Geologo Responsabile delle attività, delle indagini e delle prove geologiche" (paragrafo 7.1 del Disciplinare, "Requisiti del gruppo di lavoro" punto n. 4) non si evince l'iscrizione nell'albo professionale con la decorrenza di almeno 5 anni, come richiesto a pag. 11 del Disciplinare - nella documentazione integrativa prodotta il concorrente dichiara che "la LABOREC INGEST S.r.l., nell'ambito del servizio di Vulnerabilità sismica, si occuperà solo ed esclusivamente delle indagini strutturali e geotecniche", pertanto, non risulta quale tra i componenti del RT possiede il requisito previsto ai fini dello svolgimento delle prove di laboratorio, di cui al paragrafo 7.1 lett. c), ossia l'autorizzazione ministeriale ai sensi dell'art. 59 del D.P.R. n. 380/2001.
3	11	<p>RT: STUDIO AMATI (MANDATARIA) - ING. DIEGO CASERTANO (MANDANTE) - PROF. ING.</p>	NON AMMESSO	<p>Nella documentazione integrativa prodotta dal concorrente la mandante MOST CND SRL conferma che svolgerà parte della prestazione secondaria "redazione progetto di fattibilità tecnico-economica". Tuttavia dalla</p>

		<p>FABRIZIO VESTRONI (MANDANTE) - MOST CND SRL (MANDANTE) - E4E ENGINEERING FOR ENVIRONMENT S.r.l (MANDANTE) - DOTT. GEOL. GIANLUIGI GIANNELLA (MANDANTE)</p>		<p>dichiarazione integrativa (allegato III) si evince che la società rientra tra i soggetti di cui all'art. 45, comma 2, lett. a) del D. Lgs. n. 50/2016. Pertanto, non si evince il soddisfacimento del requisito di cui al paragrafo 5 del Disciplinare di gara, secondo cui sono ammessi a partecipare i soggetti di cui all'art. 46 del D. Lgs. n. 50/2016, nonché i soggetti di cui all'art. 45, comma 2, lett. a) del D. Lgs. n. 50/2016 con esclusivo riferimento "alle prove di caratterizzazione meccanica dei materiali il prelievo dei campioni e l'esecuzione delle stesse", di competenza di laboratori autorizzati ex art. 59 D.P.R. n. 380/2001.</p> <p>Inoltre, dalla documentazione integrativa prodotta dal concorrente non risulta in capo ad alcun componente del RT il possesso del requisito previsto ai fini dello svolgimento delle prove di laboratorio, di cui al paragrafo 7.1 lett. c), ossia l'autorizzazione ministeriale ai sensi dell'art. 59 del D.P.R. n. 380/2001.</p> <p>Il concorrente non può quindi essere ammesso alle successive fasi di gara.</p>
3	4	<p>RT: CONCISE CONSORZIO STABILE (MANDATARIA) - REACT STUDIO SRL (MANDANTE) - ARTUSO ARCHITETTI ASSOCIATI STUDIO TECNICO ASSOCIATO ARTUSO ARCH. GIOVANNI - ARTUSO ARCH. FABRIZIO - CHIRICO ARCH. GIANDOMENICO (MANDANTE); - AQUADRO INGEGNERIA SRL</p>	NON AMMESSO	<p>Relativamente al mandante AQUADRO INGEGNERIA SRL dalla domanda di partecipazione ripresentata risulta che lo stesso svolgerà parte della prestazione principale "Servizio di Vulnerabilità sismica" e parte delle prestazioni secondarie. Tuttavia, dall'elenco dei servizi svolti allegato al DGUE ripresentato dal suddetto mandante, nella parte IV, sez. C punto 1b), non risulta il possesso del requisito di cui al paragrafo 7.3 lett. e) del Disciplinare con riferimento alla ID.Opere E21 e alla ID.Opere S04 rapportato all'importo servizi.</p> <p>Relativamente al mandante ING. ALDO ABATE dalla domanda di partecipazione ripresentata risulta che lo stesso svolgerà parte della</p>

		<p>(MANDANTE); - CTR SRL (MANDANTE); - GRS SRL (MANDANTE); - ING. ALDO ABATE (MANDANTE); - ING. SEVERINO BAGNATO (MANDANTE);</p>	<p>prestazione principale "Servizio di Vulnerabilità sismica" e parte delle prestazioni secondarie "Servizio di Audit Energetico" e "Redazione Progetto di fattibilità tecnico-economica". Tuttavia, dall'elenco dei servizi svolti allegato al DGUE ripresentato dal suddetto mandante, nella parte IV, sez. C punto 1b), non risulta il possesso del requisito di cui al paragrafo 7.3 lett. e) del Disciplinare con riferimento alla ID.Opere E21 e alla ID.Opere S04 rapportato all'importo servizi.</p> <p>Relativamente al mandante ING. SEVERINO BAGNATO dalla domanda di partecipazione ripresentata risulta che lo stesso svolgerà anche parte della prestazione secondaria relativa al "Servizio di Audit Energetico". Tuttavia, dall'elenco dei servizi svolti contenuto nel DGUE ripresentato dal suddetto mandante, nella parte IV, sez. C punto 1b), non risulta il possesso del requisito di cui al paragrafo 7.3 lett. e) del Disciplinare con riferimento alla ID.Opere E21;</p> <p>Relativamente al mandante ARTUSO ARCHITETTI ASSOCIATI STUDIO TECNICO ASSOCIATO ARTUSO ARCH. GIOVANNI - ARTUSO ARCH. FABRIZIO - CHIRICO ARCH. GIANDOMENICO, dalla domanda di partecipazione ripresentata risulta che lo stesso svolgerà parte delle prestazioni secondarie "Servizio di Audit Energetico" e "Servizio di rilievo e restituzione in BIM". Tuttavia, dall'elenco dei servizi svolti contenuto nel DGUE ripresentato dal suddetto mandante, nella parte IV, sez. C punto 1b), non risulta il possesso del requisito di cui al paragrafo 7.3 lett. e) del Disciplinare con riferimento alla ID.Opere E21.</p> <p>Non risulta quindi soddisfatto quanto richiesto dall'art. 48, comma 2, del D. Lgs. N. 50/2016 nonché dal medesimo Disciplinare a pag. 18</p>
--	--	--	---

				<p>("Nell'ipotesi di raggruppamento temporaneo orizzontale il requisito dell'elenco dei servizi di cui al precedente paragrafo 7.3, lett. e), deve essere posseduto, nel complesso dal raggruppamento, sia dalla mandataria, in misura maggioritaria, sia dalle mandanti. Nell'ipotesi di raggruppamento temporaneo verticale ciascun componente deve possedere il requisito dell'elenco dei servizi di cui al precedente paragrafo 7.3, lett. e), in relazione alle prestazioni che intende eseguire, fermo restando che la mandataria deve possedere il requisito relativo alla prestazione principale").</p> <p>Il concorrente non può essere ammesso alle successive fasi di gara.</p> <p>Il Seggio rileva, inoltre, che relativamente alla mandante GRS dalla dichiarazione integrativa (All III) ripresentata risulta che la stessa dichiara di partecipare quale società di ingegneria di cui all'art. 46, comma 1, lett. c) del D. Lgs. N. 50/2016, e che non risulta comunque compilata la sezione VII della medesima dichiarazione.</p>
3	13	<p>RT: ARTELIA ITALIA S.P.A. (MANDATARIA) - SBG & PARTNERS BIGGIGUERRINI INGEGNERIA SPA (MANDANTE); - SERVIZI GEOTECNICI S.R.L. (MANDANTE); - 4E S.R.L. (MANDANTE); -L.T.M-LABORATORIO TECNOLOGICO MANTOVANO S.R.L. (MANDANTE)</p>	NON AMMESSO	<p>Nell'ambito dei chiarimenti resi, il concorrente dichiara che la mandante SERVIZI GEOTECNICI S.R.L. "eseguirà le prove di caratterizzazione meccanica dei materiali e il prelievo di campioni (autorizzazione Ministeriale di cui all'art. 59 del D.P.R. 380/2001)", tuttavia conferma che la stessa fornirà all'interno del gruppo di lavoro la figura del "geologo responsabile delle attività, delle indagini e delle prove geologiche" di cui al paragrafo 7.1 del Disciplinare di gara.</p> <p>Pertanto, tenuto conto che nella dichiarazione integrativa (All. III), già presentata, la suddetta mandante dichiara di rientrare tra i soggetti di cui all'art. 45, comma 2, lett. a) del D. Lgs. n. 50/2016, non risulta il</p>

				<p>soddisfacimento del requisito di cui al paragrafo 5 del Disciplinare di gara, secondo cui i soggetti di cui al citato art. 45, comma 2, lett. a) sono ammessi a partecipare con esclusivo riferimento "alle prove di caratterizzazione meccanica dei materiali il prelievo dei campioni e l'esecuzione delle stesse", di competenza di laboratori autorizzati ex art. 59 d.p.r. n. 380/2001. Infatti, la suddetta società nel contribuire alla composizione del Gruppo di lavoro con il professionista avente la qualifica di geologo intende svolgere un servizio diverso da quelli per cui è ammessa la partecipazione dei soggetti di cui al citato art. 45. Inoltre, non risulta rispettato quanto richiesto dal par. 7.1 del Disciplinare di gara, relativamente alle forme di partecipazione previste per la figura del geologo, ai sensi del D.M. 2 dicembre 2016 n. 263.</p> <p>Il concorrente non può dunque essere ammesso alle successive fasi di gara.</p>
3	14	<p>RT: CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL (MANDATARIA); DOTT. GEOLOGO GIANLUCA DEL PICCOLO (MANDANTE); ING. LUCA AMATORI (MANDANTE); DOTT. ARCH. SIMONA ALAURIA (MANDANTE); ING. SAVERIO LIOCE (MANDANTE); SOCIETA' GIEPI SRL (MANDANTE);</p>	NON AMMESSO	<p>Dalla dichiarazione presentata in merito alla ripartizione tra mandataria e mandanti della prestazione principale e delle prestazioni secondarie risulta che la mandante Dott. Arch. SIMONA ALAURIA svolgerà interamente la prestazione secondaria "Redazione Progetto di Fattibilità Tecnico-economica", in quanto indicata quale "responsabile P.F.T.E."</p> <p>Tuttavia, dall'elenco dei servizi svolti contenuto nel DGUE ripresentato dalla suddetta mandante non risulta il possesso dei requisiti di cui al paragrafo 7.3 lett. e) e f) del Disciplinare di gara, rapportati all'importo Lavori nella ID Opere S04, richiesti in relazione al Servizio di redazione del PFTE.</p> <p>Pertanto, non risulta quanto richiesto dall'art. 48, comma 2, del D. Lgs. N. 50/2016 nonché dal medesimo Disciplinare a pag. 18 ("Nell'ipotesi di</p>

				<p><i>raggruppamento temporaneo orizzontale il requisito dell'elenco dei servizi di cui al precedente paragrafo 7.3, lett. e), deve essere posseduto, nel complesso dal raggruppamento, sia dalla mandataria, in misura maggioritaria, sia dalle mandanti. Nell'ipotesi di raggruppamento temporaneo verticale ciascun componente deve possedere il requisito dell'elenco dei servizi di cui al precedente paragrafo 7.3, lett. e), in relazione alle prestazioni che intende eseguire, fermo restando che la mandataria deve possedere il requisito relativo alla prestazione principale. [...] Nell'ipotesi di raggruppamento temporaneo verticale invece ciascun componente deve possedere il requisito dei due servizi di punta di cui al precedente paragrafo 7.3, lett. f), in relazione alle prestazioni che intende eseguire, fermo restando che la mandataria dovrà possedere i due servizi di punta attinenti alla categoria prevalente").</i></p> <p>Il concorrente non può dunque essere ammesso alle successive fasi di gara.</p>
--	--	--	--	--

- e all'ammissione diretta dei seguenti concorrenti:

LOTTO	Numero busta	Partecipante	ESITO
3	5	RT: VIA INGEGNERIA S.R.L. (MANDATARIA) - INTERA S.R.L. (MANDANTE); - NEXT S.R.L. (MANDANTE)	AMMESSO
3	9	RT: AICI ENGINEERING SRL CONSULTING ENGINEERS ASS. (MANDATARIA) - ING. ANTONIO GRAZIANO (MANDANTE); - ING. ROSA LO PRIORE (MANDANTE)	AMMESSO
3	6	RT: F&M INGEGNERIA SPA (MANDATARIA)	AMMESSO

		- DBA PROGETTI SPA (MANDANTE) - MASCOLO INGEGNERIA S.R.L. (MANDANTE) - GAIA GROUP S.R.L. (MANDANTE)	
3	3	RT: SPIBS SRL (MANDATARIA) - ING. GIUSEPPE PERILLO (MANDANTE); - ING. FRANCESCO FLORIO (MANDANTE); - ING. FABIO FLORIO (MANDANTE); - STUDIO FLORIO SRL (MANDANTE); - GEOL. GALILEO POTENZA (MANDANTE); - ING. GIANPIETRO MASSARELLI (MANDANTE);	AMMESSO
3	10	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	AMMESSO
3	8	RT: STUDIO SPERI SOCIETÀ DI INGEGNERIA S.R.L. (MANDATARIA) - 3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA SPA (MANDANTE) - POLO PROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA (MANDANTE)	AMMESSO
3	2	RT: RINA CONSULTING SPA (MANDATARIA); - DFP ENGINEERING SRL (MANDANTE); - ING. PAOLO BISOGNI (MANDANTE);	AMMESSO
3	12	RT: ALL INGEGNERIA STUDIO TECNICO ASSOCIATO (MANDATARIA) - AIRES INGEGNERIA SRL (MANDANTE) - META CONSULTING PROGETTAZIONE SRL (MANDANTE) - FUTURE ENVIRONMENTAL DESIGN SRLS (MANDANTE) - TERMOSTUDI SRL (MANDANTE) - GEO/TEC (MANDANTE) - ING. SARA GALANTE (MANDANTE)	AMMESSO

Tutto ciò premesso,

DETERMINA

- l'esclusione dalla fase successiva della procedura di gara dei concorrenti di seguito riportati, per le motivazioni di cui in premessa:

- Concorrente 1: RT: MPARTNER (MANDATARIA) H&W SERVIZI DI INGEGNERIA SRL; A.BA.CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO & C. (MANDANTE); TRACTEBEL ENGINEERING (MANDANTE); ING. FERDINANDO TORALDO (MANDANTE); ING. CARMINE D'AMBROSIO (MANDANTE); ING. VALERIA PAGANO (MANDANTE); GEOL. ANTONIO D'ERRICO (MANDANTE); P.L.P. PROSPEZIONI LABORATORIO PROVE SRL (MANDANTE)
- Concorrente 4: RT: CONCISE CONSORZIO STABILE (MANDATARIA); REACT STUDIO SRL (MANDANTE); ARTUSO ARCHITETTI ASSOCIATI STUDIO TECNICO ASSOCIATO ARTUSO ARCH. GIOVANNI - ARTUSO ARCH. FABRIZIO - CHIRICO ARCH. GIANDOMENICO (MANDANTE); AQUADRO INGEGNERIA SRL (MANDANTE); CTR SRL (MANDANTE); GRS SRL(MANDANTE); ING. ALDO ABATE v; ING. SEVERINO BAGNATO (MANDANTE)
- Concorrente 7: RT: WELL TECH ENGINEERING SRL (MANDATARIA); ABGROUP S.N.C.; (MANDANTE) ARCH. FABIO CACCIARI (MANDANTE); APR RILIEVI S.R.L. (MANDANTE); AREA ENGINEERING S.R.L. (MANDANTE); LABORTEC INGEST S.R.L. (MANDANTE)
- Concorrente 11: RT: STUDIO AMATI (MANDATARIA); ING. DIEGO CASERTANO (MANDANTE); PROF. ING. FABRIZIO VESTRONI (MANDANTE); MOST CND SRL (MANDANTE); E4E ENGINEERING FOR ENVIRONMENT S.r.l (MANDANTE); DOTT. GEOL. GIANLUIGI GIANNELLA (MANDANTE)
- Concorrente 13: RT: ARTELIA ITALIA S.P.A. (MANDATARIA); SBG & PARTNERS BIGGIGUERRINI INGEGNERIA SPA (MANDANTE); SERVIZI GEOTECNICI S.R.L. (MANDANTE); 4E S.R.L. (MANDANTE); L.T.M-LABORATORIO TECNOLOGICO MANTOVANO S.R.L. (MANDANTE)
- Concorrente 14: RT: CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL (MANDATARIA); DOTT. GEOLOGO GIANLUCA DEL PICCOLO (MANDANTE); ING. LUCA AMATORI (MANDANTE); DOTT. ARCH. SIMONA ALAURIA (MANDANTE); ING. SAVERIO LIOCE (MANDANTE); SOCIETA' GIEPI SRL (MANDANTE)

- e l'ammissione alla fase successiva della procedura di affidamento dei concorrenti di seguito riportati:

- Concorrente 2: RT: RINA CONSULTING SPA (MANDATARIA); DFP ENGINEERING SRL (MANDANTE); ING. PAOLO BISOGNI (MANDANTE)
- Concorrente 3: RT: SPIBS SRL (MANDATARIA); ING. GIUSEPPE PERILLO (MANDANTE); ING. FRANCESCO FLORIO (MANDANTE); ING. FABIO FLORIO (MANDANTE); STUDIO FLORIO SRL (MANDANTE); GEOL. GALILEO POTENZA (MANDANTE); ING. GIANPIETRO MASSARELLI (MANDANTE)
- Concorrente 5: RT: VIA INGEGNERIA S.R.L. (MANDATARIA); INTERA S.R.L.; NEXT S.R.L. (MANDANTE);
- Concorrente 6: RT: F&M INGEGNERIA SPA (MANDATARIA); DBA PROGETTI SPA (MANDANTE); MASCOLO INGEGNERIA S.R.L. (MANDANTE); GAIA GROUP S.R.L. (MANDANTE)
- Concorrente 8: RT: STUDIO SPERI SOCIETÀ DI INGEGNERIA S.R.L.

(MANDATARIA); 3TI PROGETTI ITALIA – INGEGNERIA INTEGRATA SPA (MANDANTE); POLO PROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA (MANDANTE)

Concorrente 9 **RT: AICI ENGINEERING SRL CONSULTING ENGINEERS ASS. (MANDATARIA); ING. ANTONIO GRAZIANO (MANDANTE); ING. ROSA LO PRIORE (MANDANTE)**

Concorrente 10: **SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE**

Concorrente 12: **RT: ALL INGEGNERIA STUDIO TECNICO ASSOCIATO (MANDATARIA); AIRES INGEGNERIA SRL (MANDANTE); META CONSULTING PROGETTAZIONE SRL (MANDANTE); FUTURE ENVIRONMENTAL DESIGN SRLS (MANDANTE); TERMOSTUDI SRL (MANDANTE); GEO/TEC (MANDANTE); ING. SARA GALANTE(MANDANTE)**

- la pubblicazione del presente provvedimento sul sito internet dell'Agenzia del Demanio di cui verrà dato contestualmente avviso ai concorrenti ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. 50/2016;
- di dare atto che ai sensi dell'art. 120 del Codice del Processo Amministrativo avverso il presente provvedimento potrà essere proposto ricorso innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio, sito in via Flaminia n. 189, 00196 Roma, nel termine di 30 giorni dalla comunicazione effettuata ai sensi dell'art. 76, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016;
- di dare atto che l'Ufficio presso il quale sono disponibili gli atti di gara è la Direzione Roma Capitale, via Piacenza n. 3 – 00184 – Roma.

Il Direttore

Antonio Ottavio Ficchi

