



**A G E N Z I A   D E L   D E M A N I O**

Direzione Regionale Abruzzo e Molise  
Sede di Pescara

Pescara, 14/06/2019  
Prot. n. 2019/6585/DRAM

**VERBALE DI GARA N. 3 DEL 16-17 MAGGIO 2019**

**Oggetto: PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DELLA VULNERABILITÀ SISMICA, DIAGNOSI ENERGETICA, RILIEVO GEOMETRICO, ARCHITETTONICO, TECNOLOGICO ED IMPIANTISTICO DA RESTITUIRE IN MODALITÀ BIM, E PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA DA RESTITUIRE IN MODALITÀ BIM PER TALUNI BENI DI PROPRIETÀ DELLO STATO, SITUATI NELLE REGIONI ABRUZZO E MOLISE. LOTTI 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 E 9.**

**CIG 7724170AB8– CUP G32H18000370001;**

**RdO rfq\_46 - Lotto 1 - Procedura aperta — Audit sismico energetico e PFTE — Regioni Abruzzo e Molise**

Premesso che:

- con determina n. 58 del 6 dicembre 2018, prot. n. 2018/13897/DRAM, l'Agenzia del Demanio stabiliva di indire una procedura di gara per l'affidamento del servizio attinente all'architettura e all'ingegneria finalizzato alla verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM e progettazione di fattibilità tecnica ed economica da restituire in modalità BIM, per taluni beni dello Stato situati nelle Regioni Abruzzo e Molise, suddivisi in 9 lotti;
- con nota prot. 2018/13327/DRAM del 23/11/2018 su designazione del Direttore Regionale Raffaella Narni, sono state attribuite, rispettivamente, all'Ing. Ciro Alizieri, le funzioni di responsabile unico del procedimento; all'Ing. Nicola Di Battista, all'Ing. Euthimia Kritsikokas quelle di assistenti al RUP, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 31 del D.Lgs. 50/2016;
- il bando di gara veniva pubblicato sulla GUUE in data 14/12/2018, sulla GURI in data 17/12/2018, nonché sul profilo di committente [www.agenziademanio.it](http://www.agenziademanio.it), sul sito del Ministero delle Infrastrutture e, per estratto, sui quotidiani nazionali e locali, ai sensi degli artt. 72 e 73 del D. lgs. 50/2016;
- la procedura di gara è integralmente gestita in maniera telematica ai sensi dell'art. 40 comma 2, del d.lgs. 50/2016, mediante la piattaforma acquisti dell'Agenzia del Demanio;
- con determina n. 9 del 15 febbraio 2019, prot. n. 2019/1818/DRAM venivano revocate le RdO di cui ai numeri rfq\_71, rfq\_81, rfq\_84, rfq\_87, corrispondenti ai lotti nn. 4, 6, 7 e 9, per ragioni di pubblico interesse;
- con provvedimento del 12 marzo 2019 prot. n. 2019/2770/DRAM sono stati individuati i componenti del seggio di gara per l'apertura delle buste amministrative;

Visto il

- Verbale di gara n. 2 del 21 marzo 2019 prot. n. 2019/3522/DRAM del 28 marzo 2019;
- L'avviso di seduta pubblica di gara prot. n. 2019/5053/DRAM del 10 maggio 2019.



Tutto ciò premesso, presso la sede dell'Agenzia del Demanio sita in Piazza Italia, il giorno **16 maggio 2019 alle ore 09:30**, il RUP, ing. **Ciro Alizieri**, coadiuvato dai componenti del seggio di gara Ing. **Nicola Di Battista** e **Avv. Gianluca Moretti** entrambi funzionari della Stazione Appaltante, prosegue le operazioni di gara dichiarando aperta la seduta pubblica telematica, gestita attraverso la piattaforma acquisti dell'Agenzia del Demanio.

Il RUP inoltre dà atto che alle operazioni non assiste alcun delegato in rappresentanza degli operatori economici.

Il RUP, effettuato l'accesso sulla piattaforma acquisti dell'Agenzia del Demanio nell'apposita sezione relativa alla RdO rfq\_46 - Lotto 1, procede alla verifica del contenuto dei documenti restituiti, della loro completezza e conformità rispetto a quanto richiesto nel disciplinare di gara, con i risultati di seguito esposti. **Busta di qualifica N. 3:**

#### **DITTA RTP Michele Tataseo**

Esaminata la documentazione amministrativa presentata, si rileva che:

- Forma di partecipazione dichiarata: raggruppamento temporaneo costituendo di tipo misto tra Ing. Michele Tataseo, Arch. Lanfranco Cardinale, Geom. Matteo Vardaro, Ing. Stefania Arangio, Arch. Salvatore Pitruzzella, Geol. Catia di Nisio, Arch. Letizia Piombini;
- il concorrente intende avvalersi del subappalto;
- il concorrente non ricorre all'avvalimento;
- con riferimento alla domanda di partecipazione si rileva che l'operatore economico ha presentato 7 domande di partecipazione (una per ogni componente del raggruppamento), tutte rispettivamente sottoscritte con firma digitale. Con riferimento a tali domande si evidenzia che nella propria domanda l'Ing. Michele Tataseo chiede di partecipare in qualità di mandante di un raggruppamento del quale lo stesso Tataseo dichiara di svolgere anche il ruolo di mandatario. Nelle altre domande di partecipazione tutti gli altri componenti del raggruppamento rendono una dichiarazione contraddittoria in merito all'impegno alla stipula del contratto e al conferimento del mandato collettivo con rappresentanza. Inoltre, in nessuna delle suddette domande di partecipazione vengono indicate le date di iscrizione ai rispettivi albi professionali dei professionisti facenti parte del gruppo di lavoro; non vengono indicate le parti e le quote del servizio che in caso di aggiudicazione saranno eseguite dai singoli componenti del raggruppamento; non vengono prodotte le copie dei documenti di identità in corso di validità degli Ing. Tataseo, Ing. Arangio Arch., Pitruzzella e Geol Di Nisio; tra i requisiti di idoneità non risulta indicato il professionista in possesso della certificazione EGE con i relativi estremi;
- con riferimento al PASSOE, si rileva che lo stesso contempla la presenza di soli due subappaltatori della terna;
- con riferimento al DGUE dell'Ing. Tataseo non risulta compilata la parte IV sezione A punto 2; non risulta correttamente compilata la parte IV, sez. C, punto 1b), in particolare, con riguardo alle tabelle allegate al DGUE non contengono una esaustiva precisazione delle categorie id rispetto agli importi;
- con riferimento al DGUE dell'Arch. Cardinale non risulta compilata la parte IV, sez. A, punto 2, né la parte IV, sez. C, punto 1b); non risulta resa la dichiarazione di cui alla parte II, sez. C e sez. D; risulta incomprensibile il testo della dichiarazione sulle false dichiarazioni di cui alla parte III, sez. C, ultimi due punti, in quanto non conforme al modello di DGUE pubblicato sul portale del MIT;

- con riferimento al DGUE del Geom Vardaro non risulta compilata la parte IV sezione A punto 2) viene resa dichiarazione contraddittoria in merito alla parte II, sez. D, non vengono indicati i motivi di cui alla parte III, sez. D, non risulta compilata la parte IV, sez. A, punto 2, né la parte IV, sez. C, punto 1b);
- con riferimento al DGUE dell'Ing. Arangio non viene resa la dichiarazione in merito alla parte II, sez. C e D, risulta incomprensibile il testo della dichiarazione sulle false dichiarazioni di cui alla parte III, sez. C, ultimi due punti, in quanto non conforme al modello di DGUE pubblicato sul portale del MIT, non risulta compilata la parte IV, sez. A, punto 2, né la parte IV, sez. C, punto 1b);
- con riferimento al DGUE dell'Arch. Pitruzzella non viene resa la dichiarazione in merito alla parte II, sez. C e D, risulta incomprensibile il testo della dichiarazione sulle false dichiarazioni di cui alla parte III, sez. C, ultimi due punti, in quanto non conforme al modello di DGUE pubblicato sul portale del MIT, non risulta compilata la parte IV, sez. A, punto 2, né la parte IV, sez. C, punto 1b);
- con riferimento al DGUE del Geol. Di Nisio non viene resa la dichiarazione in merito alla parte II, sez. C e D, risulta incomprensibile il testo della dichiarazione sulle false dichiarazioni di cui alla parte III, sez. C, ultimi due punti, in quanto non conforme al modello di DGUE pubblicato sul portale del MIT, non risulta compilata la parte IV, sez. A, punto 2, né la parte IV, sez. B, punto 1a) e sez. C, punto 1b);
- con riferimento al DGUE dell'Arch. Piombini non viene resa la dichiarazione in merito alla parte II, sez. C e D, risulta incomprensibile il testo della dichiarazione sulle false dichiarazioni di cui alla parte III, sez. C, ultimi due punti, in quanto non conforme al modello di DGUE pubblicato sul portale del MIT, non risulta compilata la parte IV, sez. A, punto 2, né la parte IV, sez. B, punto 1a) e sez. C, punto 1b);
- Non risultano correttamente compilati i Patti di integrità prodotti da Ing. Tataseo, Arch. Cardinale, Ing. Arangio, Arch. Pitruzzella e Arch. Piombini;

Alle ore 13.30 il RUP dispone la sospensione della seduta che riprende alle 14.45.

- La cauzione provvisoria, presentata sotto forma di copia informatica di documento analogico della polizza fideiussoria rilasciata da Allianz, non risulta conforme a quanto prescritto dall'art. 22 del d.lgs. 82/2015 e quanto indicato nel disciplinare di gara al punto 10.1) lett. c); La cauzione non riporta gli estremi dei poteri di firma del garante.
- non risultano correttamente compilate le dichiarazioni integrative di Ing. Tataseo, Arch. Cardinale, Geom. Vardaro, Ing. Arangio, Arch. Pitruzzella; al punto V) manca la specifica indicazioni sulla tipologia del soggetto.
- l'operatore economico produce apposito impegno a costituire raggruppamento temporaneo di tipo misto conferendo il mandato collettivo con rappresentanza all'Ing. Tataseo, il quale impegno contiene l'indicazione dei dati relativi al fatturato globale non congruente con quelli indicati nei DGUE dei singoli componenti; lo stesso documento contiene una tabella riepilogativa sul possesso dei requisiti di cui al paragrafo 7.3 del disciplinare non rispondente a quanto chiesto dalla *lex specialis*, che prescrive uno specifico elenco dei servizi prestati, indicando per ciascuno di essi il destinatario, la descrizione del servizio, l'importo dei servizi, la data di conferimento dell'incarico, nonché la data di ultimazione del servizio.

Concluso l'esame della busta di qualifica n. 3 si rileva che la documentazione presentata non è completa e solo parzialmente conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO CON RISERVA** alla fase successiva, con richiesta di integrazione documentale di cui al soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, del Codice dei Contratti, che verrà inviata con apposita documentazione.

Alle ore 15.30 il RUP sospende le operazioni di gara, che riprendono consecutivamente il giorno 17 maggio 2019 alle ore 10.00.

Si procede all'esame della **Busta di qualifica N. 4**

**DITTA RTP S2R**

Esaminata la documentazione amministrativa presentata, si rileva che:

- Forma di partecipazione dichiarata: raggruppamento temporaneo costituendo tra S2R S.r.l. (mandataria), Rossi Prodi Associati s.r.l. (mandante), Geogamma di Dott. Geol. Lucia Brocchi (mandante), Tecsette S.r.l. (mandante), TSI Studio Associato (mandante);
- con riferimento alla domanda di partecipazione non vengono indicate le parti e le quote del servizio che in caso di aggiudicazione saranno eseguite dai singoli componenti;
- il concorrente NON intende avvalersi del subappalto;
- il concorrente NON ricorre all'avvalimento;
- non viene indicato il soggetto in possesso dei requisiti di cui all'art. 59 del d.P.R. 380/01 come prescritto al punto 5) del disciplinare di gara;
- con riferimento al DGUE del mandatario S2R non risultano completamente indicate le informazioni richieste dal disciplinare con riguardo alla parte IV, sez. C lett. 1b);
- con riferimento al DGUE del mandante Rossi Prodi Associati non risultano completamente indicate le informazioni richieste dal disciplinare con riguardo alla parte IV, sez. C lett. 1b);
- con riferimento al DGUE del mandante Tcsette non risultano indicati i motivi di cui alla parte III, sez. D, punto 4), non risulta compilata la parte IV, sez. B, lett. 1a), e sez. C, lett. 1b);
- con riferimento al DGUE del mandante TSI Studio Associato non risulta compilata la parte II, sez. C e D, non risultano completamente indicate le informazioni richieste dal disciplinare con riguardo alla parte IV, sez. C lett. 1b);
- con riferimento al DGUE del mandante Geogamma non risulta compilata la parte II, sez. C e D, non risultano completamente indicate le informazioni richieste dal disciplinare con riguardo alla parte IV, sez. C lett. 1b);

Concluso l'esame della busta di qualifica n. 4 si rileva che la documentazione presentata non è completa e solo parzialmente conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO CON RISERVA** alla fase successiva, con richiesta di integrazione documentale di cui al soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, del Codice dei Contratti, che verrà inviata con apposita documentazione.

Alle ore 13.00 vengono interrotte le operazioni del seggio dando atto del rinvio ad una successiva seduta pubblica per la prosecuzione dell'analisi delle buste di qualifica, in data che verrà comunicata tramite la sezione messaggi della RdO rfq\_46 - Lotto 1 sulla predetta piattaforma e sul sito dell'Agenzia del Demanio.

Il presente verbale consta di 4 (quattro) pagine e verrà pubblicato sul sito internet [www.agenziademano.it](http://www.agenziademano.it).

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Rup



Il componente



Il componente

