



AGENZIA DEL DEMANIO

VERBALE

N° 23

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità Bim, e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità Bim per taluni beni di proprietà dello Stato ubicati nelle regioni Toscana e Umbria, suddivisa in sette lotti – CIG 771902983C; CIG 7719187A9E; CIG 77192216AE; CIG 7719262883; CIG 7719289EC9; CIG 7719307DA4; CIG 7719326D52

L'anno 2019 il giorno 19 del mese di giugno alle ore 09.30, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Firenze, Via Laura 64, si è riunito, in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto svolta mediante la piattaforma telematica del portale Acquisti dell'Agenzia del Demanio, il Seggio all'uopo nominato dopo la scadenza del termine di presentazione delle offerte dal Direttore della Direzione Regionale Toscana e Umbria con nota prot. n. 2019/267 del 22/02/2019, composta come segue:

- l'Ing. Paolo Degl'Innocenti: Responsabile Unico del Procedimento - Presidente;
- Ing. Claudio Brunori: Componente;
- Dott.ssa Alessandra Bellantuono: Componente

Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione del Seggio come sopra nominato, dà inizio alle operazioni di gara dando atto che non vi sono concorrenti presenti alla seduta e avvio alla fase di verifica delle buste di qualifica **del lotto 3, proseguendo secondo l'ordine di arrivo riportato nel verbale n. 21**, provvedendo quindi a scaricare mediante apposita funzione del Portale la documentazione di ciascun concorrente e rilevando quanto di seguito riportato:

PROGRESSIVO ASSEGNATO ALLA BUSTA DI QUALIFICA	NOME OPERATORE ECONOMICO	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
9	RTP SPIBS (MANDATARI A) ING. GIUSEPPE PERILLO (MANDANTE) GEOL. GALILEO POTENZA (MANDANTE) ING. GIANPIETRO MASSARELLI (MANDANTE)	AMMESSO CON RISERVA	L'operatore partecipa quale mandatario di un raggruppamento costituendo in cui eseguirà le attività ascritte entro la prestazione principale (categoria/ID opere S04) e nella secondaria (categoria/ID opere E22) per il 64% dell'appalto. La mandante Ing. Perillo eseguirà anch'essa la prestazione secondaria e la principale. L'Ing. Massarelli è il giovane professionista associato al RTP quale mandante, ma in ragione del fatto che è il giovane professionista – e come già specificato per altri concorrenti in ragione della finalità promozionale dell'istituto – non concorre ai requisiti. Ogni componente del RTP rende le dichiarazioni in merito all'appartenenza al perimetro soggettivo dei soggetti di cui all'art. 46 del codice.

Handwritten signatures and initials in blue ink on the right margin of the page.

			<p>L'operatore dichiara di volere ricorrere al subappalto per le prestazioni dei laboratori relativamente alla esecuzione delle prove e indagini richieste nella presente procedura ed a tal fine indica la relativa terna dei subappaltatori. I subappaltatori dichiarano nel DGUE il possesso della richiesta autorizzazione ministeriale.</p> <p>In merito al fatturato di cui al par. 7.2 del disciplinare l'operatore indica nel DGUE il fatturato generico e non quello specifico. Tuttavia, nell'ambito del soccorso istruttorio di cui al lotto 1, il concorrente ha attestato che il fatturato indicato nel DGUE è quello specifico richiesto al par. 7.2 del disciplinare. Pertanto, si ritiene di potere acquisire detto chiarimento anche ai fini del lotto 3.</p> <p>Per quanto concerne i requisiti di cui al par. 7.3 del disciplinare all'elenco servizi per importi lavori nella categoria/Id opere S04 concorrono sia la mandataria, in misura maggioritaria, sia la mandante Perillo.</p> <p>Al requisito per importi servizi nella predetta categoria concorrono sia la mandataria, in misura maggioritaria, sia la mandante Perillo.</p> <p>Nella categoria/Id opere E22 il requisito è soddisfatto sia dalla mandataria, in misura maggioritaria, sia dalla mandante Perillo.</p> <p>I servizi di punta vengono garantiti dalla mandataria.</p> <p>Il Seggio rileva che:</p> <p>1) Il Passoe non contiene l'indicazione dei subappaltatori, quindi si richiede la trasmissione del Passoe per lo specifico lotto 3, non risultando corretto che il RTP produca un Passoe ed i subappaltatori un distinto ulteriore Passoe.</p> <p>Si rimette quindi alla Stazione Appaltante di acquisire la regolarizzazione del Passoe per il lotto 2 ex art. 83 comma 9 del Codice appalti.</p>
10	<p>RTP AICE CONSULTING (MANDATARIA)</p> <p>BENIGNI ENGINEERING SRL (MANDANTE)</p> <p>STUDIO TECNICO ING. MASIELLO E ING. DEL VIVA</p>	AMMESSO	<p>L'operatore economico partecipa quale mandataria di un RTP costituendo, in cui eseguirà la prestazione principale e parte della secondaria. La mandante Sms Ing. Masiello e Ing. del Viva concorre all'esecuzione della prestazione principale e nello specifico al calcolo e alla modellazione strutturale ai fini della verifica di vulnerabilità sismica. Detta mandante espletterà anche la modellazione BIM.</p> <p>Gaia Servizi eseguirà le sole indagini geologiche.</p> <p>Il geologo è invece garantito dallo Studio Gaia.</p> <p>La mandante Benigni Engineering srl eseguirà la</p>

	<p>(MANDANTE)</p> <p>STUDIO GAIA (MANDANTE)</p> <p>GAIA SERVIZI SNC (MANDANTE)</p>		<p>prestazione secondaria.</p> <p>Ogni componente del RTP rende le dichiarazioni in merito all'appartenenza al perimetro soggettivo di cui all'art. 46 del Codice, eccettuato la Gaia Servizi snc che dichiara di rientrare nei soggetti di cui all'art. 45 del D.lgs. 50/2016. In particolare la Gaia SNC svolgerà unicamente le indagini geologiche, ma non contribuisce con nessun professionista al gruppo di lavoro, i quali risultano tutti appartenere alla compagine di mandataria o mandanti. Nello specifico, il geologo appartiene alla compagine dello Studio associato Gaia. Detta attività, quindi, è una attività chiaramente subappaltabile ex art. 31 comma 8 del Codice. Trattasi di una attività che di fatto è a supporto dell'attività del geologo che, nella misura in cui non corrisponda ad una professionalità di cui al par. 7.1 del disciplinare ovvero all'attività propria dei laboratori per le prove sui materiali (in cui se mandante deve essere autonomamente qualificato con la specifica autorizzazione ministeriale) ovvero ancora ad una prestazione tipicamente ascritta entro la prestazione principale e secondaria, ben può rientrare nella libera iniziativa dell'O.E. di associarlo alla compagine in luogo di procedere al successivo subappalto delle relative attività.</p> <p>L'operatore dichiara di volere ricorrere al subappalto per le prove di laboratorio, indicando la relativa terna dei subappaltatori quali attestano il possesso della relativa autorizzazione ministeriale.</p> <p>Per quanto concerne il fatturato di cui al par.7.2 del disciplinare è posseduto dal RTP nel suo complesso, fermo il possesso maggioritaria in capo alla mandataria.</p> <p>In merito ai requisiti di cui al par. 7.3 del disciplinare, stando a quanto prodotto nei relativi DGUE, il requisito per servizi relativo ad importi lavori è soddisfatto dalla mandataria che soddisfa anche il requisito per importi servizi in detta categoria.</p> <p>La mandante Masiello si limita invece ad attestare l'importo dei servizi nella categoria S03, concorrendo quindi al requisito per importi servizi. Cionondimeno, posto che il servizio in questione, dallo stesso dichiarato, attiene l'immobile sede della DR Toscana e Umbria ed il RUP è il Presidente del Seggio stesso, si ritiene di acquisire il relativo importi lavori, trattandosi di una informazione agli atti della S.A.</p> <p>In merito al requisito per la categoria/Id Opere E22 nessun operatore dichiara importi servizi idonei a garantire il soddisfacimento del</p>
--	---	--	--

			<p>requisito. La mandataria, infatti, ha indicato solo importi lavori relativi alle categorie/Id Opere E22, E19 E10 ed E15. Tuttavia, nell'ambito del soccorso istruttorio di cui al lotto 1 la mandante Benigni ha attestato servizi per la categoria/Id E22, la mandataria ha dettagliato l'importo dei servizi relativi alla categoria/Id E22 e la mandante Masiello ha anch'essa fornito importi servizi nella categoria/Id Opere E22. Pertanto, si ritiene di potere acquisire i chiarimenti/integrazioni in questione anche ai fini del lotto 3.</p> <p>Per quanto riguarda lo Statuto dello Studio Gaia non allegato, si rileva che lo stesso è già stato acquisito nell'ambito del soccorso istruttorio di cui al lotto 1 e può quindi intendersi acquisito nell'ambito del lotto 3.</p> <p>Nell'ambito del soccorso istruttorio di cui al lotto 1 l'operatore ha inoltre trasmesso i Passoe relativi ai diversi lotti.</p> <p>La documentazione risulta quindi conforme a quanto richiesto.</p>
11	<p>RT CLEMENTE ENGINEERING SERVICE S.R.L. (MANDATARIA) ING. TOSTI STUDIO TECNICO ASSOCIATO (MANDANTE) ING. L. AMATORI (MANDANTE) ARCH. S. ALAURIA (MANDANTE) GEOL. DEL PICCOLO (MANDANTE) LABORATORIO GIEPI srl (MANDANTE) Ing. LIOCE (MANDANTE)</p>	AMMESSO	<p>L'operatore partecipa quale mandatario di un RTP costituendo, in cui in qualità di mandataria eseguirà la prestazione principale in misura maggioritaria (nello specifico PFTE, vulnerabilità sismica e indagini, analisi e prove strutturali), unitamente alla mandante ing. Tosti Studio Tecnico Associato (nello specifico parte del PFTE e parte della vulnerabilità sismica).</p> <p>La mandante Ing. Saverio Lioce eseguirà la prestazione secondaria (nello specifico diagnosi energetica); la mandante Ing. L. Amatori che effettuerà anch'essa la secondaria (nello specifico il rilievo architettonico, topografico, materico, impiantistico, strutturale unitamente al BIM) unitamente all'altra mandante Arch. S. Alauria.</p> <p>Le prove di laboratorio verranno eseguite dalla mandante LABORATORIO GIEPI srl che dichiara il possesso della specifica autorizzazione Ministeriale.</p> <p>Il concorrente dichiara di non volere ricorrere al subappalto.</p> <p>Tutti gli operatori dichiarano di appartenere ai soggetti di cui all'art. 46, eccettuato il laboratorio autorizzato, rientrante nei soggetti dell'art. 45 del Codice.</p> <p>Per quanto riguarda il requisito di cui al par. 7.2. del disciplinare relativo al fatturato è posseduto dal RTP nel suo complesso, con possesso maggioritario da parte della capogruppo.</p> <p>Per quanto concerne i requisiti di cui al par. 7.3</p>

			<p>lett.e) per importi lavori, allo stato sulla base dei dgue prodotti, viene soddisfatto dalla mandataria e dalle mandanti Studio Associato Tosti e Amatori, benché quest'ultima esegua la prestazione secondaria.</p> <p>Al requisito di cui all'elenco servizi per servizi dell'importo indicato nella categoria/Id opere S04 concorrono la mandataria e la mandante Studio Associato Tosti. La mandante Amatori ha in ogni caso attestato importi servizi nella categoria/Id opere S04 nell'ambito del lotto 1, per cui si ritiene di potere acquisire detto chiarimento anche ai fini del lotto 3.</p> <p>I servizi di punta vengono garantiti dalla mandataria.</p> <p>Per quanto concerne invece il requisito di cui alla categoria/ID Opere E22 lo stesso viene fornito da Alauria, Studio Associato Tosti (che tuttavia non indica la prestazione secondaria tra le attività competenza) e Amatori. Inoltre, benché la mandante Lioce in questa sede non attesti servizi nella categoria/Id opere E22 (e si qualifichi tuttavia per eseguire la prestazione secondaria e nello specifico la diagnosi), si rileva che nell'ambito del lotto 1 ha attestato servizi nella categoria/ID opere E22, per cui si ritiene di potere acquisire detti chiarimenti anche ai fini del lotto 3. Acquisendo i chiarimenti forniti nel lotto 1 dal RTP, la mandante Alauria garantisce il possesso maggioritario del requisito relativo alla E22. Alauria, Lioce e Amatori soddisfano il requisito cumulativamente e concorrono tutti all'elenco servizi in relazione all'attività assunta.</p> <p>Il seggio rileva che per quanto riguarda il pagamento dell'imposta di bollo l'operatore economico ha indicato il codice ufficio del demanio (J33), mentre l'imposta di bollo attiene un tributo di competenza dell'Agenzia delle Entrate e non una entrata di competenza demaniale. Trattasi di un errore di compilazione del mod.F23, sanabile da parte del concorrente mediante ravvedimento, provvedendo alla corretta imputazione del tributo all'ufficio dell'Agenzia delle Entrate di Firenze (codice ufficio TZM). Si precisa che comunque detta irregolarità non costituisce causa di ammissione con riserva del concorrente. Si rimette quindi alla S.A. di dare comunicazione della circostanza in parola al concorrente, affinché proceda alla regolarizzazione per il lotto 3. La documentazione è quindi conforme a quanto richiesto</p>
--	--	--	---

Alle ore 11.30 il Presidente dichiara chiusa la seduta, aggiornando i lavori del Seggio a data da destinarsi che verrà comunicata a tutti gli operatori tramite messaggistica di Portale. la cui seduta pubblica si terrà in continuità a quella della data odierna.

Il presente verbale si compone di 6 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Paolo Degl'Innocenti



Ing. Claudio Brunori



D.ssa Alessandra Bellantuono

