



A G E N Z I A   D E L   D E M A N I O

**VERBALE**

**N° 25**

**Oggetto:** Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità Bim, e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità Bim per taluni beni di proprietà dello Stato ubicati nelle regioni Toscana e Umbria, suddivisa in sette lotti – CIG 771902983C; CIG 7719187A9E; CIG 77192216AE; CIG 7719262883; CIG 7719289EC9; CIG 7719307DA4; CIG 7719326D52

L'anno 2019 il giorno 28 del mese di giugno alle ore 10.10, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Firenze, Via Laura 64, si è riunito, in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto svolta mediante la piattaforma telematica del portale Acquisti dell'Agenzia del Demanio, il Seggio all'uopo nominato dopo la scadenza del termine di presentazione delle offerte dal Direttore della Direzione Regionale Toscana e Umbria con nota prot. n. 2019/267 del 22/02/2019, composta come segue:

- l'Ing. Paolo Degl'Innocenti: Responsabile Unico del Procedimento - Presidente;
- Ing. Claudio Brunori: Componente;
- Dott.ssa Alessandra Bellantuono: Componente

Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione del Seggio come sopra nominato, dà inizio alle operazioni di gara dando atto che non vi sono concorrenti presenti alla seduta e avvio alla fase di verifica delle buste di qualifica **del lotto 3**. Il Seggio, provvede quindi a scaricare la busta di qualifica del concorrente n. 17 e rileva quanto di seguito riportato in relazione al operatore economico:

PROGRES SIVO ASSEGNAT O ALLA BUSTA DI QUALIFICA	NOME OPERATORE ECONOMICO	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
17	RTP TONELLI INGEGNERIA (MANDATARIA) ALESSIO CONSIGLI (MANDANTE) CLAUDIO CONSORTI (MANDANTE) LEONE PIERANGIOLI (MANDANTE) SPIRA SRL (MANDANTE) STUDIO ASSOCIATO BF INGEGNERIA (MANDANTE)	<b>AMMESSO CON RISERVA</b>	L'operatore partecipa quale mandatario di un raggruppamento costituendo in cui le attività di competenza di ciascuna componente vengono descritte per quote percentuali (pari al 50,88 per la capogruppo) nonché rappresentando sia per la mandataria sia per le mandanti le relative attività di competenza avuto riguardo alle singole prestazioni che compongono l'appalto nel suo complesso e non già rispetto alla prestazione principale e secondaria oggetto dell'appalto (categoria/id opere S04 ed E22). Il seggio ritiene quindi necessario, in considerazione della suddivisione in lotti della procedura e della autonoma

	<p>STUDIO ING. MARIO SABLONE SRL (MANDANTE) ING.GIANLUCA ALBERA (MANDANTE) AURELI SOIL SRL (MANDANTE) ING.MAURIZIO PAOLINI (MANDANTE)</p>	<p>funzione assunta dalla domanda in ciascun lotto, acquisire la specifica in merito alle prestazioni di competenza di ciascuna componente rispetto alle categorie/Id di opere oggetto dell'appalto, al fine di avere contezza della quota percentuale di esecuzione indicata rispetto alle prestazioni dell'appalto. In relazione a ciò si ritiene che l'autonomia di ciascun lotto implichi la necessità di acquisire il chiarimento benché detto operatore sia stato escluso nell'ambito del lotto 1 a causa della sua configurazione, per affermazione dello stesso concorrente, quale RTP orizzontale; modalità partecipativa che non è poi risultata coerente con i requisiti posseduti da ciascuna componente. Ciò detto, va comunque rilevato che, anche nel richiedere detta dichiarazione, l'operatore dovrà comunque rendere l'indicazione delle parti del servizio di competenza <b>in linea con le prestazioni descrittive comunque già indicate</b>, per cui, a titolo esemplificativo, il Pierangioli (mandante) è comunque deputato al <i>rilievo impiantistico ed alla diagnosi energetica</i>, ascritte entro la categoria/ID Opere E22. Non potrà quindi darsi luogo ad una dichiarazione che risulti incoerente con le informazioni emergenti dalla domanda.</p> <p>L'operatore dichiara di volere ricorrere al subappalto ed indica la relativa terna dei subappaltatori, in possesso della richiesta autorizzazione ministeriale. Viene prodotta la documentazione richiesta per la terna dei subappaltatori.</p> <p>Ogni operatore della compagine dichiara di appartenere ai soggetti di cui all'art. 46 del codice, eccettuata la mandante Aureli Soil srl che attesta di rientrare tra i soggetti di cui all'art. 45 del Codice ed effettuerà le <i>"indagini e relazione geologica"</i>. In merito, va evidenziato che esaminando tanto la domanda di partecipazione quanto la documentazione prodotta dal RTP, risulta evidente che il soggetto partecipante al RTP è la società e non il geologo in quanto tale, per cui assume rilievo ai fini dell'ammissione</p>
--	---	--

			<p>la forma giuridica dell'O.E., posto quanto previsto nel disciplinare al par. 5 "soggetti ammessi" nonché al par.7.1. in merito alla presenza del geologo.</p> <p>Nel disciplinare è stato richiesto <i>"deve essere garantita la presenza di un <b>geologo</b> all'interno della più complessa struttura tecnica, in una delle seguenti forme: Componente di un RT; Associato di un'associazione tra professionisti; Socio/amministratore/direttore tecnico di una società di professionisti o di ingegneria che detenga con queste ultime un rapporto stabile di natura autonoma, subordinata o parasubordinata; Dipendente oppure consulente con contratto di collaborazione coordinata e continuativa su base annua, iscritto all'albo professionale e munito di partita IVA, che abbia fatturato nei confronti del soggetto offerente una quota superiore al 50 % del proprio fatturato annuo, risultante dall'ultima dichiarazione IVA, nei casi indicati dal d.m. 2 dicembre 2016 n. 263."</i></p> <p>Nel caso concreto, posto che nell'ambito dei chiarimenti relativi al soccorso istruttorio del lotto 1, l'operatore ha comunque confermato che non si tratta di una società di ingegneria, ribadendo in sostanza la dichiarazione resa in seno all'allegato III, il Seggio ritiene che – nonostante nel lotto 1 il concorrente non abbia voluto sostituire detta professionalità – laddove l'operatore manifesti invece nel lotto 3 la volontà di sostituirla (venendo garantita dalle altre mandanti aventi natura giuridica societaria, che assumono già la prestazione principale (categoria/Id Opere S04 e nella cui compagine risulti presente alla data di presentazione delle offerte un geologo) l'istanza potrà trovare accoglimento in ragione dell'autonomia del lotto. Ciò, in analogia alla sostituzione in tal modo consentita ad altro concorrente della stessa procedura. In tal caso, considerata l'esigua quota percentuale di esecuzione della mandante, la stessa potrà mantenere</p>
--	--	--	---

			<p>l'attività di esecuzione delle relative indagini, di per sé rientrante tra le attività suscettibili di subappalto. In difetto, l'operatore non garantisce la presenza del geologo nelle forme richieste, posto che lo stesso appartiene alla compagine di una società non rientrante tra quelle di cui all'art. 46 del Codice.</p> <p>In tema di requisiti di partecipazione il fatturato globale minimo è garantito dal RTP, fermo restando che la capogruppo è comunque in possesso del relativo requisito richiesto al par. 7.2 del disciplinare.</p> <p>Per quanto riguarda i requisiti, tenendo conto di quanto dichiarato dal concorrente nel lotto 1 – lotto di pregio – risulta che al requisito per importi lavori e importi servizi.</p> <p>Tenendo conto di quanto dichiarato di concorrente nei DGUE nonché dei chiarimenti acquisiti in materia di requisiti nell'ambito del lotto 1, al requisito per importi lavori e importi nella categoria S04 concorrono mandataria, Consigli, Consorti, BF Ingegneria, Sablone ed Albera.</p> <p>I servizi di punta li garantisce la mandataria.</p> <p>Tenendo conto di quanto dichiarato di concorrente nei DGUE nonché dei chiarimenti acquisiti in materia di requisiti nell'ambito del lotto 1, al requisito per importi servizi nella categoria/ID Opere E22 concorrono la mandataria, Spira srl, Sablone e Paolini. Pierangioli indica solo un servizio di cui in seguito ha specificato trattarsi di un immobile non vincolato.</p> <p>Ciò posto, ed acquisiti ai fini del lotto 3 i chiarimenti di cui al lotto 1, si ritiene di chiedere chiarimenti ex art. 83 co. 9 in tema di requisiti.</p> <p>Il seggio rileva:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Ferme le considerazioni di cui sopra, la necessità di acquisire una dichiarazione sulle parti del servizio di competenza di ciascuna componente in linea comunque con quanto già attestato nella domanda in</li> </ol>
--	--	--	--

			<p>merito alle quote e prestazioni attribuite a ciascuna componente;</p> <p>2) la necessità di acquisire una dichiarazione con cui l'operatore manifesti la volontà, qualora abbia interesse a proseguire nella partecipazione alla procedura, di sostituire la professionalità del geologo con altro geologo già presente alla data della domanda di partecipazione nella compagine uno degli operatori associati al RTP, rientrante tra i soggetti di cui all'art. 46 del codice e che assumono già la prestazione principale categoria/Id Opere S04;</p> <p>3) Fermo restando quindi i chiarimenti richiesti nel punto 1) in funzione dei quali andranno comunque verificati i requisiti di cui al par. 7.3 del disciplinare, la <b>mandante Pierangioli</b> che assume la secondaria non concorre ad alcun requisito relativo alla categoria/ID Opere E22, benché assuma espressamente la prestazione secondaria.</p> <p>Per quanto riguarda le irregolarità della cauzione (che difetta della corretta intestazione del soggetto obbligato, mancando le mandanti Consigli, Consorti, Pierangeli, Studio associato BF e Spira srl), le stesse sono state regolarizzate nell'ambito del lotto 1, posto che l'operatore ha prodotto una cauzione unica per tutti i lotti. Detta appendice può quindi intendersi acquisita ai fini del lotto 2.</p> <p>Alla stregua, nel patto di Integrità delle mandanti Consorti, Consigli, Spira srl e Studio Associato BF non è stata resa la dichiarazione in merito alla sussistenza o insussistenza di rapporti di parentela; dichiarazione, questa, tuttavia regolarizzata nell'ambito del lotto 1 e che può quindi intendersi acquisita ai fini del lotto 2.</p>   
--	--	--	---

		<p>Analogamente, nel DGUE della mandante Paolini non è stata resa la dichiarazione "si trova rispetto ad un altro partecipante alla medesima procedura di affidamento, in una situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale"; dichiarazione, questa, regolarmente resa nell'ambito del lotto 1 e che viene acquisita ai fini del lotto 2.</p> <p>Anche lo Statuto della mandante Studio Associato BF Ingegneria viene acquisito dai chiarimenti forniti in seno al lotto 1.</p> <p>Da ultimo, si rileva che per la professionista deputata alle attività di rilievo, analisi, indagini e prove strutturali non è possibile evincere se la stessa sia abilitata da almeno 5 anni in linea con quanto richiesto al par. 7.1 del disciplinare né accedendo alla relativa sezione dell'albo è possibile acquisire tale informazione. Detta informazione è stata tuttavia regolarmente fornita nell'ambito del lotto 1 e dunque viene acquisita ai fini del lotto 2.</p> <p>Si dà inoltre atto che il codice ufficio indicato nel mod. F23 è J33 e non TZM.</p> <p>Stante quanto sopra, e per le irregolarità e carenze della documentazione amministrativa sopra riportate, viene quindi rimesso alla Stazione Appaltante di attivare il soccorso istruttorio di cui all'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016, al fine di acquisire i chiarimenti/completamenti necessari.</p>
--	--	---

Alle ore 11.20 il Presidente sospende la seduta aggiornando i lavori alle ore 9.30 del 01/07/2019, da comunicare agli operatori tramite messaggistica.

Il presente verbale si compone di n.6 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Paolo Degl'Innocenti

Ing. Claudio Brunori

D.ssa Alessandra Bellantuono