



A G E N Z I A D E L D E M A N I O  
Direzione Regionale Calabria

Catanzaro, 9/4/2019  
Prot. n. 2019/6441/DRCAL

### **Verbale di gara n. 25**

**Affidamento dei servizi di verifiche di vulnerabilità sismica e della sicurezza strutturale, verifica preventiva dell'interesse archeologico, diagnosi e certificazione energetica, rilievo geometrico, architettonico, impiantistico, strutturale, topografico, fotografico e materico, progetto di fattibilità tecnico-economica per interventi strutturali da restituire in modalità BIM, per taluni beni di proprietà dello stato situati nella Regione Calabria.**

L'anno duemiladiciannove, il giorno 9 (nove) del mese di Aprile, presso la sede della Direzione Regionale Calabria dell'Agenzia del Demanio, in Via Gioacchino Da Fiore n. 34 a Catanzaro (CZ), si è riunito, per l'espletamento delle operazioni di verifica della documentazione Amministrativa relativa alla procedura aperta indicata in oggetto, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c 3 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., il Seggio di gara, nominato dal Direttore Regionale della Direzione Regionale Calabria con nota prot. n. 2019/2883/DRCAL del 13/02/2019, composto come segue:

- Avv. Luca Parducci                               Presidente;
- Avv. Emanuela Garifo                           Componente;
- Ing. Jr. Luigi Maletta                           Componente

Il Presidente che interviene alla presente seduta di gara, con l'ausilio del supporto telematico, prende atto della regolarità della costituzione del Seggio da avvio alla seduta di gara constatando che nessun partecipante è presente.

Completata l'analisi delle documentazione relativa la lotto 18, il seggio di gara procede all'esame delle domande di partecipazione per il lotto 19.

Nel richiamare le risultanze contenute nella piattaforma telematica [www.portaleacquisti.agenziademanio.it](http://www.portaleacquisti.agenziademanio.it), circa le offerte complessivamente pervenute alla presente procedura, tenuto conto delle modalità di funzionamento della stessa, si dà atto che relativamente al lotto 19, sono pervenute n. 23 offerte:



1	3	A.I.C.E. Consulting S.r.l.	0	13/02/2019 11:01:14
2	4	AICI ENGINEERING SRL	0	13/02/2019 09:25:47
3	11	ARCHITETTO GIULIO CESARE GUCCIONE	0	12/02/2019 20:24:30
4		Clemente Engineering Service srl	0	13/02/2019 00:28:28
5	8	Concise consorzio stabile	0	13/02/2019 09:53:43
6	3	Cooprogetti Soc. Coop.	0	12/02/2019 19:10:39
7	6	F&M INGEGNERIA SPA	0	12/02/2019 15:35:50
8	9	H&W Servizi di Ingegneria s.r.l.	0	12/02/2019 10:29:58
9	6	ING BRUNO PELAGGI	0	09/02/2019 10:38:32
10	3	INNOVATIONS	0	13/02/2019 10:57:45
11	7	Main Management e Ingegneria Srl	0	13/02/2019 09:43:49
12	4	MUSA PROGETTI	0	12/02/2019 22:45:13
13		Mythos - Consorzio Stabile s.c.a.r.l.	0	13/02/2019 11:49:37
14	7	PROGEN SRL	0	12/02/2019 15:55:36
15	5	PSE4.0	0	11/02/2019 16:10:33
16	3	RINA Consulting S.p.A.	0	13/02/2019 08:45:12
17	1	Sidoti Engineering srl Unipersonale	0	13/02/2019 02:24:37
18	8	SIPEC	0	13/02/2019 09:51:56
19	7	SPIBS S.R.L.	0	12/02/2019 20:03:02
20	5	SPI SRL	0	12/02/2019 13:18:16
21	3	TECHPROJECT SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	0	13/02/2019 09:18:38
22	5	TONELLI INGEGNERIA	0	13/02/2019 11:19:43
23	2	VIA INGEGNERIA S.R.L.	0	13/02/2019 11:27:30

**1. A.I.C.E CONSULTING SRL (MANDATARIA), DOTT. GEOL. NICOLA CANINO (MANDANTE), BENIGNIENGINEERING SRL (MANDANTE), DOTT. ARCHEOLOGA MARIA D'ANDREA (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**2. RT Costituendo AICI Engineering Srl (mandataria), Ing. Antonio Graziano (mandante), Ing. Luigi Petti (MANDANTE), Archeologo Riccardo Consoli (mandante), Arch Francesca Tropeano (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- la mandante, Arch. Francesca Tropeano non ha fornito la dichiarazione di cui alla parte III, lettera B del DGUE, afferente l'avvenuto pagamento di imposte e tasse;

---

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**3. RT ARCH. GIULIO CESARE GUCCIONE (MANDATARIA), ING. MICHELE LEONE (MANDANTE), ARCH. MARIO PIO LONGO (MANDANTE), ING. MARCO LANZA (MANDANTE), ING. IMMACOLATA FONTANA (MANDANTE), ING. MARCO GRANDINETTI (MANDANTE), GEOM. GIULIANO LOPETRONE (MANDANTE), GEOLOGO BENIAMINO CAIRA (MANDANTE), ARCH CAMPANA FRANCESCO (MANDANTE), ING. DOMENICO CALABRO' (MANDANTE), RESISTEST SRL (MANDANTE), ARCHEOLOGO SIMONE GIOSUE' MADEO (MANDANTE)**

Il Sedio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla tabella riepilogativa afferente i requisiti tecnico organizzativi di cui al paragrafo 7.3, lettera e) ed f) del Disciplinare di gara, non risulta il possesso delle categorie IA.01, IA.02, IA03 in capo alla capogruppo mandataria, requisito che deve essere posseduto in misura maggioritaria, trattandosi di un raggruppamento di tipo orizzontale.

Pertanto il concorrente è **ESCLUSO** dalla presente procedura di gara.

Per completezza, si riportano di seguito le ulteriori carenze rilevate:

- manca il PASSOE come previsto al paragrafo 15.3.2 del Disciplinare di gara.
- con riferimento alla dichiarazioni contenute nella domanda di partecipazione, il concorrente non ha effettuato la scelta prevista in merito alle modalità di esercizio del diritto di accesso agli atti ex L. 241/90 da parte di terzi;
- tutti gli operatori economici tenuti alla produzione del DGUE, in ordine alla dichiarazione contenuta nella parte III lettera C, del DGUE, hanno fornito parzialmente le indicazioni relative alle procedure concorsuali, limitandosi a fornire la dichiarazione sul “fallimento” ed omettendo le altre situazioni, quali “liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato con continuità aziendale”;
- in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, il concorrente ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

---

**4. STUDIO TECNICO DI ING. E ARCH. ING. GIUSEPPE TOSTI E ASSOCIATI (MANDATARIA), CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL (MANDANTE), CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL (MANDANTE), ARCH. SIMONA ALAURIA (MANDANTE), ING. LUCA AMATORI (MANDANTE), ING. SAVERIO LIOCE (MANDANTE), SOCIETA' GIELPI SRL (MANDANTE), STUDIO TECNICO ASSOCIATO F&C INGEGNERIA (MANDANTE), GEOL. GIANLUCA DEL PICCOLO (MANDANTE), ARCHEOLOGA CHIARA DAVITE (MANDANTE).**

Il Sedio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla tabella riepilogativa afferente i requisiti tecnico organizzativi di cui al paragrafo 7.3, lettera e) ed f) del Disciplinare di gara, non risulta il possesso delle categorie E22, IA.01, IA.02, IA03 in capo alla capogruppo mandataria, requisito che deve essere posseduto in misura maggioritaria, trattandosi di un raggruppamento di tipo orizzontale.

Pertanto il concorrente è **ESCLUSO** dalla presente procedura di gara.

Per completezza, si riportano di seguito le ulteriori carenze rilevate:

- nel patto d'integrità dell'arch. Chiara Davite, non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela.

- agli operatori economici Gianluca del Piccolo e Chiara Davite, in ordine alla dichiarazione contenuta nella parte III lettera C, del DGUE, hanno fornito parzialmente le indicazioni relative alle procedure concorsuali, limitandosi a fornire la dichiarazione sul "fallimento" ed omettendo le altre situazioni, quali "liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato con continuità aziendale".

- non ha prodotto la polizza fideiussoria.

**5. RT CONCISE CONSORZIO STABILE (MANDATARIA), ENG TEAM & PARTNERS (CONSORZIATA ESECUTRICE DELLA MANDATARIA), REACT STUDIO (MANDANTE), ARTUSO ARCHITETTI ASSOCIATI (MANDANTE), AQUADRO INGEGNERIA (MANDANTE), CTR (MANDANTE), GRS (MANDANTE), ING. ALDO ABATE (MANDANTE), ING. SEVERINO BAGNATO (MANDANTE), DEDALO DI CLAUDIO MASTRANTUONO (MANDANTE).**

Il Sedio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, il concorrente ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

- 
- nel patto d'integrità, presentato per tutti gli operatori economici non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela;
  - non viene indicato il professionista abilitato ai sensi del D.lgs. 81/2008.

A tal riguardo si evidenzia che le suddette dichiarazioni sono state fornite dal medesimo operatore economico in occasione del soccorso istruttorio relativamente ai lotto 1 e 2 che si intendono qui acquisite, eccetto per l'abilitazione ai sensi del D.lgs. 81/2008.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della dichiarazione relativa all'abilitazione ai sensi del D.lgs. 81/2008.

**6. RT COOPROGETTI SOC. COOP. (MANDATARIA), MATE SOC. COOP.VA (MANDANTE), SOCIETA' DI INGEGNERIA STUDIO TI SRL INGEGNERIA & ARCHITETTURA (MANDANTE), GEOGRA' SRL.**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Pertanto, il concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**7. FM INGEGNERIA SPA (mandataria), DBA PROGETTI SPA (mandante), MASCOLO INGEGNERIA Srl (mandante), LORENZO SANNA (mandante), A.R.E.N.A. s.r.l. (mandante), BRETTIA indagini archeologiche e beni culturali snc (mandante), GEOL. TEODORO ALDO BATTGLIA (mandante)**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- il concorrente in luogo del fatturato globale minimo, di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 3, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**8. H&W SERVIZI DI INGEGNERIA SRL (MANDATARIA), MPARTNER (MANDANTE), A.BA.CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO& C (MANDANTE), TRACTEBEL ENGINEERING (MANDANTE), ING. FERDINANDO TORALDO (MANDANTE), ING.**

---

**VALERIA PAGANO, ING. CARMINE D'AMBROSIO (MANDANTE), DOTT. GEOL. ANTONIO D'ERRICO, P.L.P. PROSPEZIONI LABORATORIO PROVE SRL, APOIKIA.**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- nel patto d'integrità, presentato per tutti gli operatori economici non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela;
- nella domanda di partecipazione, non viene effettuata la scelta opzionale relativa all'accesso agli atti di cui alla L. 241/1990;
- non si evince il possesso, in capo all'Ing. Antonio William Capone, dell'abilitazione per la sicurezza di cui all'art. 98 del D. Lgs. n. 81/08;
- gli operatori economici Tractebel Engineering, Ing. Toraldo e Ing. D'Ambrosio, nei rispettivi DGUE, hanno compilato non correttamente la dichiarazione di cui alla parte III lett. D, n. 5;
- l'operatore economico Tractebel Engineering, nel proprio DGUE, ha compilato non correttamente la dichiarazione di cui alla parte IV, lett. A;
- la mandante, società di ingegneria Tractebel, non ha fornito l'elenco dei servizi relativi ai lavori espletati di cui al paragrafo 7.3, lettera e) del Disciplinare di gara;

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza, eccetto la carenza rilevata in relazione alla domanda di partecipazione, in cui non viene effettuata la scelta opzionale relativa all'accesso agli atti di cui alla L. 241/1990. Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della domanda di partecipazione, in cui non viene effettuata la scelta opzionale relativa all'accesso agli atti di cui alla L. 241/1990.

**9. ING. BRUNO PELAGGI (MANDATARIA), GEO.CAL SRL (MANDANTE), DOTT. GEOLOGO CLAUDIA RIBALDI (MANDANTE), CONSULTEC SOC COOP (MANDANTE), MASSIMILIANO GASPERINI (MANDANTE), ESSENTIAL ARCK SNC (MANDANTE), DOTT.ING ANDREA BIANCHINI (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- nel patto d'integrità, presentato da GEO.CAL SRL e da Massimiliano Gasperini, non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela.
- Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione richiesta.

---

**10. INNOVATIONS SRL (MANDATARIA), EVOLUTION ENGINEERING & DESIGN (MANDANTE), ARCHEOTECH STUDIO ASS. DI ARCHEOLOGIA (MANDANTE), GEOLOGO MAURIZIO CASTELLANI.**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- la mandante EVOLUTION ENGINEERING & DESIGN non ha dichiarato il possesso dei requisiti di cui al punto 7.3, lett. e del disciplinare di gara, in relazione alle prestazioni che dichiara di eseguire quale mandante del RT.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

**11. MAIN MANAGEMENT E INGEGNERIA SRL (MANDATARIA), ING. ANGELO GOFFREDO (MANDANTE), MARTE SRL (MANDANTE), ING FRANCO ROVENSE (MANDANTE), DOTT.SSA CRISTIANA LA SERRA (MANDANTE), GEOL. CARMINE FILICE STUDIO TECNICO DI GEOLOGIA (MANDANTE), ARCHITETTO MARIA CARLA GRIMALDI (MANDANTE), ING. SABINO DI BARTOLOMEO (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- le mandanti, ing. Franco Rovense e Architetto Maria Carla Grimaldi non hanno fornito l'elenco dei servizi relativi ai lavori espletati, di cui al paragrafo 7.3, lettera e) del Disciplinare di gara.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**12. MUSA PROGETTI SOC COOP DI INGEGNERIA (MANDATARIA), ITS SRL (MANDANTE), ING SARA AMBROSIO (MANDANTE), GEOL. STEFANO BONIFACIO (MANDANTE), ARCHEOLOGO FILIPPO IANNI' (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- gli operatori economici Musa Progetti Soc. Coop. di Ingegneria e ITS SRL, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, hanno indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

---

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**13. MYTOS - CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L. (MANDATARIA), G.M.N. ENGINEERING S.R.L. (MANDANTE), FUSCO PASQUALE (MANDANTE), MELILLO MARIO (MANDANTE), PROMOTEC SRL (MANDANTE), ARETHUSA SRL (MANDANTE), ARCH CARMELO RIZZO (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla domanda di partecipazione non si evince il professionista deputato al ruolo di responsabile della verifica preventiva di interesse archeologico nel gruppo di lavoro, come richiesto al paragrafo 7.1 del Disciplinare di gara, nonché il possesso delle relative qualificazioni richieste nel medesimo paragrafo 7.1.

- l'ing. Cesare Ferone, indicato quale professionista deputato al ruolo di responsabile della diagnosi e certificazione energetica, non ha dichiarato il possesso della EGE.

- l'operatore economico Pasquale Fusco non ha prodotto la Dichiarazione Integrativa (Allegato III).

- Manca il PASSOE;

- non è stato presentato il patto d'integrità degli operatori economici Tecnicaer Engineering srl, Progettisti Associati Tecnarco srl, Gierrevu srl;

- nel patto d'integrità dell'ing. Fusco Pasquale, non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

**14. PROGEN SRL (MANDATARIA), INGEGNA SRL (MANDANTE), TECHNOSIDE SRL(MANDANTE), PLANIR SRL (MANDANTE), TECNO20 ENGINEERING SRL (MANDANTE), DOTT.ING. SALVATORE MIANO (MANDANTE), SERGIO DOLFIN (MANDANTE), L&R SRL (MANDANTE), ARCHEOLOGO ILENIA GRAZIA CONTINO (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:



---

- con riferimento all'ing. Massimiliano Rinaldi e ing. Francesco Oteri, indicati come professionisti responsabili della diagnosi e certificazione energetica, di cui al paragrafo 7.1, n. 5 del disciplinare di gara, non si evince il possesso della certificazione EGE (esperto in gestione dell'energia).

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**15. PSE 4.0 (MANDATARIA), FUTURE ENVIRONMENTAL DESIG (MANDANTE), LABORATORIO TECNOLOGICO EDILSIGMA (MANDANTE), ARCHEOLOGO FRANCESCO CUTERI, ARCHITETTO GAETANO GOLIA.**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

-il Laboratorio Tecnologico Edilsigma, non ha dichiarato il possesso dell'autorizzazione Ministeriale di cui al D.P.R. 380/2001;

- la mandante Future Environmental Design, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**16. RINA CONSULTING S.P.A (MANDATARIA), DFP ENGINEERING STL (MANDANTE), ING. PAOLO BISOGNI (MANDANTE), NAUS SRL (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto il concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**17. RT SIDOTI ENGINEERING SRL (MANDATARIA), HYPRO (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- il concorrente, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del

---

DGUE, hanno indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE;

- con riferimento ing. Simone Tascini, indicato come professionista responsabile della diagnosi e certificazione energetica, di cui al paragrafo 7.1, n. 5 del disciplinare di gara, non si evince il possesso della certificazione EGE (esperto in gestione dell'energia).

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

**18. SIPEC SRL (MANDATARIA), ING. ANTONIO VERNOLE (MANDANTE), ING. FLORIANA DE MARTINO (MANDANTE), ING. LUIGI CESARI (MANDANTE), ING. PIERPAOLO VERNOLE (MANDANTE), A.C.N.D. SRL (MANDANTE), GEOLOGO STEFANO BISCOTTI (MANDANTE), ING. ANTONIO CAPOBIANCO (MANDANTE), ARCHEOLOGA TERESA CHIARA SAITTA (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- le mandanti, A.C.N.D. srl e ing. Antonio Capobianco, non hanno fornito l'elenco dei servizi relativi ai lavori espletati, di cui al paragrafo 7.3 lettera e) del disciplinare di gara;

- nel patto d'integrità sottoscritto dalle mandanti, Ing. Antonio Vernole, A.C.N.D. srl e Teresa Chiara Saitta facenti parte del RT, non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela;

- gli operatori economici SIPEC srl, Ing. Antonio Vernole, Ing. Floriana De Martino, Ing. Luigi Cesari, Ing. Pierpaolo Vernole, A.C.N.D. Srl, Geologo Stefano Biscotti, Ing. Antonio Capobianco, non hanno reso alcuna dichiarazione in ordine alla sussistenza dei requisiti di cui all'art. 80, comma 5, lett. b) del D.lgs. 50/2016, come richiesto nel DGUE alla parte III lettera c);

- i mandanti Ing. Luigi Cesari, Ing. Antonio Vernole e l'ing. Floriana De Martino, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, hanno indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

- gli operatori economici, Luigi Cesari, Antonio Capobianco, Pierpaolo Vernole, Antonio Vernole, Floriana De Martino, Stefano Biscotti, non hanno fornito l'ultima dichiarazione della parte III, lettera C del DGUE (di cui alla pag. 9 del DGUE presentato dagli operatori economici).

---

**19. SOCIETA' DI INGEGNERIA SPIBS SRL (MANDATARIA), ING. GIUSEPPE PERILLO (MANDANTE), ING. FRANCESCO FLORIO (MANDANTE), ING. ARCH. PLANIF TERR FABIO FLORIO (MANDANTE), STUDIO FLORIO (MANDANTE), GEOLOGO GALILEO POTENZA (MANDANTE), ING. GIAMPIETRO MASSARELLI (MANDANTE), ARCHEOLOGA LORELLA MARIA LAMANNA (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- la mandataria SOCIETA' DI INGEGNERIA SPIBS SRL, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**20. SPI SRL (mandataria), ARCH. ELIO CONTE (MANDANTE), GEOLOGO UGO UGATI (MANDANTE), ARCHEOLOGA DANIELA CITRO (MANDANTE), INGEGNERIA E SVILUPPO SRL (MANDANTE), ING. COLOMBO STACCONE (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla documentazione presentata non si evince con chiarezza, il possesso dell'abilitazione per la sicurezza ai sensi dell'art. 98 del D.lgs. 81/2008, in capo ad alcuno dei professionisti di cui ai punti 1, 2 ovvero 3 del paragrafo 7.1 del disciplinare di gara.

- dalla documentazione presentata non si evince il possesso della certificazione EGE (esperto in gestione dell'energia), in capo all'ing. Colombo Staccone, indicato come professionista responsabile della diagnosi e certificazione energetica ai sensi del D.l.gs. 192/2005, del Dlgs 311/2006 della L. 10/1991.

- la mandataria SPI SRL ed Il Mandante Ing. Colombo Staccone, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, hanno indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 3, colmando pertanto, la predetta mancanza.

---

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**21. TECHPROJECT SRL (MANDATARIA), INGEGNERIA DEL TERRITORIO SRL (MANDANTE), DAUNIARCHE' SCARL (MANDANTE), ING. ANTONIO MAZZON (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto il concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**22. RT TONELLI INGEGNERIA (MANDATARIA), STUDIO ING. MARIO SABLONE (MANDANTE), ING. GIANLUCA ALBERA (MANDANTE), ING. MAURIZIO PAOLINI (MANDANTE), AURELI SOIL (MANDANTE), DOTT.SSA ELISABETTA ABELA (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- il concorrente non possiede i requisiti richiesti al punto 7.3 lettera e) del disciplinare di gara, in particolare, l'importo dei lavori dichiarati con riferimento alla categoria IA.03 è inferiore all'importo minimo richiesto dal disciplinare di gara.

Pertanto il concorrente è **ESCLUSO** dalla presente procedura.

Per completezza, si riportano di seguito le ulteriori carenze rilevate:

- con riferimento al mandante, ing. Maurizio Paolini, non ha fornito l'elenco dei servizi relativi ai lavori espletati di cui al paragrafo 7.3, lettera e) del Disciplinare di gara.

- nel patto d'integrità sottoscritto da gli operatori economici, Tonelli Ingegneria, Studio Ing. Mario Sablone, Dott.ssa Elisabetta Abela, non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela.

- dalla documentazione presentata non si evince il possesso dell'abilitazione per la sicurezza ai sensi dell'art. 98 del D.lgs. 81/2008, in capo ad alcuno dei professionisti di cui ai punti 1, 2 ovvero 3 del paragrafo 7.1 del disciplinare di gara.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

**23. VIA INGEGNERIA SRL (MANDATARIA), INTERA SRL (MANDANTE), NEXT SRL (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

Completata l'analisi delle documentazioni relative al lotto 19, il seggio di gara procede all'esame delle domande di partecipazione per il lotto 20.

Nel richiamare le risultanze contenute nella piattaforma telematica [www.portaleacquisti.agenziademanio.it](http://www.portaleacquisti.agenziademanio.it), circa le offerte complessivamente pervenute alla presente procedura, tenuto conto delle modalità di funzionamento della stessa, si dà atto che relativamente al lotto 20, sono pervenute n. 16 offerte:

1	3	3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A.	0	12/02/2019 18:22:22
2	11	ARCHITETTO GIULIO CESARE GUCCIONE	0	12/02/2019 19:50:51
3		Clemente Engineering Service srl	0	13/02/2019 00:29:27
4	9	H&W Servizi di Ingegneria s.r.l.	0	12/02/2019 10:31:13
5	6	ING BRUNO PELAGGI	0	09/02/2019 11:27:31
6	3	INNOVATIONS	0	13/02/2019 11:00:35
7	7	Main Management e Ingegneria Srl	0	13/02/2019 09:44:26
8	4	MUSA PROGETTI	0	12/02/2019 22:38:21
9	7	PROGEN SRL	0	12/02/2019 15:58:07
10	2	Sidoti Engineering srl Unipersonale	0	13/02/2019 02:25:48
11	7	SPIBS S.R.L.	0	12/02/2019 20:16:35
12	5	SPI SRL	0	12/02/2019 13:19:18
13		Studio Agrusa Annalisa	0	09/02/2019 10:33:43
14	3	TECHPROJECT SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	0	13/02/2019 09:33:15
15	5	TONELLI INGEGNERIA	0	13/02/2019 11:17:30
16	2	VIA INGEGNERIA S.R.L.	0	13/02/2019 11:26:54

**1. 3TI PROGETTI (MANDATARIA), I.G.&P. INGEGNERI GUADAGNIUOLO & PARTNERS SRL (MANDANTE), EFM SPA (MANDANTE), DOTT:SSA ADELE BARBIERI (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- le mandanti I.G.&P. INGEGNERI GUADAGNIUOLO & PARTNERS SRL, EFM SPA, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, il concorrente ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

---

- nel patti d'integrità degli operatori economici 3TI PROGETTI e EFM SPA, non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione delle carenze descritte.

**2. RT ARCH. GIULIO CESARE GUCCIONE (MANDATARIA), ING. MICHELE LEONE (MANDANTE), ARCH. MARIO PIO LONGO (MANDANTE), ING. MARCO LANZA (MANDANTE), ING. IMMACOLATA FONTANA (MANDANTE), ING. MARCO GRANDINETTI (MANDANTE), GEOM. GIULIANO LOPETRONE (MANDANTE), GEOLOGO BENIAMINO CAIRA (MANDANTE), ARCH CAMPANA FRANCESCO (MANDANTE), ING. DOMENICO CALABRO' (MANDANTE), RESISTEST SRL (MANDANTE), ARCHEOLOGO SIMONE GIOSUE' MADEO (MANDANTE)**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla tabella riepilogativa afferente i requisiti tecnico organizzativi di cui al paragrafo 7.3, lettera e) ed f) del Disciplinare di gara, non risulta il possesso delle categorie IA.01, IA.02, IA03 in capo alla capogruppo mandataria, requisito che deve essere posseduto in misura maggioritaria, trattandosi di un raggruppamento di tipo orizzontale.

Pertanto il concorrente è **ESCLUSO** dalla presente procedura di gara.

Per completezza, si riportano di seguito le ulteriori carenze rilevate:

- manca il PASSOE come previsto al paragrafo 15.3.2 del Disciplinare di gara.
- con riferimento alla dichiarazioni contenute nella domanda di partecipazione, il concorrente non ha effettuato la scelta prevista in merito alle modalità di esercizio del diritto di accesso agli atti ex L. 241/90 da parte di terzi;
- tutti gli operatori economici tenuti alla produzione del DGUE, in ordine alla dichiarazione contenuta nella parte III lettera C, del DGUE, hanno fornito parzialmente le indicazioni relative alle procedure concorsuali, limitandosi a fornire la dichiarazione sul "fallimento" ed omettendo le altre situazioni, quali "liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato con continuità aziendale";
- in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, il concorrente ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

**3. STUDIO TECNICO DI ING. E ARCH. ING. GIUSEPPE TOSTI E ASSOCIATI (MANDATARIA), CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL (MANDANTE),**

---

**CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL (MANDANTE), ARCH. SIMONA ALAURIA (MANDANTE), ING. LUCA AMATORI (MANDANTE), ING. SAVERIO LIOCE (MANDANTE), SOCIETA' GIELPI SRL (MANDANTE), STUDIO TECNICO ASSOCIATO F&C INGEGNERIA (MANDANTE), GEOL. GIANLUCA DEL PICCOLO (MANDANTE), ARCHEOLOGA CHIARA DAVITE (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla tabella riepilogativa afferente i requisiti tecnico organizzativi di cui al paragrafo 7.3, lettera e) ed f) del Disciplinare di gara, non risulta il possesso delle categorie E22, IA.01, IA.02, IA03 in capo alla capogruppo mandataria, requisito che deve essere posseduto in misura maggioritaria, trattandosi di un raggruppamento di tipo orizzontale.

Pertanto il concorrente è **ESCLUSO** dalla presente procedura di gara.

Per completezza, si riportano di seguito le ulteriori carenze rilevate:

- nel patto d'integrità dell'arch. Chiara Davite, non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela.

- agli operatori economici Gianluca del Piccolo e Chiara Davite, in ordine alla dichiarazione contenuta nella parte III lettera C, del DGUE, hanno fornito parzialmente le indicazioni relative alle procedure concorsuali, limitandosi a fornire la dichiarazione sul "fallimento" ed omettendo le altre situazioni, quali "liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato con continuità aziendale".

- non ha prodotto la polizza fideiussoria.

**4. H&W SERVIZI DI INGEGNERIA SRL (MANDATARIA), MPARTNER (MANDANTE), A.BA.CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO& C (MANDANTE), TRACTEBEL ENGINEERING (MANDANTE), ING. FERDINANDO TORALDO (MANDANTE), ING. VALERIA PAGANO, ING. CARMINE D'AMBROSIO (MANDANTE), DOTT. GEOL. ANTONIO D'ERRICO, P.L.P. PROSPEZIONI LABORATORIO PROVE SRL, APOIKIA.**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- nel patto d'integrità, presentato per tutti gli operatori economici non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela;

- nella domanda di partecipazione, non viene effettuata la scelta opzionale relativa all'accesso agli atti di cui alla L. 241/1990;

- non si evince il possesso, in capo all'Ing. Antonio William Capone, dell'abilitazione per la sicurezza di cui all'art. 98 del D. Lgs. n. 81/08;

- 
- gli operatori economici Tractebel Engineering, Ing. Toraldo e Ing. D'Ambrosio, nei rispettivi DGUE, hanno compilato non correttamente la dichiarazione di cui alla parte III lett. D, n. 5;
  - l'operatore economico Tractebel Engineering, nel proprio DGUE, ha compilato non correttamente la dichiarazione di cui alla parte IV, lett. A;
  - la mandante, società di ingegneria Tractebel, non ha fornito l'elenco dei servizi relativi ai lavori espletati di cui al paragrafo 7.3, lettera e) del Disciplinare di gara;
  - manca la certificazione EGE (esperto in gestione dell'energia) dell'ing. Erika Candido.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2 e 3, colmando, pertanto, la predetta mancanza eccetto che per la domanda di partecipazione, in cui non viene effettuata la scelta opzionale relativa all'accesso agli atti di cui alla L. 241/1990.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della domanda di partecipazione, in cui non viene effettuata la scelta opzionale relativa all'accesso agli atti di cui alla L. 241/1990.

**5. ING. BRUNO PELAGGI (MANDATARIA), GEO.CAL SRL (MANDANTE), DOTT. GEOLOGO CLAUDIA RIBALDI (MANDANTE), CONSULTEC SOC COOP (MANDANTE), MASSIMILIANO GASPERINI (MANDANTE), ESSENTIAL ARCK SNC (MANDANTE), DOTT.ING ANDREA BIANCHINI (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- nel patto d'integrità, presentato da GEO.CAL SRL e da Massimiliano Gasperini, non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione richiesta.

**6. INNOVATIONS SRL (MANDATARIA), EVOLUTION ENGINEERING & DESIGN (MANDANTE), ARCHEOTECH STUDIO ASS. DI ARCHEOLOGIA (MANDANTE), GEOLOGO MAURIZIO CASTELLANI.**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- la mandante EVOLUTION ENGINEERING & DESIGN non ha dichiarato il possesso dei requisiti di cui al punto 7.3, lett. e del disciplinare di gara, in relazione alle prestazioni che dichiara di eseguire quale mandante del RT.



---

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della domanda di partecipazione, in cui non viene effettuata la scelta opzionale relativa all'accesso agli atti di cui alla L. 241/1990.

**7. MAIN MANAGEMENT E INGEGNERIA SRL (MANDATARIA), ING. ANGELO GOFFREDO (MANDANTE), MARTE SRL (MANDANTE), ING FRANCO ROVENSE (MANDANTE), DOTT.SSA CRISTIANA LA SERRA (MANDANTE), GEOL. CARMINE FILICE STUDIO TECNICO DI GEOLOGIA (MANDANTE), ARCHITETTO MARIA CARLA GRIMALDI (MANDANTE), ING. SABINO DI BARTOLOMEO (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- le mandanti, ing. Franco Rovense e Architetto Maria Carla Grimaldi non hanno fornito l'elenco dei servizi relativi ai lavori espletati, di cui al paragrafo 7.3, lettera e) del Disciplinare di gara.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**8. MUSA PROGETTI SOC COOP DI INGEGNERIA (MANDATARIA), ITS SRL (MANDANTE), ING SARA AMBROSIO (MANDANTE), GEOL. STEFANO BONIFACIO (MANDANTE), ARCHEOLOGO FILIPPO IANNI' (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- gli operatori economici Musa Progetti Soc. Coop. di Ingegneria e ITS SRL, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, hanno indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**9. PROGEN SRL (MANDATARIA), INGEGNA SRL (MANDANTE), TECHNOSIDE SRL(MANDANTE), PLANIR SRL (MANDANTE), TECNO20 ENGINEERING SRL**

---

**(MANDANTE), DOTT.ING. SALVATORE MIANO (MANDANTE), SERGIO DOLFIN (MANDANTE), L&R SRL (MANDANTE), ARCHEOLOGO ILENIA GRAZIA CONTINO (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- con riferimento all'ing. Massimiliano Rinaldi e ing. Francesco Oteri, indicati come professionisti responsabili della diagnosi e certificazione energetica, di cui al paragrafo 7.1, n. 5 del disciplinare di gara, non si evince il possesso della certificazione EGE (esperto in gestione dell'energia).

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**10. RT SIDOTI ENGINEERING SRL (MANDATARIA), PROGETTO ITALIA SRLS (MANDANTE), HYPRO (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- il concorrente, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, hanno indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE;

- con riferimento ing. Simone Tascini, indicato come professionista responsabile della diagnosi e certificazione energetica, di cui al paragrafo 7.1, n. 5 del disciplinare di gara, non si evince il possesso della certificazione EGE (esperto in gestione dell'energia).

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

**11. SOCIETA' DI INGEGNERIA SPIBS SRL (MANDATARIA), ING. GIUSEPPE PERILLO (MANDANTE), ING. FRANCESCO FLORIO (MANDANTE), ING. ARCH. PLANIF TERR FABIO FLORIO (MANDANTE), STUDIO FLORIO (MANDANTE), GEOLOGO GALILEO POTENZA (MANDANTE), ING. GIAMPIETRO MASSARELLI (MANDANTE), ARCHEOLOGA LORELLA MARIA LAMANNA (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

---

- la mandataria SOCIETA' DI INGEGNERIA SPIBS SRL, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**12. SPI SRL (mandataria), ARCH. ELIO CONTE (MANDANTE), GEOLOGO UGO UGATI (MANDANTE), ARCHEOLOGA DANIELA CITRO (MANDANTE), INGEGNERIA E SVILUPPO SRL (MANDANTE), ING. COLOMBO STACCONE (MANDANTE).**

Il Sedio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla documentazione presentata non si evince con chiarezza, il possesso dell'abilitazione per la sicurezza ai sensi dell'art. 98 del D.lgs. 81/2008, in capo ad alcuno dei professionisti di cui ai punti 1, 2 ovvero 3 del paragrafo 7.1 del disciplinare di gara.

- dalla documentazione presentata non si evince il possesso della certificazione EGE (esperto in gestione dell'energia), in capo all'ing. Colombo Staccone, indicato come professionista responsabile della diagnosi e certificazione energetica ai sensi del D.lgs. 192/2005, del Dlgs 311/2006 della L. 10/1991.

- la mandataria SPI SRL ed Il Mandante Ing. Colombo Staccone, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, hanno indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 3, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**13. ING ANNALISA AGRUSA (MANDATARIA), GEOL SALVATORE ATTARDI (MANDANTE), ING FABIO IMPASTATO (MANDANTE), ING ALESSANDRO MODICA IMPRESA INDIVIDUALE (MANDANTE), ARCH MARCO MONTALANO IMPRESA**

---

**INDIVIDUALE (MANDANTE), ARCHEOLOGO LAURA FALESÌ (MANDANTE), ING. SALVATORE AGRUSA.**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla domanda di partecipazione, non si evince quali tra i professionisti indicati ricoprono i seguenti ruoli nella struttura operativa:

- ✓ N. 3 professionista responsabile delle attività di rilievo, analisi, indagini, prove strutturali e geotecniche;
- ✓ N. 5 professionista Responsabile della diagnosi e certificazione energetica ai sensi del d.lgs192/2005, del d.lgs. 311/2006 e della legge 10/199 nonché la relativa abilitazione EGE richiesta al medesimo professionista;
- ✓ N. 6 professionista responsabile dell'attività di rilievo architettonico, impiantistico, strutturale, topografico e matematico con restituzione BIM;
- ✓ N. 8 professionista responsabile del processo BIM.

- non viene indicato il professionista abilitato ai sensi del D.lgs. 81/2008.

- in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, il concorrente ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

- il mandante Salvatore Agrusa non ha dichiarato il possesso dei requisiti di cui al punto 7.3, lett. e del disciplinare di gara, in relazione alle prestazioni che dichiara di eseguire quale mandante del RT;

- pur dichiarando di voler subappaltare le indagini, prove, analisi necessarie per l'espletamento dei servizi oggetto dell'appalto, il concorrente né indica la terna dei subappaltatori, né produce i relativi DGUE.

- nel patto d'integrità dell'ing. Alessandro Modica, non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela.

- non è stato presentato il PASSOE.

- non è stato prodotto il modello di pagamento F23.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

**14. TECHPROJECT SRL (MANDATARIA), INGEGNERIA DEL TERRITORIO SRL (MANDANTE), DAUNIARCHE' SCARL (MANDANTE), ING. ANTONIO MAZZON (MANDANTE).**

---

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:  
la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.  
Pertanto il concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**15. RT TONELLI INGEGNERIA (MANDATARIA), STUDIO ING. MARIO SABLONE (MANDANTE), ING. GIANLUCA ALBERA (MANDANTE), ING. MAURIZIO PAOLINI (MANDANTE), AURELI SOIL (MANDANTE), DOTT.SSA ELISABETTA ABELA (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- con riferimento al mandante, ing. Maurizio Paolini, non ha fornito l'elenco dei servizi relativi ai lavori espletati di cui al paragrafo 7.3, lettera e) del Disciplinare di gara.
- nel patto d'integrità sottoscritto da gli operatori economici, Tonelli Ingegneria, Studio Ing. Mario Sablone, Dott.ssa Elisabetta Abela, non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela.
- dalla documentazione presentata non si evince il possesso dell'abilitazione per la sicurezza ai sensi dell'art. 98 del D.lgs. 81/2008, in capo ad alcuno dei professionisti di cui ai punti 1, 2 ovvero 3 del paragrafo 7.1 del disciplinare di gara.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

**16. VIA INGEGNERIA SRL (MANDATARIA), INTERA SRL (MANDANTE), NEXT SRL (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

Completata l'analisi della documentazione relativa al lotto 20, il seggio di gara procede all'esame delle domande di partecipazione presentate per il lotto 21.

Nel richiamare le risultanze contenute nella piattaforma telematica [www.portaleacquisti.agenziademanio.it](http://www.portaleacquisti.agenziademanio.it), circa le offerte complessivamente pervenute alla presente procedura, tenuto conto delle modalità di funzionamento della stessa, si dà atto che relativamente al lotto 21, sono pervenute n. 21 offerte:

1	3	A.I.C.E. Consulting S.r.l.	0	13/02/2019 10:52:07
2	11	ARCHITETTO GIULIO CESARE GUCCIONE	0	12/02/2019 20:19:29
3		Clemente Engineering Service srl	0	13/02/2019 00:32:41
4	8	Concise consorzio stabile	0	13/02/2019 10:00:39
5	3	Cooprogetti Soc. Coop.	0	13/02/2019 10:04:49
6	9	H&W Servizi di Ingegneria s.r.l.	0	12/02/2019 10:32:18
7	6	ING BRUNO PELAGGI	0	08/02/2019 12:18:43
8	3	INNOVATIONS	0	13/02/2019 11:02:38
9	7	Main Management e Ingegneria Srl	0	13/02/2019 09:45:04
10	4	MUSA PROGETTI	0	12/02/2019 22:33:20
11	7	PROGEN SRL	0	12/02/2019 15:57:43
12	3	RINA Consulting S.p.A.	0	13/02/2019 08:40:10
13	1	Sidoti Engineering srl Unipersonale	0	13/02/2019 02:28:37
14	8	SIPEC	0	13/02/2019 09:47:06
15	7	SPIBS S.R.L.	0	12/02/2019 20:27:54
16	5	SPI SRL	0	12/02/2019 13:20:34
17	7	Stancanelli Russo Associati	0	12/02/2019 21:08:43
18	5	STUDIO SPERI SOCIETÀ DI INGEGNERIA S.R.L.	0	13/02/2019 10:01:09
19	3	TECHPROJECT SOCIETÀ A RESPONSABILITÀ LIMITATA	0	13/02/2019 09:50:04
20	5	TONELLI INGEGNERIA	0	13/02/2019 10:57:21
21	2	VIA INGEGNERIA S.R.L.	0	13/02/2019 11:26:11

**1. A.I.C.E CONSULTING SRL (MANDATARIA), DOTT. GEOL. NICOLA CANINO (MANDANTE), BENIGNIENGINEERING SRL (MANDANTE), DOTT. ARCHEOLOGA MARIA D'ANDREA (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**2. RT ARCH. GIULIO CESARE GUCCIONE (MANDATARIA), ING. MICHELE LEONE (MANDANTE), ARCH. MARIO PIO LONGO (MANDANTE), ING. MARCO LANZA (MANDANTE), ING. IMMACOLATA FONTANA (MANDANTE), ING. MARCO GRANDINETTI (MANDANTE), GEOM. GIULIANO LOPETRONE (MANDANTE), GEOLOGO BENIAMINO CAIRA (MANDANTE), ARCH CAMPANA FRANCESCO (MANDANTE), ING. DOMENICO CALABRO' (MANDANTE), RESISTEST SRL (MANDANTE), ARCHEOLOGO SIMONE GIOSUE' MADEO (MANDANTE)**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla tabella riepilogativa afferente i requisiti tecnico organizzativi di cui al paragrafo 7.3, lettera e) ed f) del Disciplinare di gara, non risulta il possesso delle categorie IA.01, IA.02,

---

IA03 in capo alla capogruppo mandataria, requisito che deve essere posseduto in misura maggioritaria, trattandosi di un raggruppamento di tipo orizzontale.

Pertanto il concorrente è **ESCLUSO** dalla presente procedura di gara.

Per completezza, si riportano di seguito le ulteriori carenze rilevate:

- manca il PASSOE come previsto al paragrafo 15.3.2 del Disciplinare di gara.
- con riferimento alla dichiarazioni contenute nella domanda di partecipazione, il concorrente non ha effettuato la scelta prevista in merito alle modalità di esercizio del diritto di accesso agli atti ex L. 241/90 da parte di terzi;
- tutti gli operatori economici tenuti alla produzione del DGUE, in ordine alla dichiarazione contenuta nella parte III lettera C, del DGUE, hanno fornito parzialmente le indicazioni relative alle procedure concorsuali, limitandosi a fornire la dichiarazione sul “fallimento” ed omettendo le altre situazioni, quali “liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato con continuità aziendale”;
- in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, il concorrente ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

**3. STUDIO TECNICO DI ING. E ARCH. ING. GIUSEPPE TOSTI E ASSOCIATI (MANDATARIA), CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL (MANDANTE), CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL (MANDANTE), ARCH. SIMONA ALAURIA (MANDANTE), ING. LUCA AMATORI (MANDANTE), ING. SAVERIO LIOCE (MANDANTE), SOCIETA' GIELPI SRL (MANDANTE), STUDIO TECNICO ASSOCIATO F&C INGEGNERIA (MANDANTE), GEOL. GIANLUCA DEL PICCOLO (MANDANTE), ARCHEOLOGA CHIARA DAVITE (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla tabella riepilogativa afferente i requisiti tecnico organizzativi di cui al paragrafo 7.3, lettera e) ed f) del Disciplinare di gara, non risulta il possesso delle categorie E22, IA.01, IA.02, IA03 in capo alla capogruppo mandataria, requisito che deve essere posseduto in misura maggioritaria, trattandosi di un raggruppamento di tipo orizzontale.

Pertanto il concorrente è **ESCLUSO** dalla presente procedura di gara.

Per completezza, si riportano di seguito le ulteriori carenze rilevate:

- nel patto d'integrità dell'arch. Chiara Davite, non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela.

---

- agli operatori economici Gianluca del Piccolo e Chiara Davite, in ordine alla dichiarazione contenuta nella parte III lettera C, del DGUE, hanno fornito parzialmente le indicazioni relative alle procedure concorsuali, limitandosi a fornire la dichiarazione sul “fallimento” ed omettendo le altre situazioni, quali “liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato con continuità aziendale”.

- non ha prodotto la polizza fideiussoria.

**4. RT CONCISE CONSORZIO STABILE (MANDATARIA), REACT STUDIO (MANDANTE), ARTUSO ARCHITETTI ASSOCIATI (MANDANTE), AQUADRO INGEGNERIA (MANDANTE), CTR (MANDANTE), GRS (MANDANTE), ING. ALDO ABATE (MANDANTE), ING. SEVERINO BAGNATO (MANDANTE), DEDALO DI CLAUDIO MASTRANTUONO (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, il concorrente ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

- nel patto d'integrità, presentato per tutti gli operatori economici non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela;

A tal riguardo si evidenzia che le suddette dichiarazioni sono state fornite dal medesimo operatore economico in occasione del soccorso istruttorio relativamente ai lotto 1 e 2 che si intendono qui acquisite.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**5. RT COOPROGETTI SOC. COOP. (MANDATARIA), MATE SOC. COOP.VA (MANDANTE), SOCIETA' DI INGEGNERIA STUDIO TI SRL INGEGNERIA & ARCHITETTURA (MANDANTE), GEOGRA' SRL.**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Pertanto, il concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**6. H&W SERVIZI DI INGEGNERIA SRL (MANDATARIA), MPARTNER (MANDANTE), A.BA.CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO& C (MANDANTE), TRACTEBEL ENGINEERING (MANDANTE), ING. FERDINANDO TORALDO (MANDANTE), ING. VALERIA PAGANO, ING. CARMINE D'AMBROSIO (MANDANTE), DOTT. GEOL. ANTONIO D'ERRICO, P.L.P. PROSPEZIONI LABORATORIO PROVE SRL, APOIKIA.**



---

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- nel patto d'integrità, presentato per tutti gli operatori economici non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela;
- nella domanda di partecipazione, non viene effettuata la scelta opzionale relativa all'accesso agli atti di cui alla L. 241/1990;
- non si evince il possesso, in capo all'Ing. Antonio William Capone, dell'abilitazione per la sicurezza di cui all'art. 98 del D. Lgs. n. 81/08;
- gli operatori economici Tractebel Engineering, Ing. Toraldo e Ing. D'Ambrosio, nei rispettivi DGUE, hanno compilato non correttamente la dichiarazione di cui alla parte III lett. D, n. 5;
- l'operatore economico Tractebel Engineering, nel proprio DGUE, ha compilato non correttamente la dichiarazione di cui alla parte IV, lett. A;
- la mandante, società di ingegneria Tractebel, non ha fornito l'elenco dei servizi relativi ai lavori espletati di cui al paragrafo 7.3, lettera e) del Disciplinare di gara;

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando, pertanto, la predetta mancanza eccetto che per la domanda di partecipazione, in cui non viene effettuata la scelta opzionale relativa all'accesso agli atti di cui alla L. 241/1990.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della domanda di partecipazione, in cui non viene effettuata la scelta opzionale relativa all'accesso agli atti di cui alla L. 241/1990.

**7. ING. BRUNO PELAGGI (MANDATARIA), GEO.CAL SRL (MANDANTE), DOTT. GEOLOGO CLAUDIA RIBALDI (MANDANTE), CONSULTEC SOC COOP (MANDANTE), MASSIMILIANO GASPERINI (MANDANTE), ESSENTIAL ARCK SNC (MANDANTE), DOTT.ING ANDREA BIANCHINI (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- nel patto d'integrità, presentato da GEO.CAL SRL e da Massimiliano Gasperini, non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

---

**8. INNOVATIONS SRL (MANDATARIA), EVOLUTION ENGINEERING & DESIGN (MANDANTE), ARCHEOTECH STUDIO ASS. DI ARCHEOLOGIA (MANDANTE), GEOLOGO MAURIZIO CASTELLANI.**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- la mandante EVOLUTION ENGINEERING & DESIGN non ha dichiarato il possesso dei requisiti di cui al punto 7.3, lett. e del disciplinare di gara, in relazione alle prestazioni che dichiara di eseguire quale mandante del RT.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della domanda di partecipazione, in cui non viene effettuata la scelta opzionale relativa all'accesso agli atti di cui alla L. 241/1990.

**9. MAIN MANAGEMENT E INGEGNERIA SRL (MANDATARIA), ING. ANGELO GOFFREDO (MANDANTE), MARTE SRL (MANDANTE), ING FRANCO ROVENSE (MANDANTE), DOTT.SSA CRISTIANA LA SERRA (MANDANTE), GEOL. CARMINE FILICE STUDIO TECNICO DI GEOLOGIA (MANDANTE), ARCHITETTO MARIA CARLA GRIMALDI (MANDANTE), ING. SABINO DI BARTOLOMEO (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- le mandanti, ing. Franco Rovense e Architetto Maria Carla Grimaldi non hanno fornito l'elenco dei servizi relativi ai lavori espletati, di cui al paragrafo 7.3, lettera e) del Disciplinare di gara.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**10. MUSA PROGETTI SOC COOP DI INGEGNERIA (MANDATARIA), ITS SRL (MANDANTE), ING SARA AMBROSIO (MANDANTE), GEOL. STEFANO BONIFACIO (MANDANTE), ARCHEOLOGO FILIPPO IANNI' (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- gli operatori economici Musa Progetti Soc. Coop. di Ingegneria e ITS SRL, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, hanno indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

---

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**11. PROGEN SRL (MANDATARIA), INGEGNA SRL (MANDANTE), TECHNOSIDE SRL(MANDANTE), PLANIR SRL (MANDANTE), TECNO20 ENGINEERING SRL (MANDANTE), DOTT.ING. SALVATORE MIANO (MANDANTE), SERGIO DOLFIN (MANDANTE), L&R SRL (MANDANTE), ARCHEOLOGO ILENIA GRAZIA CONTINO (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- con riferimento all'ing. Massimiliano Rinaldi e ing. Francesco Oteri, indicati come professionisti responsabili della diagnosi e certificazione energetica, di cui al paragrafo 7.1, n. 5 del disciplinare di gara, non si evince il possesso della certificazione EGE (esperto in gestione dell'energia).

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**12. RINA CONSULTING S.P.A (MANDATARIA), DFP ENGINEERING STL (MANDANTE), ING. PAOLO BISOGNI (MANDANTE), NAUS SRL (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto il concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**13. SIDOTI ENGINEERING SRL (MANDATARIA), HYPRO (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto il concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**14. SIPEC SRL (MANDATARIA), ING. ANTONIO VERNOLE (MANDANTE), ING. FLORIANA DE MARTINO (MANDANTE), ING. LUIGI CESARI (MANDANTE), ING. PIERPAOLO VERNOLE (MANDANTE), A.C.N.D. SRL (MANDANTE), GEOLOGO**

---

**STEFANO BISCOTTI (MANDANTE), ING. ANTONIO CAPOBIANCO (MANDANTE), ARCHEOLOGA TERESA CHIARA SAITTA (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- le mandanti, A.C.N.D. srl e ing. Antonio Capobianco, non hanno fornito l'elenco dei servizi relativi ai lavori espletati, di cui al paragrafo 7.3 lettera e) del disciplinare di gara;
- nel patto d'integrità sottoscritto dalle mandanti, Ing. Antonio Vernole, A.C.N.D. srl e Teresa Chiara Saitta facenti parte del RT, non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela;
- gli operatori economici SIPEC srl, Ing. Antonio Vernole, Ing. Floriana De Martino, Ing. Luigi Cesari, Ing. Pierpaolo Vernole, A.C.N.D. Srl, Geologo Stefano Biscotti, Ing. Antonio Capobianco, non hanno reso alcuna dichiarazione in ordine alla sussistenza dei requisiti di cui all'art. 80, comma 5, lett. b) del D.lgs. 50/2016, come richiesto nel DGUE alla parte III lettera c);
- i mandanti Ing. Luigi Cesari, Ing. Antonio Vernole e l'ing. Floriana De Martino, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, hanno indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.
- gli operatori economici, Luigi Cesari, Antonio Capobianco, Pierpaolo Vernole, Antonio Vernole, Floriana De Martino, Stefano Biscotti, non hanno fornito l'ultima dichiarazione della parte III, lettera C del DGUE (di cui alla pag. 9 del DGUE presentato dagli operatori economici).

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione richiesta.

**15. SOCIETA' DI INGEGNERIA SPIBS SRL (MANDATARIA), ING. GIUSEPPE PERILLO (MANDANTE), ING. FRANCESCO FLORIO (MANDANTE), ING. ARCH. PLANIF TERR FABIO FLORIO (MANDANTE), STUDIO FLORIO (MANDANTE), GEOLOGO GALILEO POTENZA (MANDANTE), ING. GIAMPIETRO MASSARELLI (MANDANTE), ARCHEOLOGA LORELLA MARIA LAMANNA (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- la mandataria SOCIETA' DI INGEGNERIA SPIBS SRL, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, ha indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

---

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 2, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**16. SPI SRL (mandataria), ARCH. ELIO CONTE (MANDANTE), GEOLOGO UGO UGATI (MANDANTE), ARCHEOLOGA DANIELA CITRO (MANDANTE), INGEGNERIA E SVILUPPO SRL (MANDANTE), ING. COLOMBO STACCONE (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- dalla documentazione presentata non si evince con chiarezza, il possesso dell'abilitazione per la sicurezza ai sensi dell'art. 98 del D.lgs. 81/2008, in capo ad alcuno dei professionisti di cui ai punti 1, 2 ovvero 3 del paragrafo 7.1 del disciplinare di gara.
- dalla documentazione presentata non si evince il possesso della certificazione EGE (esperto in gestione dell'energia), in capo all'ing. Colombo Staccone, indicato come professionista responsabile della diagnosi e certificazione energetica ai sensi del D.l.gs. 192/2005, del Dlgs 311/2006 della L. 10/1991.
- la mandataria SPI SRL ed Il Mandante Ing. Colombo Staccone, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, hanno indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 3, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**17. STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI (MANDATARIA), COMMAENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA (MANDANTE), BETON TEST S.R.L., (MANDANTE), ERA ENGINEERING SRL (MANDANTE), ING. CARMELA GAROZZO (MANDANTE), DOTT. GEOL. SALVATORE PALILLO (MANDANTE), ING. MELITA PENNISI (MANDANTE), DOTT.SSA MARIANNA FIGUERA (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- la mandante, Ing. Melita Pennisi, non ha fornito l'elenco dei servizi relativi ai lavori espletati di cui al paragrafo 7.3, lettera e) del Disciplinare di gara.

---

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

**18. STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL (MANDATARIA), STUDIO KR ASSOCIATI SRL (MANDANTE), AS S.R.L.S. (MANDANTE), NO.DO E SERVIZI SRL (MANDANTE), GRUPPO INGEGNERIA TORINO SRL (MANDANTE), POLO PROGETTI SOC. COOP. (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- Tutti gli operatori economici, facenti parte del RTI, in luogo del fatturato globale minimo di cui al paragrafo 7.2 lettera d) del Disciplinare di gara che deve essere indicato nella sezione IV, lettera B, punto 2a) del DGUE, hanno indicato il fatturato annuo generale al precedente punto 1a) del medesimo DGUE.

- Non c'è corrispondenza tra la terna dei subappaltatori indicati ed i relativi DGUE presentati dai rispettivi operatori economici, in particolare in luogo di Tecnocontrolli Srl è stato presentato il DGUE da parte di GEOTEST Srl. E' pertanto, necessario chiarire quali tra i due laboratori indicati fa parte della terna dei subappaltatori richiesti;

- manca contributo ANAC.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.

**19. TECHPROJECT SRL (MANDATARIA), INGEGNERIA DEL TERRITORIO SRL (MANDANTE), DAUNIARCHE' SCARL (MANDANTE), ING. ANTONIO MAZZON (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto il concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**20. RT TONELLI INGEGNERIA (MANDATARIA), STUDIO ING. MARIO SABLONE (MANDANTE), ING. GIANLUCA ALBERA (MANDANTE), ING. MAURIZIO PAOLINI (MANDANTE), AURELI SOIL (MANDANTE), DOTT.SSA ELISABETTA ABELA (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

- con riferimento il mandante, ing. Maurizio Paolini, non ha fornito l'elenco dei servizi relativi ai lavori espletati di cui al paragrafo 7.3, lettera e) del Disciplinare di gara.

---

- nel patto d'integrità sottoscritto da gli operatori economici, Tonelli Ingegneria, Studio Ing. Mario Sablone, Dott.ssa Elisabetta Abela, non risulta effettuata la scelta opzionale, circa la sussistenza dei rapporti di parentela.

- dalla documentazione presentata non si evince il possesso dell'abilitazione per la sicurezza ai sensi dell'art. 98 del D.lgs. 81/2008, in capo ad alcuno dei professionisti di cui ai punti 1, 2 ovvero 3 del paragrafo 7.1 del disciplinare di gara.

Al riguardo si rileva che la stazione appaltante ha acquisito la medesima documentazione in sede di soccorso istruttorio relativamente al lotto 3, colmando pertanto, la predetta mancanza.

Ciò posto, la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**21. VIA INGEGNERIA SRL (MANDATARIA), INTERA SRL (MANDANTE), NEXT SRL (MANDANTE).**

Il Seggio di Gara, esaminata la documentazione presentata rileva quanto segue:

La documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto, in concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

Alle ore 16:30, il seggio di gara sospende la seduta che riprenderà in prosecuzione alle ore 09.30 del giorno 15/04/2019.

Il presente verbale si compone di 31 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Avv. Luca Parducci

Presidente;

Avv. Emanuela Garifo

Componente;

Ing. Jr. Luigi Maletta

Componente