



**VERBALE DI GARA (N. 14)**

**Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità Bim e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità Bim per taluni beni di proprietà dello stato, situati nelle regioni Toscana, Umbria, Piemonte e Valle D'Aosta suddivisa in sei lotti - CIG 7883296DA5; CIG 7883368911; CIG 7883391C0B; CIG 7883412D5F; CIG 7883424748; CIG 7883442623.**

L'anno 2019 il giorno 23 del mese di luglio alle ore 09:52, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Firenze, via Laura 64, si è riunito, in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto, svolta mediante la piattaforma telematica acquistinretepa di Consip S.p.A., il Seggio di gara nominato con nota prot. n. 2019/1687/RI del 26/06/2019 della Direzione Servizi al Patrimonio dell'Agenzia del Demanio, incaricato di esaminare la documentazione amministrativa dei partecipanti alla gara, composto come segue:

- Dott.ssa Tiziana Pardini: Presidente;
- Dott.ssa Elettra Mastromauro: Componente;
- Ing. Joey Sartoni, Componente.

E' altresì presente la dott.ssa Federica Giustini che assume le funzioni di segretaria verbalizzante.

Nella data e nell'ora di avvio della procedura, attraverso l'area Comunicazioni con i fornitori il Presidente invia un avviso a tutti i concorrenti, dando evidenza dell'inizio dei lavori.

Tanto premesso, il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione del Seggio, dà inizio alle operazioni di valutazione delle Buste A. Per ragioni di economia procedimentale e al fine di concludere preliminarmente l'attività di valutazione delle offerte presentate in relazione al Lotto 4 CIG 7883412D5F, il Seggio procede all'esame delle restanti buste del citato lotto provvedendo a scaricare mediante apposita funzione del Portale e a salvare sul Server aziendale la documentazione dei concorrenti n. 27, n. 34 e n. 40, rilevando quanto di seguito riportato:

N	DENOMINAZIONE	LOTTI	ESITO
27	<b>Costituendo RT F&amp;M INGEGNERIA S.p.a.</b> (mandataria F&M INGEGNERIA S.p.a., mandanti DBA PROGETTI S.p.a., MASCOLO INGEGNERIA S.r.l., GAIA GROUP S.r.l. e Ing. MASSIMO BLANC)	2 4	<b>AMMESSO CON RISERVA</b>



*J.S.*  
*DF*  
*DF*

## NOTE/MOTIVAZIONI

L'operatore partecipa come di **Raggruppamento** costituendo tipo **misto**, in cui:

**1) per il Lotto 2:**

- la F&M INGEGNERIA SPA eseguirà la quota/parte maggioritaria della prestazione principale, per una quota di partecipazione del 38% rispetto alla totalità del servizio;
- la DBA PROGETTI Spa eseguirà parte della prestazione principale e parte della prestazione secondaria (Diagnosi energetica per intero) per una quota di partecipazione del 21% rispetto alla totalità del servizio;
- la MASCOLO INGEGNERIA S.r.l. eseguirà parte della prestazione principale per una quota di partecipazione del 17,50% rispetto alla totalità del servizio;
- la GAIA GROUP S.r.l. eseguirà parte della prestazione secondaria (Rilievo BIM), per una quota di partecipazione 18% rispetto alla totalità del servizio;
- l'Ing. MASSIMO BLANC eseguirà parte della prestazione principale per una quota di partecipazione 5,5% rispetto alla totalità del servizio.

**2) Per il Lotto 4**

- la F&M INGEGNERIA SPA eseguirà la quota/parte maggioritaria della prestazione principale, per una quota di partecipazione del 45,5% rispetto alla totalità del servizio;
- la DBA PROGETTI Spa eseguirà parte della prestazione principale e parte della prestazione secondaria (Diagnosi energetica per intero) per una quota di partecipazione del 17,50% rispetto alla totalità del servizio;
- la MASCOLO INGEGNERIA S.r.l. eseguirà parte della prestazione principale per una quota di partecipazione del 21% rispetto alla totalità del servizio;
- la GAIA GROUP S.r.l. eseguirà parte della prestazione secondaria (Rilievo BIM) per una quota di partecipazione del 12% rispetto alla totalità del servizio;
- l'Ing. MASSIMO BLANC eseguirà parte della prestazione principale per una quota di partecipazione 4% rispetto alla totalità del servizio.

Dall'esame della **domanda di partecipazione**, emerge che in riferimento al:

**1) Lotto 2:**

- il **totale delle quote** di partecipazione dichiarate dai vari componenti del RT per la prestazione principale ammonta al 97%. E' necessario specificare quale degli operatori già indicati nella domanda di partecipazione eseguirà la restante parte del servizio in caso di aggiudicazione dell'appalto.
- il Responsabile della redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica ai sensi del D.Lgs. 50/2016 da eseguire in modalità BIM (figura n. 1 del gruppo di lavoro) è l'**arch.** Giampaolo Lenarduzzo. E' soddisfatta quindi la prescrizione concernente i Lotti cd. "di pregio" per i quali è obbligatoriamente richiesto il possesso di Laurea (Quinquennale o Specialistica) in Architettura e l'iscrizione all'Albo degli Architetti, Sez. A. (art. 52 del regio decreto 23 ottobre 1925, n. 2537).
- l'ing. Alessandro Bonaventura, indicato quale professionista Responsabile delle verifiche di vulnerabilità sismica e di sicurezza strutturale, nonché delle attività di analisi, indagini, prove strutturali e geotecniche del gruppo di lavoro (figura n. 2 del gruppo di lavoro), è in possesso dell'**abilitazione alla sicurezza** ai sensi dell'art. 98 del D. Lgs. 81/2008 e s.m.i., come espressamente richiesto a pag. 15 del Disciplinare di gara. Nella dichiarazione non è indicato l'indirizzo di laurea in Ingegneria conseguita (civile, edile ovvero altra tipologia) nonché il settore della Sezione di iscrizione (settore ingegneria civile e ambientale richiesto nel Disciplinare).
- il **geologo** è la dr.ssa Evelina Folino;
- l'ing. Marco Musso, individuato quale professionista Responsabile delle attività di cui al punto 4 del gruppo di lavoro, è in possesso della **Certificazione EGE settore civile**;
- il **giovane professionista** è l'Arch. Martina Favero; non risulta indicata la data di abilitazione all'esercizio della professione.

**2) Lotto 4**, l'operatore indica come componenti del gruppo di lavoro i medesimi professionisti già

nominati per il Lotto 2 ad eccezione del Responsabile della redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica ai sensi del D.Lgs. 50/2016 da eseguire in modalità BIM (figura n. 1 del gruppo di lavoro) il cui incarico sarà svolto dall'ing. Alessandro Bonaventura, in possesso dell'**abilitazione alla sicurezza** ai sensi dell'art. 98 del D. Lgs. 81/2008 e s.m.i.

In relazione ad entrambi i Lotti, il concorrente dichiara di voler ricorrere al **subappalto** per le attività di Indagini strutturali, Indagini geognostiche e per le Prove di **laboratorio** a ditta in possesso dell'autorizzazione di cui all'art. 59 del DPR 380/2001.

In relazione al Lotto 2

La mandataria **F&M Ingegneria**:

- 1) E' in possesso del requisito **fatturato globale minimo** di cui al punto 7.2. d), che risulta soddisfatto con riferimento al raggruppamento nel complesso;
- 2) In relazione al requisito di cui al punto 7.3 lett e), dichiara nella tabella riportata nel DGUE:
  - **importi dei lavori per l'elenco dei servizi in S04 Strutture** che soddisfano integralmente quanto richiesto nel disciplinare;
  - **importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi in S04 Strutture** che sebbene inseriti nella parte intitolata "Requisiti rapportati all'importo dei SERVIZI" fanno capo a un colonna intitolata "importo lavori ESEGUITI", pertanto gli importi non possono essere ritenuti accettabili come corrispettivi di servizi;
- 3) riguardo al requisito di cui al Punto 7.3 lett f) dichiara:
  - **importi dei lavori per servizi di punta per la categoria S04 Strutture** che soddisfano quanto richiesto nel disciplinare;
  - **importi dei corrispettivi per servizi di punta per la categoria S04 Strutture** che sebbene inseriti nella sezione intitolata "Requisiti rapportati all'importo dei SERVIZI" fanno capo a un colonna intitolata "importo lavori ESEGUITI", pertanto gli importi non possono essere ritenuti accettabili come corrispettivi di servizi;

La **DBA Progetti** (mandante) nel proprio DGUE dichiara **importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi in E22 Edilizia e in S04 Strutture** che soddisfano quanto richiesto nel disciplinare.

La **GaiaGroup** (mandante) nel proprio DGUE dichiara importi che, sebbene inseriti nelle sezioni intitolate "Requisiti rapportati all'importo dei SERVIZI" fanno capo a un colonna intitolata "importo lavori ESEGUITI", pertanto gli importi non possono essere ritenuti accettabili come corrispettivi di servizi nella Cat. E22 Edilizia in cui concorre, né come corrispettivi dei servizi di punta del raggruppamento relativamente alla Cat. E22 Edilizia.

La **Mascolo Ingegneria** (mandante) nel proprio DGUE dichiara importi di lavori in S04 Strutture che soddisfano quanto richiesto nel disciplinare. Tuttavia è indicato un generico anno di riferimento dell'incarico; si chiede di indicare l'anno di conferimento dell'incarico e ultimazione del servizio, come richiesto nel Disciplinare. Relativamente al requisito dei corrispettivi di servizi in cui concorre (S04 Strutture) dichiara importi che, sebbene inseriti nella parte intitolata "Requisiti rapportati all'importo dei SERVIZI", fanno capo a un colonna intitolata "importo lavori ESEGUITI", pertanto gli importi non possono essere ritenuti accettabili come corrispettivi di servizi.

L'ing. **Massimo Blanc** (mandante) nel proprio DGUE dichiara un **importo dei lavori per l'elenco dei servizi e importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi** nella Cat. in cui concorre (S04 Strutture) che soddisfano quanto richiesto nel disciplinare.

In relazione al Lotto 4

La mandataria **F&M Ingegneria**:

- 4) E' in possesso del requisito **fatturato globale minimo** di cui al punto 7.2. d), che risulta soddisfatto con riferimento al raggruppamento nel complesso;
- 5) In relazione al requisito di cui al punto 7.3 lett e), dichiara nella tabella riportata nel DGUE:
  - **un importo dei lavori per l'elenco dei servizi nella categoria S03 Strutture** che soddisfa integralmente quanto richiesto nel disciplinare;
  - **importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi nella categoria S03 Strutture** che, sebbene inseriti nella parte intitolata "Requisiti rapportati all'importo dei SERVIZI" fanno capo a un colonna intitolata "importo lavori ESEGUITI", pertanto gli importi non possono essere

J.S. BM 49

ritenuti accettabili come corrispettivi di servizi;

6) riguardo al requisito di cui al Punto 7.3 lett f) dichiara:

- **importi dei lavori per servizi di punta per la categoria S03 Strutture** che soddisfano quanto richiesto nel disciplinare;
- **importi dei corrispettivi per servizi di punta per la categoria S03 Strutture** che, sebbene inseriti nella parte intitolata "Requisiti rapportati all'importo dei SERVIZI" fanno capo a un colonna intitolata "importo lavori ESEGUITI", pertanto gli importi non possono essere ritenuti accettabili come corrispettivi di servizi;

La **DBA Progetti** (mandante) nel proprio DGUE dichiara **importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi in E20 Edilizia e in S03 Strutture** che soddisfano quanto richiesto nel disciplinare.

La **GaiaGroup** (mandante) nel proprio DGUE dichiara importi che, sebbene inseriti nelle parti intitolate "Requisiti rapportati all'importo dei SERVIZI" fanno capo a un colonna intitolata "importo lavori ESEGUITI", pertanto gli importi non possono essere ritenuti accettabili come corrispettivi di servizi nella Cat. E20 Edilizia in cui concorre, né come corrispettivi dei servizi di punta del raggruppamento relativamente alla Cat. E20 Edilizia.

La **Mascolo Ingegneria** (mandante) nel proprio DGUE dichiara importi di lavori in S03 Strutture che soddisfano quanto richiesto nel disciplinare. Tuttavia è indicato un generico anno di riferimento dell'incarico, pertanto si chiede di indicare l'anno di conferimento dell'incarico e ultimazione del servizio, come richiesto nel Disciplinare. Relativamente al requisito dei corrispettivi di servizi in cui concorre (S03 Strutture) dichiara importi che, sebbene inseriti nella parte intitolata "Requisiti rapportati all'importo dei SERVIZI", fanno capo a un colonna intitolata "importo lavori ESEGUITI", pertanto gli importi non possono essere ritenuti accettabili come corrispettivi di servizi.

**Ing. Massimo Blanc** (mandante) nel proprio DGUE dichiara un **importo dei lavori per l'elenco dei servizi e un'importo dei corrispettivi per l'elenco dei servizi** nella Cat. in cui concorre (S03 Strutture) che soddisfano quanto richiesto nel disciplinare.

In ragione di quanto sopra, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016, al fine di acquisire i chiarimenti/completamenti necessari.

N	DENOMINAZIONE	LOTTI	ESITO
34	<b>Costituendo RT SPIBS S.r.l.</b> (mandataria SPIBS S.r.l., mandanti Ing. Giuseppe Perillo, Ing. Francesco Florio, Studio Florio S.r.l., Geologo Galileo Potenza e Ing. Giampietro Massarelli)	3 4	<b>AMMESSO CON RISERVA</b>

#### NOTE/MOTIVAZIONI

L'operatore partecipa come di **Raggruppamento** costituendo tipo **misto**.

Il Seggio rileva che nella **domanda di partecipazione**, in relazione ad entrambi i Lotti, manca l'espressa indicazione delle effettive parti del servizio di competenza di ciascun operatore facente parte del RT, essendo state riportate le sole percentuali di esecuzione della **totalità** della prestazione, ovvero:

- **SPIBS S.r.l.** (mandataria): 39% dei servizi relativi alle verifiche di vulnerabilità sismica, al Rilievo Geometrico, Architettonico, Tecnologico, Impiantistico e strutturale da restituire in modalità BIM, alla Progettazione di Fattibilità Tecnico Economica da restituire in modalità BIM;
- **Ing. Giuseppe Perillo** (mandante) il 30% del servizio relativo alla redazione di Diagnosi Energetiche, alla Progettazione di Fattibilità Tecnico Economica da restituire in modalità BIM -
- **Ing. Francesco Florio** (mandante) il 25% del servizio relativo alle verifiche di vulnerabilità sismica e sicurezza strutturale, alla Progettazione di Fattibilità Tecnico Economica da restituire in modalità BIM;
- lo **Studio Florio S.r.l.** (mandante) il 5% del servizio relativo alle verifiche di vulnerabilità sismica, alla Progettazione di Fattibilità Tecnico Economica da restituire in modalità BIM - Quota 5%;

- **Geologo Galileo Potenza** (mandante) lo 0,50% del servizio relativo alle attività geologiche;
- **l'Ing. Giampietro Massarelli** (mandante), lo 0,50% del servizio relativo all'assistenza per la redazione di Diagnosi Energetiche, alla Progettazione di Fattibilità Tecnico Economica da restituire in modalità BIM.

Con riferimento alle figure del **gruppo di lavoro**, si dà atto che:

- il Responsabile della redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica ai sensi del D.Lgs. 50/2016 da eseguire in modalità BIM (figura n. 1 del gruppo di lavoro) è **l'arch. Filippo Andrea Scafi**, in possesso dell'**abilitazione alla sicurezza** ai sensi dell'art. 98 del D. Lgs. 81/2008 e s.m.i., come espressamente richiesto a pag. 15 del Disciplinare di gara.
- l'arch. Bruno Scafi è indicato quale professionista Responsabile delle verifiche di vulnerabilità sismica e di sicurezza strutturale, nonché delle attività di analisi, indagini, prove strutturali e geotecniche del gruppo di lavoro (figura n. 2 del gruppo di lavoro);
- **il geologo** è il dr. Galileo Potenza;
- l'ing. Giuseppe Perillo, individuato quale professionista Responsabile delle attività di cui al punto 4 del gruppo di lavoro, è in possesso della **Certificazione EGE settore civile**;
- **il giovane professionista** è **l'Ing. Giampietro Massarelli**.

In relazione ad entrambi i Lotti, il concorrente dichiara di voler ricorrere al **subappalto** per le prestazioni dei **laboratori** ad operatore in possesso di autorizzazione Ministeriale di cui all'art. 59 del DPR 380/2001.

#### In relazione al Lotto 3

La mandataria **SPIBS**:

- 1) E' in possesso del requisito **fatturato globale minimo** di cui al punto 7.2. d), che risulta soddisfatto con riferimento al raggruppamento nel complesso;
- 2) In relazione al requisito di cui al punto 7.3 lett e), dichiara nella tabella riportata nel DGUE:
  - **un importo dei lavori per l'elenco dei servizi in S03 Strutture** che soddisfa integralmente quanto richiesto nel disciplinare;
  - **importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi in S03 Strutture** che soddisfano integralmente quanto richiesto nel disciplinare;
  - **importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi in E20 Edilizia** che soddisfano integralmente quanto richiesto nel disciplinare;
- 3) riguardo al requisito di cui al Punto 7.3 lett f) dichiara:
  - **importi dei lavori per servizi di punta per la categoria S03 Strutture** che soddisfano quanto richiesto nel disciplinare;
  - **importi dei corrispettivi per servizi di punta per la categoria S03 Strutture** che soddisfano integralmente quanto richiesto nel disciplinare;
  - **importi dei corrispettivi per servizi di punta per la categoria E20 Edilizia** che soddisfano integralmente quanto richiesto nel disciplinare;

**L'Ing. Francesco Florio** (mandante) nel proprio DGUE, relativamente alle prestazioni per cui concorre (S03 Strutture), dichiara importi di lavori che soddisfano quanto richiesto nel disciplinare.

**L'Ing. Giampietro Massarelli** (mandante) nel proprio DGUE, relativamente alle prestazioni per cui concorre (S03 Strutture e E20 Edilizia), non dichiara importi di lavori e corrispettivi dei servizi necessari a soddisfare i requisiti di gara. In calce alle tabelle non compilate riporta la dicitura "Requisiti coperti da altri componenti del Raggruppamento"; si precisa in merito che, in riferimento al punto 7.4 (pag. 26) del disciplinare, è comunque richiesto un contributo in qualsivoglia misura da parte di ciascun componente del raggruppamento per le categorie di opere in cui concorre.

**L'Ing. Giuseppe Perillo** (mandante) nel proprio DGUE, relativamente alle prestazioni per cui concorre (S03 Strutture e E20 Edilizia) dichiara importi di lavori che soddisfano quanto richiesto nel disciplinare.

Lo **Studio Florio** (mandante) nel proprio DGUE, relativamente alle prestazioni per cui concorre (S03 Strutture) dichiara importi di lavori che soddisfano quanto richiesto nel disciplinare.

#### In relazione al Lotto 4

**La mandataria SPIBS:**

- 1) E' in possesso del requisito **fatturato globale minimo** di cui al punto 7.2. d), che risulta soddisfatto con riferimento al raggruppamento nel complesso;
- 2) In relazione al requisito di cui al punto 7.3 lett e), dichiara nella tabella riportata nel DGUE:
  - **un importo dei lavori per l'elenco dei servizi in S03 Strutture** che soddisfa integralmente quanto richiesto nel disciplinare;
  - **importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi in S03 Strutture** che soddisfano integralmente quanto richiesto nel disciplinare;
  - **importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi in E20 Edilizia** che soddisfano integralmente quanto richiesto nel disciplinare;
- 3) riguardo al requisito di cui al Punto 7.3 lett f) dichiara:
  - **importi dei lavori per servizi di punta per la categoria S03 Strutture** che soddisfano quanto richiesto nel disciplinare;
  - **importi dei corrispettivi per servizi di punta per la categoria S03 Strutture** che soddisfano integralmente quanto richiesto nel disciplinare;
  - **importi dei corrispettivi per servizi di punta per la categoria E20 Edilizia** che soddisfano integralmente quanto richiesto nel disciplinare;

L'Ing. **Francesco Florio** (mandante) nel proprio DGUE, relativamente alle prestazioni per cui concorre (S03 Strutture), dichiara importi di lavori che soddisfano quanto richiesto nel disciplinare.

L'Ing. **Giampietro Massarelli** (mandante) nel proprio DGUE, relativamente alle prestazioni per cui concorre (S03 Strutture e E20 Edilizia), non dichiara importi di lavori e corrispettivi dei servizi necessari a soddisfare i requisiti di gara. In calce alle tabelle non compilate riporta la dicitura "Requisiti coperti da altri componenti del Raggruppamento"; si precisa in merito che, in riferimento al punto 7.4, pag. 26 del disciplinare, è comunque richiesto un contributo in qualsivoglia misura da parte di ciascun componente del raggruppamento per le categorie di opere in cui concorre.

L'Ing. **Giuseppe Perillo** (mandante) nel proprio DGUE, relativamente alle prestazioni per cui concorre (S03 Strutture e E20 Edilizia), dichiara importi di lavori che soddisfano quanto richiesto nel disciplinare.

**Studio Florio** (mandante) nel proprio DGUE, relativamente alle prestazioni per cui concorre (S03 Strutture), dichiara importi di lavori che soddisfano quanto richiesto nel disciplinare.

Il **Patto di integrità** della mandataria **SPIBS S.r.l.** non è stato compilato nella parte relativa alla sussistenza di eventuali rapporti di parentela o affinità con i dipendenti dell'Agenzia.

In ragione di quanto sopra, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016, al fine di acquisire i chiarimenti/completamenti necessari.

Il Seggio dà atto che alle ore 13:09 le operazioni di gara sono state sospese e che le stesse sono riprese alle ore 14:40. I concorrenti sono stati informati della sospensione e della ripresa dei lavori tramite l'area Comunicazioni con i fornitori.

N	DENOMINAZIONE	LOTTI	ESITO
40	<b>Costituendo RT Via Ingegneria</b> (mandataria: Via Ingegneria S.r.l.; mandanti: Intera S.r.l.; Next S.r.l.)	4	<b>AMMESSO</b>

**NOTE/MOTIVAZIONI**

L'operatore partecipa come di **Raggruppamento** costituendo tipo **misto** in cui:

1) la mandataria **Via Ingegneria S.r.l.** partecipa per la percentuale del 56,48% svolgendo le seguenti parti del servizio:

- servizio di vulnerabilità sismica: 60%;
- servizio PFTE strutturale: 60%;
- servizio di rilievo e restituzione BIM: 60%;

- servizio di Audit Energetico: 0%;

2) la mandante **Intera S.r.l.** partecipa per la percentuale del 37,65% svolgendo le seguenti parti del servizio:

- servizio di vulnerabilità sismica: 40%;
- servizio PFTE strutturale: 40%;
- servizio di rilievo e restituzione BIM: 40%;
- servizio di Audit Energetico: 0%;

3) la mandante **Next S.r.l.** partecipa per la percentuale del 5,87% svolgendo le seguenti parti del servizio:

- servizio di vulnerabilità sismica: 0%;
- servizio PFTE strutturale: 0%;
- servizio di rilievo e restituzione BIM: 0%;
- servizio di Audit Energetico: 100%.

Il Seggio in relazione alla **domanda di partecipazione**, dà atto che:

- l'Ing. Matteo Di Girolamo, professionista di cui al punto 2 del gruppo di lavoro la cui composizione è disciplinata al paragrafo 7.1. del disciplinare di gara, è abilitato per la sicurezza ai sensi dell'art. 98 del D. Lgs. 81/2008 e s.m.i.;

- il geologo è il dott. Maurizio Lanzini consulente su base annua della Via Ingegneria S.r.l. che fattura più del 50% alla società;

- l'Ing. Ezio Gruttadauria è Responsabile delle attività di rilievo architettonico, impiantistico, strutturale, fotografico e con restituzione in BIM secondo il capitolato informativo del processo BIM (par. 7.1 del disciplinare di gara - professionalità n. 5) e Responsabile del processo BIM (par. 7.1 del disciplinare di gara - professionalità n. 6);

- il giovane professionista è l'Arch. Silvia Maria Ripa, abilitata all'esercizio della professione di architetto il 13/09/2017 e consulente su base annua della Via Ingegneria S.r.l. che fattura più del 50% alla società.

Il Seggio dà, altresì, atto di aver provveduto a verificare, in assenza di indicazioni da parte del concorrente:

- che l'Arch. Felipe Lozano Lalinde è iscritto nella sezione A dell'Albo degli Architetti di Roma e che l'Ing. Matteo di Girolamo è iscritto nella sezione A, settore ingegneria civile e ambientale, dell'Albo degli Ingegneri di Roma, tramite interrogazioni delle banche dati reperibili sui rispettivi siti istituzionali;

- che la certificazione EGE posseduta dall'Ing. Marcello Orsini, professionista di cui al punto 4 del gruppo di lavoro, è relativa al **settore civile**, tramite interrogazione della banca dati presente sul sito istituzionale di Accredia.

La mandataria **Via Ingegneria S.r.l.:**

7) è in possesso del requisito **fatturato globale minimo** di cui al punto 7.2. d), che risulta soddisfatto con riferimento al raggruppamento nel complesso;

8) In relazione al requisito di cui al punto 7.3 lett e), dichiara nella tabella riportata nel DGUE:

- **un importo dei lavori per l'elenco dei servizi in S03 Strutture** che soddisfa integralmente quanto richiesto nel disciplinare;
- **importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi in S03 Strutture** che soddisfano integralmente quanto richiesto nel disciplinare;
- **importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi in E20 Edilizia** che soddisfano integralmente quanto richiesto nel disciplinare;

9) riguardo al requisito di cui al Punto 7.3 lett f) dichiara:

- **importi dei lavori per servizi di punta per la categoria S03 Strutture** che soddisfano quanto richiesto nel disciplinare;
- **importi dei corrispettivi per servizi di punta per la categoria S03 Strutture** che soddisfano integralmente quanto richiesto nel disciplinare;
- **importi dei corrispettivi per servizi di punta per la categoria E20 Edilizia** che soddisfano integralmente quanto richiesto nel disciplinare;

La **Intera S.r.l.** (mandante) nel proprio DGUE, relativamente alle prestazioni per cui concorre (S03 Strutture e E20 Edilizia), dichiara importi di lavori e servizi che soddisfano quanto richiesto nel

disciplinare.

La **Next S.r.l.** (mandante) nel proprio DGUE, relativamente alle prestazioni per cui concorre (E20 Edilizia), dichiara importi di servizi che soddisfano quanto richiesto nel disciplinare.

Il concorrente dichiara di voler ricorrere al subappalto per le prestazioni di spettanza dei Laboratori in possesso di autorizzazione Ministeriale di cui all'art. 59 del DPR 380/2001.

In ragione di quanto sopra, il Seggio di gara dichiara il concorrente ammesso alle successive operazioni di gara.

Alle ore 15:49 il Presidente dichiara chiusa la seduta, aggiornando i lavori del Seggio di gara alle ore 9:30 del giorno 24/07/2019. La sospensione delle operazioni di gara e la data della prossima seduta vengono comunicate ai concorrenti attraverso l'area Comunicazioni con i fornitori.

Il presente verbale si compone di 8 (otto) pagine.

Dott.ssa Tiziana Pardini: Presidente



Dott.ssa Elettra Mastromauro: Componente



Ing. Joey Sartori: Componente



Dott.ssa Federica Giustini: Segretaria verbalizzante

