



A G E N Z I A   D E L   D E M A N I O

Direzione Regionale Campania

Napoli 27/06/2019

Prot. n. 2019/10239 /DRCAM

**Oggetto: PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DELLA VULNERABILITÀ SISMICA, DIAGNOSI ENERGETICA, RILIEVO GEOMETRICO, ARCHITETTONICO, TECNOLOGICO ED IMPIANTISTICO DA RESTITUIRE IN MODALITÀ BIM, E PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA DA RESTITUIRE IN MODALITÀ BIM, SU BENI IMMOBILI STATALI COMPRESI NEL TERRITORIO DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE REGIONALE CAMPANIA.**

**SERVIZIO D'INGEGNERIA E ARCHITETTURA AI SENSI DELL'ART. 3 LETT. VVVV) DEL D.LGS. N. 50/2016.**

**Servizi d'ingegneria ed architettura ai sensi dell'art.3 lett. vvvv) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.**

### **9° VERBALE DEL SEGGIO DI GARA- Lotto 3-5-6**

L'anno 2019, il giorno 27 del mese di Giugno 2019 alle ore **14:00** nei locali dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania - via San Carlo n. 26, si è riunito per l'espletamento delle operazioni di gara di cui in epigrafe, il Seggio individuato dal Direttore Regionale Campania dell'Agenzia del Demanio, giusta nomina prot. n.2019/3215/DRCAM del 20/02/2019, modificato con atto prot. n.2019/8969/DRCAM del 06.06.2019, composto come segue:

- Presidente arch. Luca DAMAGINI;
- Componente dott. Rosario BIGLIARDO;
- Componente dott. Giandomenico GIUDICE;

Risulta assente l'incaricato Segretario verbalizzante, dott.ssa Lidia GUARNIERI, pertanto assume tale funzioni il dott. Giandomenico GIUDICE.

I verbali delle precedenti adunanze del Seggio (prot. n. 2019/3734/DRCAM del 01.03.2019; prot. n. 2019/4102/DRCAM del 08.03.2019; prot. n. 2019/4499/DRCAM del 15.03.2019; prot.n. 2019/4912/DRCAM del 22.03.2019; prot. n. 2019/6253/DRCAM del 12.04.2019; prot. n. 2019/7107/DRCAM del 03.05.2019, prot. n. 2019/9016/DRCAM del 07.06.2019; prot. N.2019/9702/DRCAM del 20.06.2019) costituiscono parte integrante del presente verbale e si intendono qui integralmente riprodotti e richiamati.

### **LOTTO N. 03**

Il seggio a seguito delle proposte di ammissione con riserva di Soccorso Istruttorio di alcuni concorrenti del Lotto n. 03, ha richiesto l'integrazione della documentazione di gara entro il termine di 10gg.

Il Seggio Tenuto conto che le integrazioni richieste sono pervenute regolarmente nei termini previsti, in via preliminare ha verificato la validità di certificazione delle comunicazioni intercorse attraverso il sistema informatico e a seguito all'esame della documentazione trasmessa in sede di soccorso istruttorio, all'unanimità **dispone l'ammissione dei seguenti concorrenti:**



- 
- L03C01. 2 DITEC S.N.C. mandataria
  - L03C02. A.BA.CO. Studio Tecnico di Barbarito Pietro & C mandataria
  - L03C03. A.I.C.E. CONSULTING S.R.L
  - L03C04. AICI ENGINEERING SRL mandataria
  - L03C05. ARCHILIVING S.R.L.
  - L03C06. ARTELIA ITALIA S.P.A mandataria.
  - L03C07. CIDIEMME ENGINEERING S.r.l. mandataria:
  - L03C08. FMC Engineering S.r.l. – mandataria
  - L03C09. LA SIA S.R.L.
  - L03C10. MYTHOS – CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L. mandataria
  - L03C11. PROGEN S.r.l. mandataria:
  - L03C12. SIDOTI ENGINEERING S.R.L. mandataria:
  - L03C13. Società di ingegneria SPIBS S.r.l. mandataria
  - L03C15. STUDIO SPERI
  - L03C16. VIA INGEGNERIA s.r.l. mandataria

**L03C14. Ing. Annalisa Agrusa mandataria**, nella documentazione amministrativa trasmessa dall'operatore economico, con PEC assunta al prot. n. 9601 del 19/06/2019, si rileva che il medesimo ha indicato un numero di subappaltatori inferiore a tre. Tenuto conto che tale ipotesi comporta per il concorrente il divieto di subappalto e considerato che nella fattispecie trattasi di subappalto necessario, il divieto di subappalto si tradurrebbe nella mancanza dei requisiti di partecipazione e pertanto **si dispone l'esclusione del concorrente.**

#### **LOTTO N. 05**

Il Seggio, a seguito dell'esame della documentazione amministrativa già scaricata dalla piattaforma telematica relativa al **Lotto 5**, assume le seguenti determinazioni:

##### **L05C01. F. & M. INGEGNERIA S.P.A. mandataria:**

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Disciplinare di gara al par. 7.3 – emerge:

- Nei DGUE della mandataria non sono specificati i servizi in classe E.22, non risulta possibile la verifica art.83 comma 8.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone **l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La S.A. provvederà a concedere un termine di giorni 10.

##### **L05C02. VIA INGEGNERIA S.P.A. mandataria:**

Dall'esame della *Busta A* emerge la rispondenza della documentazione presentata con quanto richiesto dal Bando e dal Disciplinare di gara. La Commissione, all'unanimità, dispone **l'ammissione** del Concorrente esaminato

##### **L05C03. C.E.A.S. S.R.L. mandataria:**

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Disciplinare di gara al par. 7.3 – emerge:

- Nei DGUE della mandataria non sono specificati i servizi in classe E.22, non risulta possibile la verifica art. 83 comma 8.
- Nel DGUE dell'arch. VERDELLI non sono indicate le classi e categorie dei lavori elencati.
- Nell'Allegato D "Patto di Integrità" presentato dalle soc. ITI SRL, CENTRO PROVE MATERIALI, ARCH. VERDELLI, GEOL. GUERRA, risulta non resa la dichiarazione ai fini dell'applicazione dell'art. 1, comma 9, lett. e) della L. n. 190/2012 tramite apposito flag.

- 
- Nel DGUE della soc. ITI srl nella Parte III Sez. C, occorrono chiarimenti in merito alle ultime due dichiarazioni negative rese relativamente a false dichiarazioni e all'assenza di motivi di esclusione.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone l'**ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La S.A. provvederà a concedere un termine di giorni 10.

#### **L05C04. RINA CONSULTING S.P.A. mandataria:**

Dall'esame della *Busta A* emerge la rispondenza della documentazione presentata con quanto richiesto dal Bando e dal Disciplinare di gara. La Commissione, all'unanimità, dispone l'**ammissione** del Concorrente esaminato

#### **L05C05. PROGEN S.r.l. mandataria.**

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge che :

- le società mandanti Ingegna S.r.l, Planir S.r.l, Tecno20 Engineering S.r.l , nonché il Dott. Sergio DOLFIN e il dott. Ing. Salvatore MIANO non hanno presentato l'allegato M;
- per quanto riguarda la consorziata MTR MECCANICA TERME & ROCCE dell' All. D – Patto d'integrità integrato dalla dichiarazione ai fini dell'applicazione dell'art. 1, comma 9, lett. e) della L. n. 190/2012, da apporre tramite apposito flag.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone l'**ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La S.A. provvederà a concedere un termine di giorni 10.

#### **L05C06. STUDIO SPERI mandataria:**

Dall'esame della *Busta A* emerge la rispondenza della documentazione presentata con quanto richiesto dal Bando e dal Disciplinare di gara. La Commissione, all'unanimità, dispone l'**ammissione** del Concorrente esaminato

#### **L05C07. STUDIO DISCETTI Servizi Integrati di Ingegneria, mandataria:**

Dall'esame della *Busta A* emerge la rispondenza della documentazione presentata con quanto richiesto dal Bando e dal Disciplinare di gara. La Commissione, all'unanimità, dispone l'**ammissione** del Concorrente esaminato

#### **L05C08. ABACUS S.R.L. mandataria:**

Dall'esame della *Busta A* emerge la rispondenza della documentazione presentata con quanto richiesto dal Bando e dal Disciplinare di gara. La Commissione, all'unanimità, dispone l'**ammissione** del Concorrente esaminato

#### **L05C09. PSE 4.0 S.R.L. mandataria:**

Dall'esame della *Busta A* emerge la rispondenza della documentazione presentata con quanto richiesto dal Bando e dal Disciplinare di gara. La Commissione, all'unanimità, dispone l'**ammissione** del Concorrente esaminato

#### **L05C10. CIDIEMME ENGINEERING S.R.L. mandataria:**

Dall'esame della *Busta A* rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara, emerge:

- che la garanzia provvisoria non è intestata a due componenti del RTI costituendo, ovvero alla FECHOR INGENIEROS CONSULTORES S.A. e alla SESTRA INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.L.

---

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone l'**ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La SA provvederà a concedere un termine di giorni 10

**L05C11. MYTHOS – CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L. mandataria:**

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge:

- che nella Domanda di partecipazione, per quanto attiene ai requisiti del gruppo di lavoro, il professionista individuato come *Responsabile delle attività di rilievo, analisi, indagini, prove strutturali e geotecniche*, non risulta iscritto nel rispettivo Albo Professionale da almeno 5 anni;
- la carenza del Passoe della società **Arethusa Srl** e della società subappaltatrice **Tecno in spa**;
- che la **G.N.M. Engineering Srl**, l'ing. Giovanni **PERILLO** e l'ing. Pasquale **FUSCO**, nella compilazione dell'All. D "*Patto d'integrità*", non hanno barrato le opzioni previste, in conformità al modello allegato alla documentazione di gara;
- che la **Arethusa Srl**, nella compilazione dell'All. B- *DGUE* non ha barrato l'opzione prevista, secondo il modello allegato alla documentazione di gara, per quanto attiene all'eventuale iscrizione nel Casellario Informatico tenuto dall'Osservatorio dell'ANAC;

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone l'**ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La SA provvederà a concedere un termine di giorni 10.

**L05C12 SIDOTI ENGINEERING SRL (per questo lotto a differenza degli altri non partecipa come RTI ma come società di ingegneria in proprio)**

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge :

- che non sono presenti gli All.L ed M per la mandante Arch Jlenia Allevi.
- Il subappaltatore Laboratorio I.P:M. S.r.l. nel DGUE Parte IV "Criteri di selezione" è presente solo la parte Alfa "Indicazione generale per tutti criteri di selezione" affermando di non soddisfare tutti i criteri richiesti.
- Il subappaltatore Labortest nel DGUE ha indicato solo l'Amministratore Unico e legale rappresentante, così come nell'All. C – Dichiarazione integrativa e pertanto manca il nominativo del direttore tecnico). Nella Parte IV "Criteri di selezione" è presente solo la parte Alfa "Indicazione generale per tutti criteri di selezione" affermando di soddisfare tutti i criteri richiesti

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone l'**ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio**, alla successiva fase della procedura. La S.A. provvederà a concedere un termine di giorni 10.

**L05C13 AICI ENGINEERING SRL mandataria:**

Dall'esame della *Busta A* – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge che :

- la garanzia provvisoria non è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare in quanto non presenta la rinuncia al beneficio della preventiva escussione del debitore principale di cui all'art. 1944 c.c., la rinuncia ad eccepire la decorrenza dei termini di cui all'art. 1957, comma 2, c.c. e l'operatività entro 15 giorni a semplice richiesta scritta della Stazione Appaltante;

- la carenza dell' All. B – *DGUE* e dell'All. C delle società subappaltatrici nonché il loro *PASSOE*.

---

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio, alla successiva fase della procedura. La S.A. provvederà a concedere un termine di giorni 10.

**L05C14. CONCISE CONSORZIO STABILE mandataria:**

Dall'esame della Busta A – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge che:

- nella domanda di partecipazione, per quanto attiene ai requisiti del gruppo di lavoro, non è indicato il nominativo del soggetto abilitato alla sicurezza di cui al D.lgs. 81/2008;

- nell'All. B "DGUE Parte B Informazioni sui rappresentanti" e nell'Allegato C - Dichiarazione Integrativa presentati dalla C.T.R srl non è stato indicato il nominativo del Direttore Tecnico;

- dall'analisi dell' All. D – Patto d'integrità – presentato da tutti i concorrenti in forma unica risulta che non è stata resa la dichiarazione ai fini dell'applicazione dell'art. 1, comma 9, lett. e) della L. n. 190/2012 tramite apposito flag.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio, alla successiva fase della procedura. La S.A. provvederà a concedere un termine di giorni 10.

**L05C15. WELL TECH ENGINEERING SRL mandataria:**

Dall'esame della Busta A – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge che:

- nella domanda di partecipazione, per quanto attiene ai requisiti del gruppo di lavoro, il soggetto che è indicato come abilitato alla sicurezza di cui al D.lgs. 81/2008 non coincide con nessuno dei professionisti di cui ai n.1,2,3 e 8 ma è individuato come "collaboratore alla redazione del PFTE, alle verifiche di vulnerabilità sismica e ai rilievi";

- per quanto riguarda le mandatarie ABGROUP S.N.C. e LABORTEC INGEST SRL nell'All. B "DGUE - Parte B Informazioni sui rappresentanti" e nell'Allegato C - Dichiarazione Integrativa presentati dalla C.T.R srl non è stato indicato il nominativo del Direttore Tecnico.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio, alla successiva fase della procedura. La S.A. provvederà a concedere un termine di giorni 10.

**L05C16. A.I.C.E. CONSULTING S.R.L, mandataria:**

Dall'esame della Busta A – rispetto a quanto richiesto nel Bando e nel Disciplinare di gara – emerge che:

- Non risulta prodotto l'allegato C, della società subappaltatrice TECNOPROVE ROMA s.r.l. mentre risulta presentato un allegato C. a nome della soc. TECNOCONTROLLI S.r.l. che non risulta facente parte del raggruppamento e non è stata indicata nella terna dei subappaltatori.

- Nei DGUE della mandataria non sono specificati i servizi in classe E.22, non risulta possibile la verifica art.83 comma 8.

Pertanto, il Seggio, all'unanimità, dispone l'ammissione del Concorrente con riserva di soccorso istruttorio, alla successiva fase della procedura. La S.A. provvederà a concedere un termine di giorni 10.

---

**LOTTO n. 06**

Il Seggio come sopra costituito, accede secondo l'ordine di ricezione, alle singole buste amministrative degli OO.EE. concorrenti per il **Lotto 6** ed effettua il download dei documenti nelle stesse contenute.

Il Seggio, alle ore 16:00, sospende le operazioni sin qui espletate di esame della documentazione amministrativa.

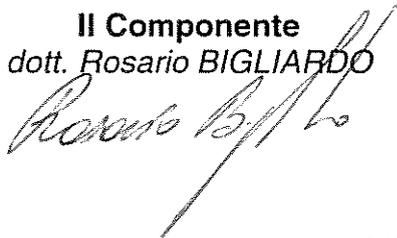
Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore **16:15**.

Sul sito della SA sarà pubblicata la comunicazione di avviso della prossima seduta pubblica del Seggio di gara.

Il presente verbale si compone di n. 8 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

**Il Componente**  
dott. *Rosario* BIGLIARDO



**Il Componente**  
anche con funzioni di Segretario  
**Verbalizzante**  
dott. *Giandomenico* GIUDICE



**Il Presidente**  
arch. *Luca* DAMAGINI

