



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Puglia e Basilicata

Bari, 01.07.2019

Prot. 2019/11669

VERBALE N.17 DEL SEGGIO DI GARA

Oggetto: procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm. e ii., per l'affidamento di servizi di ingegneria e architettura, ai sensi dell'articolo 3, lett. vvvv) del D.lgs.50/2016, finalizzati alla verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM e progettazione di fattibilità tecnica ed economica da restituire in modalità BIM, su beni immobili di proprietà dello Stato, situati nella regione Basilicata. C.I.G.: 77855463CE - 7785549647 - 7785555B39 - 7785560F58 C.U.P.: G89C18000100001.

Premesso che:

l'Agenzia del demanio con determina a contrarre prot. n. 2019/2488 del 08.02.2019 della Direzione Regionale Puglia e Basilicata ha avviato una procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. avente ad oggetto l'affidamento delle attività in parola.

In data 2 aprile, alle ore 10:00, negli uffici di Bari della Direzione Regionale, si è tenuta la prima seduta per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto apposito verbale prot. n. 6026 del 2.04.2019.

In data 8 aprile, alle ore 09:30, ha avuto luogo la seconda seduta sempre per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 6449 dell'8.04.2019.

In data 12 aprile, alle ore 09:30, ha avuto luogo la terza seduta sempre per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 6909 del 12.04.2019.

In data 15 Aprile, alle ore 10:15, ha avuto luogo la quarta seduta sempre per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 7038 del 15.04.2019.

In data 6 Maggio, alle ore 09:45, ha avuto luogo la quinta seduta sempre per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 8017 del 06.05.2019.

In data 9 Maggio, alle ore 09:40, ha avuto luogo la sesta seduta sempre per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 8179 del 09.05.2019.

In data 14 Maggio, alle ore 10:00, ha avuto luogo la settima seduta sempre per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 8503 del 14.05.2019.

Pag. 1 a 6

In data 16 Maggio, alle ore 09:37, ha avuto luogo l'ottava seduta sempre per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 8674 del 16.05.2019.

In data 22 Maggio, alle ore 10:00, ha avuto luogo la nona seduta sempre per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 8986 del 22.05.2019.

In data 30 Maggio, alle ore 10:00, ha avuto luogo la decima seduta per l'esame dei soccorsi istruttori delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 9581 del 30.05.2019.

In data 4 Giugno, alle ore 09:40, ha avuto luogo l'undicesima seduta per la prosecuzione dell'esame dei soccorsi istruttori delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 9824 del 04.06.2019.

In data 06 Giugno, alle ore 9:40, ha avuto luogo la dodicesima seduta per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 10043 del 06.06.2019.

In data 11 Giugno, alle ore 9:30, ha avuto luogo la tredicesima seduta per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 10344 del 11.06.2019.

In data 13 Giugno, alle ore 9:35, ha avuto luogo la quattordicesima seduta per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 10591 del 13.06.2019.

In data 18 Giugno, alle ore 9:30, ha avuto luogo la quindicesima seduta per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 10816 del 18.06.2019.

In data 25 Giugno, alle ore 9:35, ha avuto luogo la sedicesima seduta per la verifica della documentazione amministrativa delle cui risultanze si è redatto verbale, prot. n. 11338 del 25.06.2019.

Il Presidente ha aggiornato la seduta pubblica alle ore 09:30 del giorno 01.07.2019 e se ne è data comunicazione mediante pubblicazione sul sito istituzionale e sul Portale degli Acquisti.

Tutto ciò premesso, oggi 1 Luglio, alle ore 10:05, negli uffici di Bari della Direzione Regionale, si è riunito per l'espletamento delle operazioni di gara il Seggio apposito, nominato con atto prot. 5918 del 01.04.2019 e costituito come segue:

- ing. Leonardo Trentadue, Presidente;
- dott. Muzio Stramaglia, componente;
- dott.ssa Madia Cavalli, componente e segretaria verbalizzante.

Il Seggio procede con l'esame della documentazione integrativa trasmessa dagli operatori economici con riferimento al **Lotto n.1**.

15) FMC Engineering in r.t.p. con ERGOiN società di ingegneria, Stress Value Srl, Geosecure di Cortese Vincenzo & c. s.a.s., TecnoLab s.r.l., Tullio Panico e con Ing. Arturo Cervone.

I chiarimenti sono stati forniti tempestivamente e risultano esaustivi per cui il seggio di gara propone l'ammissione dell'operatore.

Il seggio, concluso l'esame della documentazione integrativa inerente il Lotto n. 1, prosegue con la verifica della tempestività della ricezione delle risposte pervenute sul portale e inizia le fasi di valutazione per il **Lotto n. 3 (POTENZA_3)**.

N.	Fornitore	Data della Risposta
1	2ditec s.n.c.	27/03/2019 17:23
2	3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA s.p.a.	28/03/2019 11:19
3	A.BA.CO. Studio tecnico di Barbarito Pietro & C.	27/03/2019 18:55
4	A.I.C.E. Consulting s.r.l.	27/03/2019 23:27
5	ABACUS s.r.l.	27/03/2019 16:53
6	AEI Progetti	28/03/2019 10:10
7	AICI ENGINEERING s.r.l.	28/03/2019 09:41
8	ARTELIA Italia s.p.a.	28/03/2019 09:59
9	Clemente Engineering Service s.r.l.	28/03/2019 10:25
10	Concise consorzio stabile	28/03/2019 11:02
11	ETS s.r.l.	28/03/2019 10:36
12	FMC Engineering s.r.l.	28/03/2019 11:48
13	Franco Braga	28/03/2019 09:38
14	GITECNA	28/03/2019 09:27
15	INNOVATIONS	26/03/2019 18:56
16	La SIA s.r.l.	27/03/2019 17:28
17	Main Management e Ingegneria s.r.l.	27/03/2019 20:32
18	Mythos - Consorzio Stabile s.c.a.r.l.	28/03/2019 09:31
19	PROGEN s.r.l.	27/03/2019 11:13
20	PSE4.0	26/03/2019 10:58
21	S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO s.r.l.	28/03/2019 11:54
22	S2R s.r.l.	28/03/2019 11:42
23	Sidoti Engineering s.r.l. Unipersonale	28/03/2019 09:43
24	SIPEC s.r.l.	27/03/2019 19:18
25	SPIBS s.r.l.	28/03/2019 11:20
26	SPI s.r.l.	28/03/2019 10:21
27	Stancanelli Russo Associati	28/03/2019 10:46
28	Studio Agrusa Annalisa	27/03/2019 16:55
29	STUDIO SPERI SOCIETÀ DI INGEGNERIA s.r.l.	27/03/2019 17:44
30	TECHPROJECT s.r.l.	27/03/2019 21:36
31	TONELLI INGEGNERIA	28/03/2019 11:30
32	VIA INGEGNERIA s.r.l.	28/03/2019 11:01

Si procede con la valutazione della busta di qualifica (documentazione amministrativa) degli operatori, secondo l'ordine numerico della tabella innanzi riportata.

1) 2ditec s.n.c in r.t.p. con Ing. Onofrio Dennetta, Ing. Luca Diana, Geol. Francesco Natale, Ing. Luisa Di Nardo, Ingegneria Futura Energia s.r.l., Ing. Antonio Pio Vuovolo, Ing. Gerardina La Macchia, Arch. Angelica Bembo, ETS s.r.l., Engineering Technological Society s.r.l.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico sono emerse le seguenti mancanze/errori: nel DGUE presentato dai mandanti Ing. Antonio Pio Vuovolo, Ing. Gerardina La Macchia ed Arch. Angelica Bembo non sono indicati i servizi necessari alla dichiarazione del requisito di cui al punto 7.3 lett. e) del disciplinare che deve essere posseduto

non solo dalla mandataria ma anche dalle mandanti come precisato nel paragrafo 7.4 dello stesso; nel DGUE presentato dalle predette mandanti (Ing. Antonio Pio Vuovolo, Ing. Gerardina La Macchia e Arch. Angelica Bembo) non vi è, inoltre, l'indicazione del mancato assoggettamento a quanto previsto dall'art. 80, co. 5, lett. i; D.lgs. 50/16. Il Seggio, ai sensi dell'art. 83/9 del d.lgs 50/2016, ritiene necessario acquisire la relativa integrazione, riservando all'esito del soccorso istruttorio le successive determinazioni. Il suddetto soccorso avverrà mediante comunicazione all'operatore tramite il Portale degli acquisti.

2) 3TI progetti italia ingegneria integrata s.p.a. in r.t.p. con I.G.&P. Ingegneri Guadagnuolo & Partners S.r.l e EFM S.p.A. -

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico sono emerse le seguenti mancanze/errori: non è stata prodotta la documentazione amministrativa inerente la mandante EFM S.P.A; l'allegato 12, presentato dalla mandataria 3TI e dalla mandante IG&P, a comprova del possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale richiesti al paragrafo 7.3 del disciplinare è compilato in modalità differente da quanto richiesto dal relativo modello e pertanto non consente una puntuale verifica dei requisiti auto-dichiarati; il patto di integrità prodotto dalla mandante IG&P non contiene la dichiarazione circa la sussistenza o meno di rapporti di parentela con personale del demanio. Il Seggio, ai sensi dell'art. 83/9 del d.lgs 50/2016, ritiene necessario acquisire la relativa integrazione, riservando all'esito del soccorso istruttorio le successive determinazioni. Il suddetto soccorso avverrà mediante comunicazione all'operatore tramite il Portale degli acquisti.

3) A.ba.co. Studio tecnico di Barbarito Pietro & C.in r.t.p. Con Mpartner s.r.l., H&W servizi di ingegneria s.r.l., Tractebel Engineering, ing. Ferdinando Toraldo, ing. Carmine D'ambrosio, ing. Valeria Pagano, dott. Geol. Antonio D'errico e con P.L.P. prospezioni laboratorio prove s.r.l.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico sono emerse le seguenti mancanze/errori: nella domanda di partecipazione, pur essendo precisate le quote di ripartizione dei singoli servizi tra i vari componenti, non risultano desumibili chiaramente le quote relative al raggruppamento considerato nel suo complesso; inoltre non è indicato il soggetto incaricato del coordinamento tra le varie prestazioni specialistiche. Il Seggio, ai sensi dell'art. 83/9 del d.lgs 50/2016, ritiene necessario acquisire la relativa integrazione, riservando all'esito del soccorso istruttorio le successive determinazioni. Il suddetto soccorso avverrà mediante comunicazione all'operatore tramite il Portale degli acquisti.

4) A.i.c.e. Consulting S.r.l. in r.t.p. con Benigniengineering s.r.l., Dott. Geol. Nicola Canino, Geotest s.r.l. e con I.P.G. s.n.c. Istituto Prove Geotecniche.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico la stessa risulta completa ed esaustiva e pertanto il Seggio propone l'ammissione alla successiva fase di gara.

5) Abacus S.R.L. in r.t.p. con AISI società di ingegneria srl, CFR – Consorzio Futuro in Ricerca, Ing. Damiano Tinelli s.r.l, Ing Gennaro Carbonara, Studio Tecnico Associato G.A.T. e con Ing. Enrico Caini.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico sono emerse le seguenti mancanze/errori: la polizza assicurativa presentata indica una scadenza di 184 giorni dalla data di presentazione dell'offerta e non di 240 come espressamente richiesto nel disciplinare di gara. Il Seggio, ai sensi dell'art. 83/9 del d.lgs 50/2016, ritiene necessario acquisire la relativa integrazione, riservando all'esito del soccorso istruttorio le successive determinazioni. Il suddetto soccorso avverrà mediante comunicazione all'operatore tramite il Portale degli acquisti.

6) AEI Progetti s.r.l. in r.t.p. con Biondi Progetti, Bios is s.r.l. e con Studio di Architettura Berto Fattore Nason.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico la stessa risulta completa ed esaustiva e pertanto il Seggio propone l'ammissione alla successiva fase di gara.

7) AICI Engineering s.r.l. in r.t.p. con Ing. Antonio Graziano e con Arch. Francesca Tropeano.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico sono emerse le seguenti mancanze/errori: nonostante nelle condizioni generali della polizza assicurativa

presentata sia presente l'impegno al rilascio alla cauzione definitiva da parte dell'assicurazione, nel campo dedicato specificatamente a tale impegno lo stesso risulta negato. Il Seggio, ai sensi dell'art. 83/9 del d.lgs 50/2016, ritiene necessario acquisire la relativa integrazione, riservando all'esito del soccorso istruttorio le successive determinazioni. Il suddetto soccorso avverrà mediante comunicazione all'operatore tramite il Portale degli acquisti.

8) ARTELIA Italia s.p.a. in r.t.p. con SBG & PARTNERS Biggiguerrini Ingegneria s.p.a., Servizi Geotecnici s.r.l. e con L.T.M-LABORATORIO Tecnologico Mantovano s.r.l.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico la stessa risulta completa ed esaustiva e pertanto il Seggio propone l'ammissione alla successiva fase di gara.

9) Clemente Engineering Service s.r.l. in r.t.p. con Dott. Geologo Gianluca Del Piccolo, Ing. Luca Amatori, Dott. Arch. Simona Alauria, ing. Saverio Lioce e con Società GIEPI s.r.l.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico sono emerse le seguenti mancanze/errori: l'Allegato XII, presentato dalla mandataria e dalle singole mandanti a comprova del possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale richiesti al paragrafo 7.3 del disciplinare, è compilato in modalità differente rispetto a quanto previsto dal relativo modello come recentemente aggiornato e pertanto non consente una puntuale verifica dei requisiti auto-dichiarati. Il Seggio, ai sensi dell'art. 83/9 del d.lgs 50/2016, ritiene necessario acquisire la relativa integrazione, riservando all'esito del soccorso istruttorio le successive determinazioni. Il suddetto soccorso avverrà mediante comunicazione all'operatore tramite il Portale degli acquisti.

10) CONCISE Consorzio Stabile s.c.p.a in r.t.p. con React Studio, Artuso Architetti Associati, Aquadro ingegneria, Ctr s.r.l, Grs s.r.l., Ing. Aldo Abate e con Ing. Severino Bagnato.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico sono emerse le seguenti mancanze/errori: manca l'impegno a costituire il RT, non è indicato il soggetto incaricato dell'integrazione tra le varie prestazioni specialistiche e con esclusivo riferimento alla Grs s.r.l. risulta opportuno chiarire il possesso dei requisiti di cui all'art. 46/1 let. a) del Codice. Il Seggio, ai sensi dell'art. 83/9 del d.lgs 50/2016, ritiene necessario acquisire la relativa integrazione, riservando all'esito del soccorso istruttorio le successive determinazioni. Il suddetto soccorso avverrà mediante comunicazione all'operatore tramite il Portale degli acquisti.

11) ETS s.r.l. in r.t.p. con Ingegneri Riuniti s.p.a., Mada Engineering servizi di ingegneria e architettura s.r.l. e con Energynet s.r.l.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico sono emerse le seguenti mancanze/errori: nella domanda di partecipazione non sono indicate le quote di ripartizione tra i vari componenti del raggruppamento; manca, inoltre, l'impegno a costituire il RT. Il Seggio, ai sensi dell'art. 83/9 del d.lgs 50/2016, ritiene necessario acquisire la relativa integrazione, riservando all'esito del soccorso istruttorio le successive determinazioni. Il suddetto soccorso avverrà mediante comunicazione all'operatore tramite il Portale degli acquisti.

12) FMC Engineering in r.t.p. con ERGOiN società di ingegneria, Stress Value Srl, Geosecure di Cortese Vincenzo & c. s.a.s., TecnoLab s.r.l., Tullio Panico e con Ing. Arturo Cervone.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico sono emerse le seguenti mancanze/errori:

- i DGUE presentati dalla mandataria FMC Engineering e dalle mandanti Geosecure di Cortese Vincenzo & c. s.a.s., TecnoLab s.r.l. e Ing. Arturo Cervone, non sono conformi alle "Linee Guida per la compilazione del modello di formulario di Documento di Gara Unico Europeo (DGUE) approvato dal Regolamento di esecuzione (UE) 2016/7 della Commissione del 5 gennaio 2016" predisposte a cura del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e pubblicate sulla Gazzetta Ufficiale, Serie Generale, n. 174 del 27 luglio 2016 e pertanto, non contenendo tutte le dichiarazioni necessarie, vanno prodotti attenendosi al modello di cui all'Allegato II del disciplinare;
- il patto d'integrità presentato dalla FMC Engineering è stato compilato erroneamente giacché indica entrambe le possibilità che, invero, sono alternative; inoltre mancano i patti

d'integrità delle singole mandanti in quanto le stesse allegano quello riferibile alla sola mandataria;

- dalle singole dichiarazioni di cui all'Allegato III, prodotte dalle mandanti Geosecure di Cortese Vincenzo & c. s.a.s. e TecnoLab s.r.l., non si evince la natura giuridica dei soggetti;
- nell'Allegato XII presentato dalle mandanti Geosecure di Cortese Vincenzo & c. s.a.s., TecnoLab s.r.l. e Ing. Arturo Cervone non viene indicato alcun servizio svolto come espressamente previsto dal disciplinare; inoltre con esclusivo riferimento alla Geosecure di Cortese Vincenzo & c. s.a.s. tale documento non risulta firmato digitalmente;

Da ultimo sebbene la polizza assicurativa presentata dall'operatore con riferimento al lotto in esame (n.3) non risulti digitalmente firmata dall'assicuratore (né autenticata da pubblico ufficiale o notaio in conformità a quanto previsto nel disciplinare ai sensi dell'art. 10) e nel campo preposto all'indicazione del periodo di copertura della garanzia non venga indicato quello richiesto dal disciplinare di gara, ossia 240 giorni, il Seggio preso atto che la medesima polizza è stata prodotta a garanzia di tutti e 4 i lotti di cui alla presente procedura e che a seguito del soccorso istruttorio relativo al lotto n. 1 è stata presentata idonea integrazione, provvede ad acquisire d'ufficio per il lotto n. 3 la documentazione già agli atti e prodotta per quelli precedentemente esaminanti. Il Seggio, ai sensi dell'art. 83/9 del d.lgs 50/2016, ritiene necessario acquisire la relativa integrazione, riservando all'esito del soccorso istruttorio le successive determinazioni. Il suddetto soccorso avverrà mediante comunicazione all'operatore tramite il Portale degli acquisti.

Alle ore 12:30, a causa di problemi tecnici inerenti il sistema, il Presidente sospende la seduta.

Alle ore 14.20 il Seggio riprende le operazioni di gara e prosegue con la valutazione della busta di qualifica degli operatori sempre secondo la medesima tabella.

13) Ing. Franco Braga in r.t.p. con El s.r.l. Engineering Innovation, ing. Giuseppe d'Alessandro, 3DLife s.r.l., Airis s.r.l., ing. Luisa Triani, geol. Antonio Riviello, ing. Lorenzo Tolve, Gaia Emprise s.r.l. e con Rizzoni s.r.l.

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico la stessa risulta completa ed esaustiva e pertanto il Seggio ne propone l'ammissione alla successiva fase di gara.

Alle ore 14.55 il Presidente aggiorna le operazioni di gara.

La data della nuova seduta verrà comunicata mediante pubblicazione sul sito istituzionale oltreché tramite messaggistica del Portale degli acquisti.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale.

IL SEGGIO

Il Presidente:

ing. Leonardo Trentadue



I Componenti:

dott. Mario Stramaglia dott. ssa. Maria Cavalli

