

**VERBALE DI GARA**

*della procedura aperta ai sensi dell'art. 60 comma 1 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. e del D.P.R. n. 207/2010 per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura, ai sensi dell'articolo 3, lett. vvvv) del D.Lgs.50/2016, finalizzati alla verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM e progettazione di fattibilità tecnica ed economica da restituire in modalità BIM, su beni immobili di proprietà dello Stato, situati nella regione Marche. CIG: Lotto 1 - 7718120A1A; Lotto 2 - 7718144DE7; Lotto 3 - 7718502DE; Lotto 4 - 7718172505; Lotto 5 - 7718184EE9; CUP: G79E18000180001.*

**OPERAZIONI DI GARA DEL GIORNO 27/06/2019**

L'anno duemiladiciannove il giorno 27 del mese di giugno alle ore 09:30, presso la sede dell'Agenzia del Demanio, Direzione Regionale Marche, in Ancona, Via Fermo n. 1, si è riunito in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara di cui all'oggetto, il Seggio di gara all'uopo nominato dal Direttore della Direzione Regionale Marche con determina prot. n. 2019/1129/DRM del 19/02/2019 e successiva prot. 2019/3540/DRM del 17/05/2019, composto come segue:

- Ing. Tiziano Pelonara, in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Eleonora Giaccaglia, in qualità di Componente;
- Dott.ssa Martina Viventi, in qualità di Componente.

**TUTTO CIO PREMESSO**

Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione del Seggio come sopra nominato e della mancata presenza dei concorrenti in sala, dichiara aperta la gara. Il Seggio di gara, procede all'apertura, tramite il "Portale Acquisti" dell'Agenzia del

Demanio, delle buste di qualifica del Lotto 5 seguendo l'ordine indicato dal sistema, rilevando quanto segue:

**6) RTP: ETS Srl (mandataria), Ingegneri Riuniti spa (mandante), MADA Engineering Servizi di Ingegneria e architettura Srl (mandante) Energynet Srl (mandante)**

- L'operatore economico dichiara di ricorrere al subappalto per le attività di laboratorio, indicando i seguenti nominativi: Istedil Spa, Unilab Sperimentazione Srl, Tecnoprove Roma Srl ;
- Non risulta prodotta l'Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 2016/679 (allegato X al Disciplinare di gara) debitamente sottoscritta da tutti i componenti del raggruppamento. Tale documento è stato tuttavia prodotto a seguito della richiesta di soccorso istruttorio esperito per il Lotto 3 e pertanto può ritenersi valido anche per il lotto in esame.
- Dalla domanda di partecipazione non si evince chiaramente se sia stato rispettato il principio per il quale la mandataria deve partecipare in misura maggioritaria a tutti i singoli sub-raggruppamenti nei quali dichiara di eseguire le prestazioni.
- Con riferimento al Patto di integrità della mandante MADA Engineering Servizi di Ingegneria e Architettura Srl non è stata resa la dichiarazione di cui all'art. 3, in relazione alla sussistenza o meno di relazioni di parentela o affinità con i dipendenti dell'Agenzia del Demanio.
- con riferimento alla mandante Energynet srl ha dichiarato nell'allegato III di essere operatore economico di cui all'art. 45 comma 2 lett. a) D. lgs. 50/2016 (avuto riguardo alle prestazioni per le quali ne è ammessa la partecipazione). Il seggio di gara ritiene di dover chiedere chiarimenti in ordine alla partecipazione alla gara come soggetto diverso da quelli elencati all'art. 46 del Codice.
- Nella dichiarazione integrativa della MADA Engineering Servizi di Ingegneria e Architettura Srl non viene specificato il soggetto in cui rientra l'operatore economico

(punto V) e in caso di società di ingegneria non risulta specificata l'opzione di scelta con riferimento alla produzione dell'organigramma (punto VII).

- Nel DGUE del subappaltatore ISTEDIL s.p.a. non è stata fornita risposta al punto 6 della parte D (art. 80, comma 5, lett. m).

All'esito dell'esame della documentazione contenuta nella busta di qualifica, il seggio di gara propone l'ammissione del concorrente con riserva di integrazioni ex art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016.

**7) Costituendo RT: Costituendo RT Integra Ingegneria Territorio Grandi Infrastrutture (mandataria), Ing. Marco Petrangeli (mandante), Arch. Luca Farinelli (mandante) IsKra di Marini Giuseppe & C. (mandante), Ing. Rocco Capuzzi (mandante)**

- L'operatore economico dichiara di ricorrere al subappalto per "Prelievi, indagini e prove di laboratorio. Circa il 15% dell'importo a base di gara, sicuramente una percentuale inferiore al 30%. Terna indicata per l'esecuzione di prelievi, indagini e prove di laboratorio: TECNOLAB Srl - C.da Cucullo, snc - 66026 Ortona (CH) - P.IVA 01626100695; ABRUZZO TEST Srl - VIA C. DE TITTA, 12 - 65129 Pescara - C.F. e P.IVA: 01066970680; LABORTEST Srl - Via Raiale, 110/BIS - 65128 Pescara (PE) - C.F. e P.IVA: 02165500683";
- Non risulta prodotta l'Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 2016/679 (allegato X al Disciplinare di gara) debitamente sottoscritta da tutti i componenti del raggruppamento. Tale documento è stato tuttavia prodotto a seguito della richiesta di soccorso istruttorio esperito per il Lotto 2 e pertanto può ritenersi valido anche per il lotto in esame;
- Nel DGUE della mandante IsKra di Marini Giuseppe & C. non è stata specificata la motivazione per cui l'operatore economico non è soggetto alla L. 68/1999;
- Nel DGUE del mandante ing. Farinelli, in relazione ai requisiti di cui alla Categoria E.20 è stato inserito un servizio dell'importo di € 46.061,20, che tuttavia risulta non

HW / 13  
S

completato entro la scadenza del bando come previsto a pag. 34 del disciplinare di gara. A seguito del soccorso istruttorio esperito per il Lotto 2, il mandante ing. Farinelli ha chiarito che il medesimo servizio è stato completato nel 2017 e pertanto si ritiene valido a comprova del requisito tecnico professionale anche per il lotto in questione.

- con riferimento al DGUE prodotto dalla ditta LABORTEST si fa presente che alcune dichiarazioni rese dall'operatore (v., ad esempio, pagg. 8, 9 e 10 relativa alla parte C: MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI) non sono leggibili;

All'esito dell'esame della documentazione contenuta nella busta di qualifica, il seggio di gara propone l'ammissione del concorrente con riserva di integrazioni ex art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016.

**8) Costituendo RT: Mythos Consorzio Stabile a Responsabilità limitata che partecipa per i consorziati Progettisti Associati Tecnarco Srl e Tecnicaer Engineering Srl (mandataria), GMN Engineering (mandante), Musa Progetti Società Cooperativa di Ingegneria (mandante), Ing. Mario Melillo (mandante) Ing. Pasquale Fusco (mandante), Ing. Gaetano Rocco (mandante).**

- l'operatore economico ha presentato domanda di partecipazione per tutti i lotti e la relativa documentazione amministrativa fa riferimento a tutti i lotti;
- a seguito della richiesta di soccorso istruttorio attivato per il lotto n. 1, ha trasmesso documentazione integrativa che può essere ritenuta valida anche per il lotto in esame;
- rispetto a quanto già presentato, la dichiarazione integrativa di cui all'Allegato III dei mandanti ing. Mario Melillo, GMN Engineering srl e del subappaltatore A.G.C. Analisi Costruzioni Generali s.r.l. è carente del riferimento al DPR 445/2000; il Seggio prende atto che la medesima documentazione è stata prodotta a seguito

del soccorso istruttorio esperito per il Lotto 3 e, pertanto, può ritenersi valida anche per il presente Lotto 5.

All'esito dell'esame della documentazione contenuta nella busta di qualifica, il Seggio di gara propone l'ammissione del concorrente.

**9) Costituendo RT Progen (mandataria), Ingegna Srl (mandante), Technoside Srl (mandante), Planir Srl (mandante), Tecno20 Engineering Srl (mandante), Dott. ing. Salvatore Miano (mandante), Geologo Sergio Dolfin (mandante), Consorzio LR Laboratori Riuniti (mandante)**

- L'operatore economico dichiara di non ricorrere al subappalto;
- Non risulta prodotta l'Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 2016/679 (allegato X al Disciplinare di gara) debitamente sottoscritta da tutti i componenti del raggruppamento. Tale documento è stato tuttavia prodotto a seguito della richiesta di soccorso istruttorio esperito per il Lotto 2 e pertanto può ritenersi valido anche per il lotto in esame.
- Dalla domanda di partecipazione, uno dei professionisti indicati quale responsabile della redazione del PFTE non risulta iscritto al relativo ordine professionale da almeno dieci anni, come prescritto dal Disciplinare di gara. A seguito della richiesta di soccorso istruttorio esperito per il Lotto 2, l'operatore economico ha chiarito che il professionista arch. Borgia assumerà il ruolo di mero collaboratore. Tale dichiarazione può ritenersi valida anche per il lotto in esame.
- Dalla domanda di partecipazione, uno dei professionisti indicati quale responsabile delle attività di rilievo, analisi, indagini, prove strutturali non risulta iscritto al relativo ordine professionale da almeno cinque anni, come prescritto dal Disciplinare di gara. A seguito della richiesta di soccorso istruttorio esperito per il Lotto 2, l'operatore economico ha chiarito che il professionista ing. Caruso assumerà il ruolo di mero collaboratore. Tale dichiarazione può ritenersi valida anche per il lotto in esame.



- Dalla domanda di partecipazione non risulta specificato se due dei professionisti indicati quali Responsabili della diagnosi energetica siano in possesso della certificazione EGE, come prescritto dal Disciplinare di gara.

A seguito della richiesta di soccorso istruttorio esperito per il Lotto 2, l'ing. Oteri ha depositato la certificazione EGE. Tale documentazione può ritenersi valida anche per il lotto in esame.

- Nel DGUE la mandataria dichiara che *"fa affidamento sulle capacità di altri soggetti per soddisfare i criteri di selezione della parte IV e rispettare i criteri e le regole (eventuali) della parte V"*, indicando anche la denominazione dell'operatore economico e i requisiti oggetto di avvalimento, ma non viene prodotta alcuna ulteriore documentazione a corredo dell'avvalimento (peraltro il requisito è soddisfatto dal RT); inoltre, non è stata fornita risposta al punto 5 di pag. 10 (*ha violato il divieto di intestazione fiduciaria di cui all'articolo 17 della legge 19 marzo 1990, n. 55 (Articolo 80, comma 5, lettera h)*)?
- Nella dichiarazione integrativa della Progen Srl manca il riferimento al D.P.R. 445/00, contenuto nel modello allegato al Disciplinare di gara e non risulta compilato il punto V poiché tutte le opzioni sono state barrate. A seguito della richiesta di soccorso istruttorio esperito per il Lotto 2, la mandataria ha integrato la dichiarazione, che può ritenersi valida anche per il lotto in esame.
- Nel DGUE di Ingegna Srl non sono state specificate le motivazioni per cui l'operatore economico non è soggetto agli obblighi di cui alla L. 68/1999;
- Nella dichiarazione integrativa della Ingegna Srl manca il riferimento al D.P.R. 445/00, contenuto nel modello allegato al Disciplinare di gara e non risulta compilato il punto V poiché tutte le opzioni sono state barrate. A seguito della richiesta di soccorso istruttorio esperito per il Lotto 2, la mandante ha integrato la dichiarazione, che può ritenersi valida anche per il lotto in esame

REV

- Nel DGUE della Technoside Srl sono state completamente barrate le dichiarazioni di cui all'art. 80 comma 5 lettera a) e lettera d) e la stesse non risultano quindi correttamente rese;
- Nella dichiarazione integrativa della Technoside Srl manca il riferimento al D.P.R. 445/00, contenuto nel modello allegato al Disciplinare di gara. A seguito della richiesta di soccorso istruttorio esperito per il Lotto 2, la mandante ha integrato la dichiarazione, che può ritenersi valida anche per il lotto in esame.
- Nel DGUE della Planir Srl sono state completamente barrate le dichiarazioni di cui all'art. 80 comma 5 lettera a) e lettera d) e la stesse non risultano quindi correttamente rese.
- Nel DGUE della mandante Tecno20 Engineering Srl non rende la dichiarazione di cui all'articolo 80 comma 5 lettera h) in merito alla violazione del divieto di intestazione fiduciaria di cui all'articolo 17 della legge 19 marzo 1990, n. 55;
- Nel DGUE del mandante Ing. Miano non rende la dichiarazione di cui all'articolo 80 comma 5 lettera h) in merito alla violazione del divieto di intestazione fiduciaria di cui all'articolo 17 della legge 19 marzo 1990, n. 55 ed, inoltre, dichiara di non essere in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999, n. 68 (Articolo 80, comma 5, lettera i), indicando contestualmente un numero di dipendenti pari ad 1;
- Nella dichiarazione integrativa del mandante Ing. Miano manca il riferimento al D.P.R. 445/00, contenuto nel modello allegato al Disciplinare di gara;
- Nel DGUE del mandante Dolfin non è stata resa la dichiarazione di cui all'articolo 80 comma 5 lettera h) in merito alla violazione del divieto di intestazione fiduciaria di cui all'articolo 17 della legge 19 marzo 1990, n. 55;
- Nella dichiarazione integrativa del mandante geol. Dolfin manca il riferimento al D.P.R. 445/00, contenuto nel modello allegato al Disciplinare di gara. A seguito della

HW  
RS

richiesta di soccorso istruttorio esperito per il Lotto 2, la mandante ha integrato la dichiarazione, che può ritenersi valida anche per il lotto in esame.

- Non è stato prodotto l'atto costitutivo o altra documentazione del Consorzio LR laboratorio Riuniti da cui si evincano le imprese consorziate, evidenziando quelle indicate quali esecutrici dei lavori. A seguito della richiesta di soccorso istruttorio esperita per il Lotto 2, l'operatore economico ha allegato l'atto costitutivo, che può ritenersi valido anche per il lotto in esame.

All'esito dell'esame della documentazione contenuta nella busta di qualifica, il Seggio di gara propone l'ammissione del concorrente con riserva di integrazioni ex art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016.

Alle ore 13.00 il Seggio di gara sospende le operazioni, che vengono riprese alle ore 14.00.

**10) RT RINA CONSULTING S.p.A. Costituendo RINA Consulting Srl (mandataria), DFP Engineering Srl (mandante), Ing. Paolo Bisogni (mandante)**

- L'operatore economico dichiara di ricorrere al subappalto per prove ed indagini geologiche, geotecniche e sismiche nella misura del 10% indicando i seguenti nominativi: Elletipi Srl, Tecno In Spa, CMG Testing Srl;
- Non risulta prodotta l'Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 2016/679 (allegato X al Disciplinare di gara) debitamente sottoscritta da tutti i componenti del raggruppamento. Tale documento è stato tuttavia prodotto a seguito della richiesta di soccorso istruttorio esperito per il Lotto 2 e pertanto può ritenersi valido anche per il lotto in esame.
- Nel DGUE della mandataria è stata omessa la dichiarazione di cui all'art. 80 comma 5 lettera b) con riferimento ai punti b), c) e d);
- Nel DGUE del mandante Bisogni Paolo è stata omessa la risposta alla dichiarazione di cui all'art. 80 comma 2 del Codice (pag. 10 del DGUE); inoltre, le dichiarazioni di cui

all'art. 80 comma 5 lettere f) g) h) presentano una risposta barrata, come pure i successivi punti 4 e 5. Il punto 6 non risulta compilato (pag. 11 del DGUE);

- Con riferimento ai requisiti tecnico professionali del RT, non risultano soddisfatti i requisiti generali per la categoria S04 – servizi, tenuto conto delle ID di maggior valore tra quelle dei lotti cui l'operatore economico partecipa. Tuttavia, l'operatore economico, a seguito della richiesta di soccorso istruttorio esperito per il Lotto 2, ha prodotto idonea documentazione integrativa che può ritenersi valida anche per il lotto in esame.
- Nella dichiarazione integrativa della subappaltatrice C.M.G TESTING SRL non viene specificato il soggetto in cui rientra l'operatore economico (punto V).

All'esito dell'esame della documentazione contenuta nella busta di qualifica, il seggio di gara propone l'ammissione del concorrente con riserva di integrazioni ex art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016.

#### **11) RPA srl (soc. di ingegneria)**

- L'operatore economico dichiara di ricorrere al subappalto per le prove, indagini e sondaggi nei limiti 30%, indicando i seguenti nominativi: Experimentatiotns srl, Geotecnica Lavori srl, GTA di Bartoccioni A. e Carmeli L. snc.
- Non risulta prodotta l'Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 2016/679 (allegato X al Disciplinare di gara) da parte dell'operatore economico. Tale documento è stato tuttavia prodotto a seguito della richiesta di soccorso istruttorio esperito per il Lotto 2 e pertanto può ritenersi valido anche per il lotto in esame.
- Dalla domanda di partecipazione presentata dall'operatore concorrente, non si evince il possesso della "certificazione EGE - Esperto in gestione dell'energia" in capo al soggetto indicato quale Responsabile della diagnosi e certificazione energetica; L'operatore economico ha depositato la certificazione EGE dell'ing. Giulio Galli a seguito della richiesta di integrazione documentale relativa al lotto 2 e dunque può ritenersi valida per il Lotto in esame.

SM  
HW  
M

- Con riferimento al Patto di integrità della soc. RPA srl non è stata resa la dichiarazione di cui all'art. 3, in relazione alla sussistenza o meno di relazioni di parentela o affinità con i dipendenti dell'Agenzia del Demanio. Anche tale documento è stato prodotto a seguito della richiesta di soccorso istruttorio esperito per il Lotto 2 e pertanto può ritenersi valido per il lotto in esame.
- Nella dichiarazione integrativa delle subappaltatrici Experimentations srl e Geotecnica Lavori srl non viene specificato il soggetto in cui rientra l'operatore economico (punto V) e la subappaltatrice GTA di Bartoccioni A. e Carmeli L. snc depenna l'anzidetta dichiarazione di cui al punto V;
- i Subappaltatori Geotecnica Lavori srl e GTA di Bartoccioni A. e Carmeli L. snc nulla dichiarano in ordine al possesso dell'autorizzazione ministeriale ai sensi dell'art.59 DPR 380/01.

All'esito dell'esame della documentazione contenuta nella busta di qualifica, il Seggio di gara propone l'ammissione del concorrente con riserva di integrazioni ex art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016.

**12) Costituendo RTP S2R (mandataria), ROSSI PRODI ASSOCIATI srl, NHAZCA SRL (mandante), Tecsette srl (mandante), TSI Studio Associato srl (mandante)**

- L'operatore economico dichiara di non ricorrere al subappalto;
- Dalla domanda di partecipazione non si evince quale professionista indicato nel gruppo di lavoro è abilitato per la sicurezza ai sensi dell'art. 98 del D. Lgs. 81/2008 e s.m.i.
- Con riferimento al paragrafo 7.3 "Requisiti di capacità tecnica e professionale" del Disciplinare, l'operatore economico omette elenco dei requisiti parametrati all'importo del servizio (v. Il tabella relativa a ciascun lotto) relativamente alle categorie S03 e S04;

- La mandante Rossi Prodi Associati s.r.l. ha omesso nel proprio DGUE la dichiarazione di cui al punto 6 della sezione D (art. 80 comma 5 lett. m); tuttavia, tale documento è stato prodotto a seguito della richiesta di soccorso istruttorio esperito per il Lotto 3 e pertanto può ritenersi valido anche per il lotto in esame.
- la mandante Rossi Prodi Associati s.r.l. attesta servizi relativi alla categoria E 10 con riferimento all'importo lavori e non dei servizi espletati come richiesto dal Disciplinare di gara;
- La mandante Tecsette srl nel proprio DGUE ha dichiarato di non essere tenuta alla disciplina di cui alla L. 68/99, senza tuttavia specificare le motivazioni. Anche tale documento è stato prodotto a seguito della richiesta di soccorso istruttorio esperito per il Lotto 3 e pertanto può ritenersi valido anche per il lotto in esame.
- La mandante TSI Studio Associato ha omesso l'allegazione dello statuto come previsto dal par. 15.3.2. del Disciplinare di Gara. Anche tale documento è stato prodotto a seguito della richiesta di soccorso istruttorio esperito per il Lotto 3 e pertanto può ritenersi valido anche per il lotto in esame.
- Nella garanzia provvisoria allegata non si evince alcuna dichiarazione attestante il potere da parte dell'Agente Procuratore delegato a sottoscrivere la polizza; con riferimento a tale ultima documentazione il Seggio di Gara prende atto che, all'esito dell'integrazione ex art. 83 comma 9 del Codice relativa al Lotto 2, l'Operatore Economico ha già prodotto la documentazione mancante che può ritenersi valida anche per il presente lotto.

All'esito dell'esame della documentazione contenuta nella busta di qualifica, il Seggio di gara propone l'ammissione del concorrente con riserva di integrazioni ex art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016.

**13) RTP SIDOTI ENGINEERING SRL (mandataria), AREA ENGINEERING SRL (mandante) PROGETTO ITALIA SRLS (mandante).**

- L'operatore economico dichiara di ricorrere al subappalto per la parte relativa ai "sondaggi, campioni di calcestruzzo, prelievi di barre d'acciaio, indagini geologiche, geotecniche e sismiche" nei limiti 30%, indicando i seguenti nominativi: DEPAR TEST SRL, LABORTEST SRL, TE.MA.CO SRL a socio unico
- Non risulta prodotta l'Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 2016/679 (allegato X al Disciplinare di gara) da parte del raggruppamento. Tale documento è stato tuttavia prodotto a seguito della richiesta di soccorso istruttorio esperito per il Lotto 2 e pertanto può ritenersi valido anche per il lotto in esame.
- Nel DGUE della mandataria non sono stati individuati i servizi di punta.
- nel patto di integrità della mandante AREA ENGINEERING SRL non è stata resa la dichiarazione di cui all'art. 3, in relazione alla sussistenza o meno di relazioni di parentela o affinità con i dipendenti dell'Agenzia del Demanio. A seguito del soccorso istruttorio esperito per il Lotto 2, l'operatore economico ha integrato il patto di integrità con la dichiarazione di cui all'art. 3 e può ritenersi valida anche per il lotto in esame.
- con riferimento al DGUE prodotto dalla ditta LABORTEST si fa presente che alcune dichiarazioni rese dall'operatore (v., ad esempio, pagina 9 e 10 relativa alla parte C: MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI oppure pag. 12 "Soddisfa i criteri di selezione richiesti") non sono leggibili; Tale documento è stato tuttavia prodotto a seguito della richiesta di soccorso istruttorio esperito per il Lotto 2 e pertanto può ritenersi valido anche per il lotto in esame.
- con riferimento al DGUE prodotto dal subappaltatore TE.MA.CO, la dichiarazione da rendere ai sensi dell' articolo 80, comma 1, del Codice (parte

III - A: MOTIVI LEGATI A CONDANNE PENALI – pag. 5 del DGUE) risulta parziale in quanto resa solo per la parte relativa alle sentenze di condanna, Inoltre, nella parte VI Dichiarazioni finali, riporta una procedura attinente la regione Calabria.

All'esito dell'esame della documentazione contenuta nella busta di qualifica, il Seggio di gara propone l'ammissione del concorrente con riserva di integrazioni ex art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016.

Le operazioni di gara vengono sospese alle ore 17,00 del giorno 27/06/2019 e riprendono in continuità alle ore 9.00 del giorno 28/06/2019.

Alle ore 09,00 del giorno 28/06/2019 si dichiara aperta la seduta di gara, e preso atto della mancata presenza dei concorrenti in sala, si procede con l'apertura delle ulteriori buste di qualifica del Lotto 5.

**14) RTP SPIBS SRL (mandataria), Ing. Giuseppe Perillo, Ing. Francesco Florio, Ing. Arch. Pianif. Terr. Fabio Florio, Studio Florio S.r.l. Geologo Galileo Potenza, Ing. Giampietro Massarelli (mandanti).**

- L'operatore economico dichiara di ricorrere al subappalto per la parte relativa alle "Prestazioni dei laboratori relativamente alla esecuzione delle prove e indagini richieste nella presente procedura", indicando i seguenti nominativi: Labortest srl, Laboratorio Tecnologico Matera srl, Brainstormers srl.
- nella garanzia provvisoria allegata non si evince alcuna dichiarazione attestante il potere da parte dell'Agente Procuratore delegato a sottoscrivere la polizza in oggetto; con riferimento a tale documentazione il Seggio di Gara prende atto che, all'esito dell'integrazione ex art. 83 comma 9 del Codice relativa al Lotto 2, l'Operatore Economico ha già prodotto la documentazione mancante che può ritenersi valida anche per il presente Lotto 5.
- L'operatore economico ha allegato tre distinti Passoe riferiti alla terna dei subappaltatori. Al riguardo, va evidenziato che i subappaltatori indicati dal



partecipante devono generare la propria componente AVCpass classificandosi come “Mandante in RTI” all’interno dello stesso Passoe generato dalla Mandataria e dalle mandanti del RT.

- Nella dichiarazione integrativa dei subappaltatori manca il riferimento normativo al D.P.R. 445/00, come da modello allegato al DGUE; con riferimento a tale documentazione il Seggio di Gara prende atto che, all’esito dell’integrazione ex art. 83 comma 9 del Codice relativa al Lotto 2, l’Operatore Economico ha già prodotto la documentazione mancante che può ritenersi valida anche per il presente lotto;
- l’Informativa ai sensi dell’art. 13 del Regolamento (UE) 2016/679 (allegato X al Disciplinare di gara) non risulta sottoscritta da tutti i componenti del raggruppamento, il Seggio di gara prende atto che la medesima documentazione è stata prodotta a seguito del soccorso istruttorio esperito per il Lotto 3 e, pertanto, può ritenersi valida anche per il presente Lotto 5.

All’esito dell’esame della documentazione contenuta nella busta di qualifica, il Seggio di gara propone l’ammissione del concorrente con riserva di integrazioni ex art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016.

**15) RT STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL (Capogruppo), 3TI PROGETTI ITALIA (mandante) - POLO PROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA (mandante)**

- L’operatore economico dichiara di ricorrere al subappalto per la parte relativa al “100% Prestazione di competenza dei laboratori di cui all’art.59 del D.P.R. n.380/2001” alle seguenti ditte: Tecnoprove Roma Srl, Tecnocontrolli Srl, Unilab Sperimentazione Srl;
- Non risulta prodotta l’Informativa ai sensi dell’art. 13 del Regolamento (UE) 2016/679 (allegato X al Disciplinare di gara) da parte del raggruppamento. Tale documento è stato tuttavia prodotto a seguito della richiesta di soccorso istruttorio esperito per il Lotto 3 e pertanto può ritenersi valido anche per il lotto in esame.

- Nella domanda di partecipazione non viene indicato se il professionista di cui al punto 5 – Responsabile della diagnosi e certificazione energetica è in possesso della certificazione EGE (Esperto in gestione dell'energia). A seguito della richiesta di soccorso istruttorio esperito per il Lotto 2, l'ing. Pifferi ha depositato la certificazione EGE. Tale documentazione può ritenersi valida anche per il lotto in esame.
- Nel DGUE presentato dalla mandante Polo Progetti so. Coop., con riferimento ai requisiti di cui all'art. 80 parte C - MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, non risultano rese le dichiarazioni di cui ai punti "b) liquidazione coatta, c) concordato preventivo, d) è ammesso a concordato con continuità aziendale";
- Con riferimento al Patto di integrità della mandante POLO PROGETTI SOC. COOP non è stata resa la dichiarazione di cui all'art. 3, in relazione alla sussistenza o meno di relazioni di parentela o affinità con i dipendenti dell'Agenzia del Demanio. Anche con riguardo a tale documentazione, all'esito dell'integrazione ex art. 83 comma 9 del Codice relativa al Lotto 3, l'Operatore Economico ha già prodotto la dichiarazione mancante che può ritenersi valida anche per il presente Lotto 5.
- Con riferimento al DGUE del subappaltatore Unilab Sperimentazione Srl, non risulta indicato il possesso dell'autorizzazione ministeriale di cui all'art. 59 D.P.R. 380/2001. Con riferimento a tale documento il Seggio di Gara prende atto che, all'esito dell'integrazione ex art. 83 comma 9 del Codice relativa al Lotto 3, l'Operatore Economico ha già prodotto idonea autodichiarazione, che può ritenersi valida anche per il presente Lotto 5.

All'esito dell'esame della documentazione contenuta nella busta di qualifica, il Seggio di gara propone l'ammissione del concorrente con riserva di integrazioni ex art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016.



Alle ore 10.00 del giorno 28/06/2019 il Presidente dichiara chiusa la seduta del seggio aggiornando i lavori e lo invia per i successivi provvedimenti di competenza alla Stazione Appaltante.

Il presente verbale si compone di n. 16 (sedici) pagine.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente del Seggio

Ing. Tiziano Pelonara  


Il Componente

Dott.ssa Eleonora Giaccaglia  


Il Componente

Dott.ssa Martina Viventi  
