



AGENZIA DEL DEMANIO

VERBALE

N° 43

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità Bim, e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità Bim per taluni beni di proprietà dello Stato ubicati nelle regioni Toscana e Umbria, suddivisa in sette lotti – CIG 771902983C; CIG 7719187A9E; CIG 77192216AE; CIG 7719262883; CIG 7719289EC9; CIG 7719307DA4; CIG 7719326D52

L'anno 2019 il giorno 01 del mese di ottobre alle ore 09.00 presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Firenze, Via Laura 64, si è riunito, in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto svolta mediante la piattaforma telematica del portale Acquisti dell'Agenzia del Demanio, il Seggio all'uopo nominato dopo la scadenza del termine di presentazione delle offerte dal Direttore della Direzione Regionale Toscana e Umbria con nota prot. n. 2019/267 del 22/02/2019, composta come segue:

- l'Ing. Paolo Degl'Innocenti: Responsabile Unico del Procedimento - Presidente;
- Ing. Claudio Brunori: Componente;
- Dott.ssa Alessandra Bellantuono: Componente

Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione del Seggio come sopra nominato e dell'assenza di rappresentanti dei concorrenti alla seduta pubblica, avvia la fase di verifica dei chiarimenti/integrazioni pervenute con riferimento al **lotto 6**.

In relazione ai chiarimenti/integrazioni trasmesse dagli operatori ammessi con riserva alle precedenti sedute pubbliche, scaricati dal Buyer della procedura e salvati in una cartella ad accesso riservato ai componenti del Seggio, si rileva:

PROG RESSI VO ASSEG NATO ALLA BUSTA DI QUALI FICA	NOME OPERATORE ECONOMICO	SEDUTA IN CUI È STATO AMMESSO CON RISERVA	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
3	RTP AICI ENGINEERING SRL (MANDATARIA) ING. ANTONIO GRAZIANO (MANDANTE) ING. ROSA LO PRIORE (MANDANTE)	16/09/2019 giusto verbale n. 37	AMMESSO	La S.A. ha inoltrato la richiesta di chiarimenti/integrazioni ex art. 83 comma 9 del Codice concedendo termine entro il 26/09/2019. L'operatore ha trasmesso quanto richiesto nei termini e nello specifico: 1) La specifica dichiarazione con cui vengono indicate le parti del servizio di competenza di ciascuna componente rispetto alle categorie/Id opere oggetto dell'appalto, confermando

[Handwritten signatures and initials on the right margin of the table, including a large 'B' and other illegible marks.]

				<p>peraltro che la mandante Graziano svolge solo la secondaria;</p> <p>2) la cauzione integrata delle clausole ex lege previste, tra cui quelle di cui all'art. 1957 co.2 c.c e 1944 cc nonché l'operatività a prima richiesta e rettificata nell'indirizzo della stazione Appaltante;</p> <p>3) è stato allegato l'organigramma della mandataria ai sensi dell'art. 3 del DM 263/2016, cui viene fatto rinvio nell'allegato III;</p> <p>4) la dichiarazione con cui viene attestato per i due professionisti del gruppo di lavoro, uno responsabile della verifica di vulnerabilità sismica e l'altro responsabile del rilievo, indagini, prove strutturali e geotecniche, il possesso della laurea civile;</p> <p>5) il dgue e relativa dichiarazione integrativa, dei subappaltatori, da cui risulta il possesso dell'autorizzazione ministeriale di cui all'art. 59 del DPR 380/2001</p> <p>La documentazione è quindi conforme a quanto richiesto.</p>
7	<p>RTP STUDIO TECHNE' SRL (MANDATARIA) SURVEY ITALIA SRL (MANDANTE) ENVIA STUDIO ASSOCIATO DI GEOLOGIA E GEOFISICA (MANDANTE) SOCIETA' COOPERATIVA IANUS (MANDANTE) ARCH. DENIS MIOR (MANDANTE)</p>	<p>16/09/2019 giusto verbale n. 37</p>	<p>AMMESSO</p>	<p>La S.A. ha inoltrato la richiesta di chiarimenti/integrazioni ex art. 83 comma 9 del Codice concedendo termine entro il 27/09/2019.</p> <p>L'operatore ha trasmesso quanto richiesto nei termini e nello specifico:</p> <p>6) la domanda di partecipazione relativa al lotto 6 sottoscritta dalle diverse componenti;</p> <p>7) la dichiarazione contenente l'indicazione delle quote e parti del servizio di</p>

				<p>competenza di ciascuna componente del raggruppamento</p> <p>La documentazione è quindi conforme a quanto richiesto.</p>
10	<p>RTP STUDIO ASSOCIATO STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI (MANDATARIA) COMMA ENGINEERING soc.coop. (MANDANTE) SIDERCEM SRL (MANDANTE) ERA ENGINEERING SRL (MANDANTE) GEOL.PALILLO SALVATORE (MANDANTE) ING. PENNISI MELITA (MANDANTE) ING. GAROZZO CARMELA (MANDANTE)</p>	<p>16/09/2019 giusto verbale n. 37</p>	<p>AMMESSO</p>	<p>La S.A. ha trasmesso la richiesta di chiarimenti/integrazioni ex art. 83 comma 9 del Codice concedendo termine entro il 26/09/2019.</p> <p>L'operatore ha trasmesso quanto richiesto nei termini e nello specifico:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) la dichiarazione del RTP, con cui viene manifestata la della volontà di sostituire il professionista Responsabile delle attività di rilievo analisi, indagini, prove strutturali e geotecniche, procedendo ad indicare quindi il professionista che interverrà in sostituzione di quello originariamente designato, da individuarsi con riferimento a altra componente che già assume la prestazione principale in linea con la quota di esecuzione indicata (nello specifico detta professionalità viene assunta dalla mandataria); 2) chiarimenti in merito alle parti del servizio di competenza della mandataria e della mandante Comma, concorrendo entrambe sia alla principale che alla secondaria; 3) l'informativa sulla privacy. <p>La documentazione è quindi conforme a quanto richiesto.</p>
17	<p>RTP WELL TECH ENGINEERING SRL (MANDATARIA) ABGROUP SNC (MANDANTE) ARCH. FABIO CACCIARI</p>	<p>17/09/2019 giusto verbale n.</p>	<p>ESCLUSO CON AUTONOM O PROVVEDI</p>	<p>Il Seggio prende atto che l'operatore economico è stato escluso dai lotti 2, 5 e 6 con autonomo provvedimento di esclusione emesso dalla Stazione Appaltante prot.n.2019/15672 del</p>

	<p>(MANDANTE) APR RILIEVI SRL (MANDANTE) AREA ENGINEERING SRL (MANDANTE) LABORTEC INGEST SRL (MANDANTE)</p>	38	<p>MENTO DELLA STAZIONE APPALTA NTE PROT.N.20 19/15672 DEL 26/09/2019</p>	<p>26/09/2019, ad esito dell'apposita istruttoria avviata dalla stessa ai sensi della L. 241/1990, a fronte della comunicazione del concorrente con cui lo stesso notiziava la stazione appaltante dell'avvenuta rimodulazione delle quote percentuali indicate nella domanda, a causa dell'operata modifica in riduzione del RTP.</p> <p>In ogni caso, benché risulti assorbente l'esclusione in parola, viene comunque rilevato che l'operatore economico non ha riscontrato alla data del 26.09.2019 la richiesta di chiarimenti e integrazioni trasmessa.</p>
21	<p>RTP A.BA.CO (MANDATARIO) H&W SERVIZI DI INGEGNERIA SRL (MANDANTE) MPARTNER SRL (MANDANTE) TRACTEBEL ENGINEERING (MANDANTE) ING. FERDINANDO TORALDO (MANDANTE) ING. CARMINE D'AMBOROSIO (MANDANTE) ING. VALERIA PAGANO (MANDANTE) DOTT. GEOLOGO ANTONIO D'ERRICO (MANDANTE) PLP LABORATORIO PROVE SRL (MANDANTE)</p>	17/09/2019 giusto verbale n. 38	<p>ESCLUSO</p>	<p>La S.A. ha trasmesso la richiesta di chiarimenti/integrazioni ex art. 83 comma 9 del Codice concedendo termine entro il 30/09/2019.</p> <p>L'operatore non ha trasmesso quanto richiesto nei termini.</p> <p>Avuto riguardo all'operatore nel verbale n. 38 è stato rilevato che:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <i>Vi è incongruenza nella domanda di partecipazione avuto riguardo alle parti del servizio di competenza della mandataria, la quale attesta di assumere sia la prestazione principale e la secondaria, ma in entrambe le voci riporta attività ascritte nella categoria/Id opere S03 e quindi nella principale (nello specifico il PFTE viene indicato quale prestazione secondaria). Alla stregua analoga incongruenza è riscontrabile per alcune mandanti. Occorre quindi chiedere chiarimenti sulle parti del servizio di competenza di ciascuna componente rispetto alle prestazioni principale (S03) e secondaria (E20);</i> 2) <i>non è possibile leggere con chiarezza la ricevuta relativa all'avvenuto</i>

			<p><i>pagamento del contributo ANAC e quindi non è possibile accertare se lo stesso si riferisca al lotto in esame;</i></p> <p>3) <i>nel Patto di integrità presentato non è stata resa la dichiarazione sulla sussistenza o meno di rapporti di parentela con i dipendenti dell'Agenzia del Demanio presente all'interno dello stesso;</i></p> <p>4) <i>Tra i vari professionisti indicati, deputati al PFTE, alla vulnerabilità e ai rilievi, analisi prove strutturali e geotecniche, non risulta quale sia il soggetto in possesso dell'abilitazione al coordinamento della sicurezza;</i></p> <p>5) <i>Non viene specificato se il professionista, Erica Candido è in possesso della certificazione EGE settore civile, come invece prescritto al par. 7.1. del disciplinare, posto che accedendo alla banca dati Accredia sembrerebbe invece in possesso dell'EGE settore industriale;</i></p> <p>6) <i>La dichiarazione integrativa della MPartners, di H&W e di Tractebel non è stata resa ai sensi del DPR 445/00; dal modello utilizzato è stata espunta detta specifica;</i></p> <p>7) <i>Avuto riguardo alla dichiarazione di cui al punto 5 della parte D del DGUE "è stato vittima dei reati previsti e puniti dagli articoli 317e 629 del codice penale aggravati ai sensi dell'articolo 7 del decreto-legge 13 maggio 1991, n. 152, convertito, con modificazioni, dalla legge 12 luglio 1991, n. 203" in tutti i DGUE, eccettuato quello della mandataria, la relativa risposta risulta disallineata e di fatto è stata apposta la relativa</i></p>
--	--	--	--

				<p>risposta negativa opzionando il riquadro relativo alla domanda immediatamente successiva. Trattasi di una mera disallineatura delle risposte avuto riguardo alla quale il seggio ritiene opportuno acquisire chiarimenti, allo scopo di acquisire certezza in merito alla scelta opzionale effettuata;</p> <p>8) Le mandanti Toraldo e Carmine D'Ambrosio attestano servizi per importi lavori nella categoria/ID S04 avente un grado di complessità inferiore a quella richiesta nel lotto 6, per cui occorre richiedere che anch'essi concorrano al requisito per importi lavori relativo alla categoria/id S03;</p> <p>9) Le mandanti Toraldo e Carmine D'Ambrosio attestano servizi in S04 e non già in S03 o categoria superiore. Pertanto, occorre richiedere che anch'essi concorrano al requisito relativo alla categoria/id S03 per importi servizi;</p> <p>10) La mandante Tractebel non concorre in alcun modo al requisito nella categoria/ID opere E20, seppur rinvii ad un allegato in realtà non presente nella busta di qualifica. Pertanto, occorre richiedere che anch'essa concorra al requisito;</p> <p>11) La mandataria attesta solo per alcuni servizi il relativo importo e per altri rinvia invece ad importi lavori (che tuttavia non rilevano ai fini della E20) e così facendo la mandataria non riesce a garantire un possesso maggioritario del requisito in E20. Pertanto, occorre richiedere chiarimenti/integrazioni in tal senso all'operatore,</p>
--	--	--	--	---

			<p><i>anche in ragione del propedeutico chiarimento in merito all'incongruenza rilevata nella domanda.</i></p> <p>In relazione a quanto sopra va rilevato che l'operatore ha partecipato al lotto 5, con mandataria H&W e A.BA.CO mandante. In detto lotto l'operatore ha trasmesso i chiarimenti necessari a sanare le irregolarità sopra rilevate, eccettuate le carenze relative al concorso delle mandanti Carmine D'ambrosio e Toraldo all'elenco servizi per importi lavori e importi servizi nella categoria/Id Opere S03. Infatti, il lotto 5 attiene una categoria/ID Opere avente un grado di complessità inferiore. Alla stregua non avendo evaso la richiesta permane l'illeggibilità della ricevuta di pagamento relativa al contributo ANAC per lo specifico lotto.</p> <p>Ne discende che, anche acquisendo i chiarimenti già trasmessi nel lotto 5, permane comunque una carenza essenziale in tema di requisiti non sanata dal concorrente entro i termini di cui all'art. 83 comma 9 del d.lgs. 50/2016.</p> <p>Il Seggio, quindi, in ragione della perentorietà del termine di cui all'art. 83 co.9 del Codice, nonché della mancata evasione a cura del concorrente della richiesta di soccorso istruttorio – ed a causa della quale permane la carenza essenziale in tema di requisiti di partecipazione – dispone l'esclusione del concorrente.</p> <p>Si rimette alla Stazione Appaltante di effettuare le comunicazioni di cui all'art. 76 comma 5 del Codice appalti.</p>
--	--	--	--

23	<p style="text-align: center;">RTP SIDOTI ENGINEERING SRL (MANDATARIA) STUDIO TECNOPROGETTI GIUGLIETTI GROUP (MANDANTE) ARCH. VINCENZO SIDOTI (MANDANTE)</p>	<p style="text-align: center;">17/09/2019 giusto verbale n. 38</p>	<p style="text-align: center;">AMMESSO</p>	<p>La S.A. ha trasmesso la richiesta di chiarimenti/integrazioni ex art. 83 comma 9 del Codice concedendo termine entro il 27/09/2019.</p> <p>L'operatore ha trasmesso quanto richiesto nei termini e nello specifico:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) la dichiarazione relativa alle parti del servizio di competenza di ciascuna componente, avuto riguardo alle prestazioni principali e secondaria oggetto dell'appalto, confermando che trattasi di RTP orizzontale; 2) la dichiarazione con cui viene attestato il possesso del requisito di cui al par. 7.2 del disciplinare, specificando il fatturato specifico; 3) Istedil, subappaltatore ha reso la dichiarazione di cui al DGUE relativa al trovarsi rispetto ad un altro partecipante alla medesima procedura di affidamento, in una situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale (articolo 80, comma 5, lettera m); 4) la mandante professionista Sidoti ha attestato esperienze pregresse per importi servizi nella categoria/Id Opere S03, concorrendo quindi ai requisiti per detta categoria/Id opere. <p>La documentazione è quindi conforme a quanto richiesto.</p>
----	---	--	---	--

25	<p style="text-align: center;"> RTP FMC ENGINEERING SRL (MANDATARIO) ARTURO CERVONO (MANDANTE) RICCARDO DE MEO (MANDANTE) WALTER SUPPRESSA (MANDANTE) ROCCO TASSO (MANDANTE) FRANCESCO DE MARTINO (MANDANTE) UMBERTO FERRO (MANDANTE) CARLO VECE (MANDANTE) GEOSECURE DI CORETESE VINCENZO & SAS (MANDANTE) TECNOLAB SRL (MANDANTE) TULLIO PANICO (MANDANTE) </p>	<p style="text-align: center;"> 17/09/2019 giusto verbale n. 38 </p>	ESCLUSO	<p>La S.A. ha trasmesso la richiesta di chiarimenti/integrazioni ex art. 83 comma 9 del Codice concedendo termine entro il 30/09/2019.</p> <p>L'operatore non ha trasmesso quanto richiesto nei termini.</p> <p>Avuto riguardo al concorrente nel verbale n. 38 è stato rilevato:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <i>Occorre chiedere chiarimenti sulle parti del servizio di competenza di ciascuna componente, posto che, stando alla domanda, la mandataria dovrebbe svolgere la sola prestazione principale (indica nella parte del servizio di competenza il PFTE) e tuttavia presta servizi ai fini della categoria/ID opere E20. Inoltre, la mandante Riccardo Meo ha indicato quale parte del servizio di competenza "coordinatore scientifico", che tuttavia è una professionalità del gruppo di lavoro e non già la parte del servizio. Posta l'autonoma funzione negoziale assunta in ciascun lotto dalla domanda, non è possibile estendere al lotto in questione i chiarimenti forniti in merito dal RTP nel lotto 2;</i> 2) <i>Nel patto di integrità prodotto, intestato a tutte le componenti e dalle stesse sottoscritto, non è stata resa la dichiarazione sulla sussistenza o meno di rapporti di parentela con i dipendenti dell'Agenzia del demanio. Nel soccorso istruttorio del lotto 2 è stato prodotto un Patto di Integrità compilato nella predetta dichiarazione che benché intestato a tutte le componenti difettava della sottoscrizione delle</i>
----	--	--	----------------	--

				<p><i>mandanti Cervone, De Meo e della mandataria, per cui non può sanare l'irregolarità riscontrata con riferimento a detti soggetti;</i></p> <p><i>3) Occorre acquisire la dichiarazione in merito al possesso dell'abilitazione al coordinamento della sicurezza debitamente sottoscritta a cura della mandante Cervone e dalla mandataria, avuto riguardo al quale nel soccorso istruttorio del lotto 2 è stato specificato che possiede l'abilitazione al coordinamento della sicurezza ;</i></p> <p><i>4) Occorre acquisire chiarimenti in merito alla irregolarità fiscale e contributiva dichiarata nel DGUE della mandante TecnoLab, trasmesso in sede di soccorso istruttorio del lotto 2 e che qui può intendersi acquisito, posto che, ai fini dell'art. 80 co.4 del D.lgs. 50/2016 condizione necessaria e sufficiente per la partecipazione alle procedure di gara è che l'operatore economico prima della scadenza del termine di presentazione delle offerte abbia formalizzato l'impegno al pagamento, anche mediante richiesta di rateizzazione dei debiti. Occorre che l'operatore fornisca ogni ulteriore elemento utile a verificare che la stessa non versi nella situazione di cui all'art. 80 co. 4 del d.lgs. 50/2016, posto che dalle informazioni dalla medesima fornite in seno al DGUE prodotto nell'ambito del soccorso istruttorio del lotto 2 sembra invece ravvisarsi la specifica fattispecie ostativa alla partecipazione di cui alla</i></p>
--	--	--	--	--

				<p>previsione normativa;</p> <p>5) una dichiarazione in merito al possesso dei requisiti di cui al par. 7.3 del disciplinare che risultato parametrati sia ad importi lavori (categoria/Id Opere S03) sia a importi servizi (categoria/Id opere S03 e E20), posto che nell'ambito dei RTP orizzontali o misti (in tale ipotesi avuto riguardo alla sub-associazione orizzontale all'uopo costituita avuto riguardo alla categoria assunta in sub-associazione orizzontale) ciascuna mandante è chiamata a concorrere in qualsivoglia misura ai requisiti in parola. Nel caso concreto, avuto riguardo alle mandanti che comunque assumono la prestazione principale (S03) si rileva che la mandante De Martino che assume anch'essa la principale non ha attestato né importi servizi né importi lavori nella categoria/ID Opere S03; carenza, che è permasta anche dopo il soccorso istruttorio attivato nel lotto 2 ed a fronte della quale quindi occorre chiedere chiarimenti e integrazioni ai fini del lotto 6. La mandante Ferro nel soccorso istruttorio del lotto 2 ha attestato solo importi lavori nella categoria/Id S04 inidonea ai fini del lotto 6. Inoltre, occorre che concorra anche al requisito per importi servizi nella S03. Alla stregua, ed avuto riguardo alla prestazione secondaria (E20), stando alle risultanze del soccorso istruttorio del lotto 2 vi concorrono la mandataria e mandante Vece. La mandante Suppressa nel soccorso istruttorio del lotto 2 ha attestato servizi senza</p>
--	--	--	--	--

				<p>tuttavia esplicitarne la relativa categoria/ID opere, per cui i relativi chiarimenti non risultano idonei ai fini del lotto 6. La Mandante Ferro ha invece indicato importi lavori relativi alla categoria/ID Opere E20 mentre il relativo requisito di partecipazione attiene importi servizi (i.e. importi dei corrispettivi percepiti) afferenti la categoria/ID opere E20. Pertanto, anche avuto riguardo a detta mandante il chiarimento fornito nel lotto 2 non risulta idoneo a soddisfare quanto richiesto nel lotto 6. De Martino invece nell'ambito del soccorso istruttorio del lotto 6 ha attestato servizi in E20, acquisibili ai fini del lotto 6;</p> <p>6) Avuto riguardo a quanto rilevato per la Tecnolab occorre verificare la volontà del RTP di procedere a sostituire il responsabile delle analisi, indagini, prove strutturali e geotecniche con altro già indicato, che abbia assunto l'espletamento della prestazione secondaria. In tal caso, il laboratorio permarrà nella compagine per l'esecuzione dell'attività indicata nella domanda e per la quota di esecuzione attestata, non potendo lo stesso garantire unicamente una delle professionalità del par. 7.1 del disciplinare;</p> <p>7) Nei DGUE trasmessi nel soccorso istruttorio del lotto 2 difetta la dichiarazione ex dpr 445/2000 della mandante Suppressa in merito alla insussistenza di procedure di liquidazione coatta e concordato preventivo di cui all'art. 80 co.5 lett.b) del d.lgs. 50/2016;</p> <p>8) Alla stregua, difetta nel</p>
--	--	--	--	--

				<p><i>DGUE trasmesso ai fini del lotto 2 la dichiarazione ex dpr 445/2000 della mandante Geosecure in merito alla sussistenza o insussistenza di situazioni di collegamento con altri operatori economici partecipanti alla procedura di cui all'art. 80 comma 5 lett. m) del d.lgs. 50/2016.</i></p> <p>In tale contesto la medesima giurisprudenza ha rilevato come la disciplina del soccorso istruttorio autorizzi la sanzione espulsiva "quale conseguenza della sola inosservanza, da parte dell'impresa concorrente, all'obbligo di integrazione documentale". Il che in coerenza con la ratio e con la lettera dell'attuale art. 83, comma 9, il quale espressamente prevede: "in caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente è escluso dalla gara".</p> <p>Posto quanto sopra, non avendo l'operatore evaso la richiesta della S.A. ed in considerazione delle irregolarità e carenze della documentazione trasmessa nella busta di qualifica, si dispone l'esclusione del concorrente, rimettendo alla S.A. di effettuare le dovute comunicazioni ex art. 76 co.5 del codice.</p>
27	<p>RTP TONELLI INGEGNERIA (MANDATARIA) ALESSIO CONSIGLI (MANDANTE) CLAUDIO CONSORTI (MANDANTE) LEONE PIERANGIOLI (MANDANTE) SPIRA SRL (MANDANTE) STUDIO ASSOCIATO BF INGEGNERIA (MANDANTE) STUDIO ING. MARIO</p>	18/09/2019 giusto verbale	AMMESSO	<p>La S.A. ha trasmesso la richiesta di chiarimenti/integrazioni ex art. 83 comma 9 del Codice concedendo termine entro il 27/09/2019.</p> <p>L'operatore ha trasmesso quanto richiesto nei termini e nello specifico:</p> <p>1) La dichiarazione con cui viene data specifica indicazione delle prestazioni di competenza di ciascuna componente rispetto alle categorie/Id di opere oggetto dell'appalto. Trattasi di RTP misto;</p>

	SABLONE SRL (MANDANTE) ING.GIANLUCA ALBERA (MANDANTE) AURELI SOIL SRL (MANDANTE) ING.MAURIZIO PAOLINI (MANDANTE)	n.39		<p>2) La dichiarazione con cui l'operatore manifesta la volontà di sostituire la professionalità del geologo con altro geologo già presente alla data della domanda di partecipazione nella compagine uno degli operatori associati al RTP, rientrante tra i soggetti di cui all'art. 46 del codice e che assumono già la prestazione principale (categoria/Id Opere S03). La documentazione è conforme a quanto richiesto.</p> <p>La documentazione è conforme a quanto richiesto.</p>
28	RTP INNOVATIONS (MANDATARIA) EVOLUTION ENGINEERING & DESIGN (MANDANTE) GEOL.MAURIZIO CASTELLANI (MANDANTE) ARCH.FRANCESCO BOCCIARELLI (MANDANTE)	18/09/2019 giusto verbale n.39	AMMESSO	<p>La S.A. ha trasmesso la richiesta di chiarimenti/integrazioni ex art. 83 comma 9 del Codice concedendo termine entro il 27/09/2019.</p> <p>L'operatore ha trasmesso quanto richiesto nei termini e nello specifico:</p> <p>1) La dichiarazione con cui viene data specifica indicazione della parte del servizio di competenza di ciascuna rispetto alle specifiche categorie/id di opere oggetto dell'appalto, con riferimento alle quali è avvenuta l'identificazione della prestazione principale e secondaria.</p> <p>La documentazione è conforme a quanto richiesto.</p>

Ultimata la fase di disamina dei chiarimenti, il presidente dichiara quindi concluse le attività del seggio relativamente al lotto 6, rimettendo alla Stazione Appaltante per il provvedimento di cui all'art. 76 comma 2 bis del Codice Appalti.

Alle ore 11.30 il Presidente dichiara chiusa la seduta, aggiornando i lavori del Seggio al 07 ottobre ore 9.00 per la disamina dei chiarimenti relativi al lotto 7.

Il presente verbale si compone di n.14 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto

Ing. Paolo Degl'Innocenti

Ing. Claudio Brunori

D.ssa Alessandra Bellantuono