



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Campania

Napoli, 02/10/2019
Prot. n. 2019/15251/DRCAM

Verbale di gara n. 5 della Commissione Giudicatrice

OGGETTO: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 per l'affidamento del servizio di verifica del progetto definitivo ed esecutivo, ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. 50/2016, per l'intervento di ristrutturazione edilizia denominato "Federal Building, realizzazione nuovo polo delle Amministrazioni Statali" presso l'immobile demaniale BNB0316 "Scuola allievi Carabinieri viale Atlantici" c.d. Caserma Pepicelli sita in Benevento al viale Atlantici, 73.

Servizi d'ingegneria ed architettura ai sensi dell'art.3 lett. vvvv) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.

Seduta di gara pubblica del 02 ottobre 2019.

L'anno 2019, il giorno 02 del mese di ottobre alle ore 14:30, nei locali dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania - via San Carlo n.26, piano 5°, si è riunita in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni di gara di cui in epigrafe, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c. 3 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore Regionale della Direzione Regionale Campania giusto atto prot. n. 2019/14290/DRCAM del 13.09.2019, composta come segue:

- | | |
|--------------------------|-------------|
| ▪ ing. Gianluca LAFEROLA | Presidente; |
| ▪ ing. Biagio SORRENTINO | Componente; |
| ▪ ing. Luigi TROTTA | Componente. |

Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'ing. Biagio Sorrentino.

La suddetta Commissione Giudicatrice procede alla ripresa delle attività sospese in data 27/09/2019.

Preso atto della comunicazione del Responsabile Unico del Procedimento prot. n. 15005 del 27/09/2019 con cui è stato richiesto di provvedere alla trasmissione dell'offerta economica - temporale del concorrente "NO GAP CONTROLS" firmata digitalmente da tutti i componenti del costituendo raggruppamento, la Commissione procede alla verifica della documentazione trasmessa dal concorrente in questione a mezzo posta elettronica certificata assunta al protocollo n. 15039 del 30/09/2019.

Dall'analisi della documentazione sopra richiamata, la Commissione ritiene che quanto presentato è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La Commissione da lettura dei ribassi offerti in termini di prezzo e di tempo:

Concorrente	Ribasso Percentuale (Offerta Economica)	Ribasso Percentuale (Offerta Temporale)
Concorrente 1	69,52	20,00



Concorrente 2	65,00	20,00
Concorrente 3	75,80	20,00
Concorrente 4	63,99	20,00
Concorrente 5	66,99	20,00
Concorrente 6	68,30	20,00

La Commissione procede a determinare il punteggio complessivo di ciascuna offerta sulla base della somma dei punteggi ottenuti da ciascun concorrente, desumendone la seguente tabella dei punteggi complessivi:

Tabella punteggi complessivi	
CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOTALE
Concorrente 1	77,60
Concorrente 2	94,65
Concorrente 3	91,40
Concorrente 4	89,85
Concorrente 5	90,45
Concorrente 6	89,30

Così come previsto al punto 19 del Disciplinare di Gara, la Commissione procede alla redazione della graduatoria in base ai punteggi complessivi sopra riportati

Graduatoria punteggi complessivi	
CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOTALE
Concorrente 2	94,65
Concorrente 3	91,40
Concorrente 5	90,45
Concorrente 4	89,85
Concorrente 6	89,30
Concorrente 1	77,60

Così come previsto al punto 19 del Disciplinare di Gara, la Commissione procede alla verifica dell'anomalia ai sensi dell'art. 97, c. 3, del D.Lgs. n.50/2016.

Le offerte dei concorrenti n. 2, 3, 4, 5 e 6 risultano essere anomale. Pertanto la Commissione alle ore 15.00 conclude la seduta pubblica di gara e trasmette il presente verbale alla Stazione Appaltante affinché si proceda alla verifica della congruità delle offerte.

Durante le operazioni di gara non sono stati presenti presso la sede dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Campania rappresentanti degli operatori economici concorrenti.

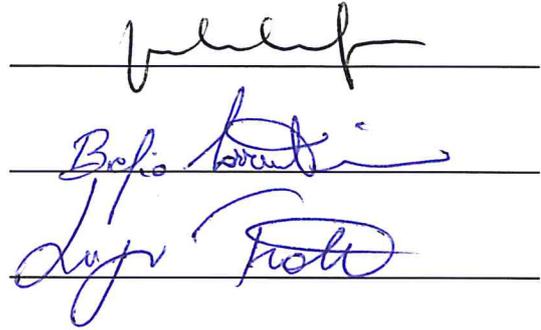
Il presente verbale si compone di 3 pagine e 4 allegati.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
ing. Gianluca LAFEROLA

Il Componente
ing. Biagio SORRENTINO

Il Componente
ing. Luigi TROTTA



The image shows three handwritten signatures in blue ink, each placed on a horizontal line. The top signature is the most stylized and appears to be 'Gianluca LAFEROLA'. The middle signature is 'Biagio SORRENTINO'. The bottom signature is 'Luigi TROTTA'.

Allegati:

1. Tabella punteggi offerta tecnica;
2. Tabella punteggi offerta economico temporale;
3. Tabella calcolo anomalia;
4. Tabella punteggi complessivi;

ALLEGATO N.1

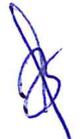
CLASSIFICA OFFERTA TECNICA		
POSIZIONE	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOTALE
1	Concorrente 2	64,40
2	Concorrente 4	59,85
3	Concorrente 5	59,70
4	Concorrente 6	58,05
5	Concorrente 3	56,40
6	Concorrente 1	45,85



OFFERTA ECONOMICA				
PUNTEGGIO MASSIMO OFFERTA ECONOMICA				25
Ribasso percentuale unico	Riparametrizzazione (senza arrotondamento)	Riparametrizzazione (arrotondamento al secondo decimale)	Punteggio offerta economica	
Concorrente 1	69,52	0,87496	0,87000	21,75
Concorrente 2	65,00	0,80933	0,81000	20,25
Concorrente 3	75,80	1,00000	1,00000	25,00
Concorrente 4	63,99	0,79675	0,80000	20,00
Concorrente 5	66,99	0,83410	0,83000	20,75
Concorrente 6	68,30	0,85066	0,85000	21,25
O sceglia				
X				
Massimo Ribasso			68,27	
			0,85	
			75,80	

PUNTEGGIO MASSIMO OFFERTA TEMPORALE					
Ribasso percentuale tempo	Riparametrizzazione (senza arrotondamento)	Riparametrizzazione (arrotondamento al secondo decimale)	Punteggio offerta temporale	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta tecnica + temporale
Concorrente 1	20,00	1,00000	10,00	45,85	55,85
Concorrente 2	20,00	1,00000	10,00	64,40	74,40
Concorrente 3	20,00	1,00000	10,00	56,40	66,40
Concorrente 4	20,00	1,00000	10,00	59,85	69,85
Concorrente 5	20,00	1,00000	10,00	59,70	69,70
Concorrente 6	20,00	1,00000	10,00	58,05	68,05
T medio					20,000





VERIFICA DI ANOMALIA					
	Punteggio offerta tecnica + temporale	Valore (4/5)	Punteggio offerta economica	Valore (4/5)	Verifica
Concorrente 1	55,85		21,75		OK
Concorrente 2	74,40		20,25		OFFERTA ANOMALA
Concorrente 3	66,40	60,000	25,00	20,000	OFFERTA ANOMALA
Concorrente 4	69,85		20,00		OFFERTA ANOMALA
Concorrente 5	69,70		20,75		OFFERTA ANOMALA
Concorrente 6	68,05		21,25		OFFERTA ANOMALA
Punteggio massimo		75,000		25,000	

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Tabella punteggi complessivi	
CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOTALE
Concorrente 1	77,60
Concorrente 2	94,65
Concorrente 3	91,40
Concorrente 4	89,85
Concorrente 5	90,45
Concorrente 6	89,30

