



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Veneto

Venezia-Mestre, **04.10.2019**
Prot. n. 2019/ **1823** RI/DR-VE

VERBALE DI GARA N. 38
SEDUTA PUBBLICA

Oggetto: **Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di valutazione della sicurezza strutturale, diagnosi energetica, rilievo geometrico, tecnologico ed impiantistico e progettazione di fattibilità tecnica ed economica degli interventi di miglioramento/adequamento strutturale, da restituire in modalità BIM, su beni di proprietà dello Stato ubicati nella Regione Veneto – Lotto 1 CIG 7720784084 – Lotto 2 CIG 77207894A3 – Lotto 3 CIG 7720795995 – Lotto 4 CIG 7720797B3B – Lotto 5 CIG 7720837C3D.**

L'anno **2019**, il giorno **04** del mese di **ottobre**, nei locali dell'Agenzia del Demanio, Direzione Regionale Veneto, con sede in Venezia-Mestre, Via Borgo Pezzana civico 1, alle ore 10:15 si è riunita la commissione giudicatrice, nominata come da provvedimenti prot. n. 2019/315RI/DR-VE del 28/02/2019 e prot. 2019/1322RI/DR-VE del 01/08/2019 a firma del Direttore dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Veneto, Ing. Dario Di Girolamo, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto.

La Commissione di gara risulta così composta:

Presidente: Arch. Danilo Faelli;
Componente: Arch. Domenico Orobello;
Componente: Arch. Italo Celiento.

Il presidente dichiara aperta la seduta pubblica, finalizzata all'apertura delle buste telematiche C - Risposta economica, dei concorrenti ammessi e partecipanti al LOTTO 3, riferendo che si è conclusa la fase di valutazione, in seduta riservata, delle offerte tecniche.

I concorrenti, la cui offerta tecnica è stata valutata, sono i seguenti:

Concorrente n. 1: RTP:

Mandataria:

2Ditec SnC;

Mandanti:

Ing. Onofrio Dennetta;



Via Borgo Pezzana, 1 – 30174 Venezia Mestre (VE) – Tel. 041 2381811 – Fax mail 06 50516063

E-mail: dre.veneto@agenziademanio.it
PEC: dre_veneto@pce.agenziademanio.it

Ing. Luca Diana;
Dottor Geol. Francesco Natale;
Ing. Luisa Di Nardo;
Ingegneria Futura Energia Srl;
Ing. Antonio Pio Vuovolo;
Ing. Gerardina La Macchia;
Arch. Angelica Bembo;
ETS Srl – Engineering Technological Society Srl;

Concorrente n. 2: RTP:

Mandataria:

3TI PROGETTI ITALIA – INGEGNERIA INTEGRATA SpA;

Mandanti:

Studio Speri Srl;

EFM SpA;

Concorrente n. 3: RTP

Mandataria:

A.BA.CO. Studio Tecnico di Barbarito Pietro & C;

Mandanti:

H&W Servizi di Ingegneria Srl;

Mpartner Srl;

TRACTEBEL ENGINEERING;

Ing. Ferdinando Toraldo;

Ing. Carmine D'Ambrosio;

Ing. Valeria Pagano;

Dott. Geol. Antonio D'Errico;

P.L.P. Prospezioni Laboratorio Prove Srl;

Concorrente n. 4: RTP

Mandataria:

A.I.C.E. Consulting Srl;

Mandanti:

Benigni Engineering Srl;
Dottor Geol. Rimsky Valvassori Studio Geosistemi;

Concorrente n. 5: RTP

Mandataria:

Archliving Srl;

Mandanti:

Tomasone Associati;

Dottor Geol. Thomas Veronese;

Zenith Ingegneria Srl;

Future Environmental Design S.r.l.s. (Fedspinoff);

Concorrente n. 6: RTP

Mandataria:

Bolina Ingegneria Srl;

Mandanti:

DFP Engineering Srl;

Dottor Geologo Antonio Massimiliano Laudiero;

Ing. Paolo Bisogni;

Ing. Gian Paolo Bottan;

Concorrente n. 7: RTP

Mandataria:

Clemente Engineering Service Srl;

Mandanti:

Studio Tecnico di Ingegneria e Architettura ing. Giuseppe Tosti e Associati;

Dott. Arch. Simona Alauria Simona;

Ing. Luca Amatori;

Ing. Saverio Lioce;

Laboratorio GIEPI Srl;

Dottor Geol. Gianluca Del Piccolo;



Concorrente n. 8: RTP

Mandataria:

DEBIASIOPROGETTI Srl;

Mandanti:

Seingim Global Service;

Dottor Geol. Andrea Mocchiutti;

Ing. Michele Chierzi;

Arch. Elena De Bona;

Concorrente n. 9: RTP

Mandataria:

Galesi Aldo;

Mandanti:

Pantano Vito Marco;

Patane' Giuseppe;

Grasso Salvatore;

Dottor Geol. Dicuzzo Liotto Salvatore Antonio;

Puglisi Giuseppe;

Tiné Francesco;

Concorrente n. 10: RTP

Mandataria:

INNOVATIONS Srl;

Mandanti:

EVOLUTION ENGINEERING&DESIGN;

Dottor Geol. Maurizio Castellani;

l'Arch. Francesco Bocciarelli;

Concorrente n. 11: RTP

Mandataria:

La SIA Srl;

Mandanti:

Handwritten signatures in blue ink, consisting of several stylized initials and names.

PROGETTO PSC SrL;
Ing. Vincenzo Cuccurullo;

Concorrente n. 12: RTP

Mandataria:

Ing. Marco Peroni;

Mandanti:

Sicuring SrL Società d'ingegneria;

Ingegneri Marinaro Associati;

Igetecma SnC;

Icardi e Ponzio Associati;

Ing. Ermanno Tonda;

Ing. Lorenzo Carobbi;

Dottor Geol. Luca Tofacchi;

Concorrente n. 13: RTP

Mandataria:

PROGEN SrL;

Mandanti:

INGEGNA SrL;

TECHNOSIDE SrL;

PLANIR SrL;

TECNO2O ENGINEERING SrL;

Dott. Ing. Salvatore Milano;

Sergio Dolfin;

Impresa Consorzio LR Laboratori Riuniti;

Concorrente n. 14: RTP

Mandataria:

S2R SrL;

Mandanti:

ROSSI PRODI ASSOCIATI SrL;
GEOGAMMA di Dottor Geol. Lucia Brocchi;
Tecsette SrL;
TSI Studio Associato;

Concorrente n. 15:

SIDOTI Engineering SrL;

Concorrente n. 16: RTP

Mandataria:

SPIBS SrL;

Mandanti:

Ing. Giuseppe Perillo;
Geologo Galileo Potenza;
l'Ing. Giampietro Massarelli;

Concorrente n. 17: RTP

Mandataria:

SPI SrL;

Mandanti:

Arch. Elio Conte;
Dottor Geol. Marco Luongo;
l'Ing. Colombo Staccone;
Arch. Paolo Rossettini;

Concorrente n. 18: RTP

Mandataria:

Techproject SrL;

Mandanti:

Ingegneria Del Territorio SrL;
Ing. Antonio Mazzon;

Tecnocontrolli SrL;

Concorrente n. 19: RTP

Mandataria:

VIA Ingegneria SrL;

Mandanti:

Intera SrL;

Next SrL.

Gli stessi, per semplicità di esposizione, saranno denominati anche con il termine "concorrente" seguito dal numero indicato sopra, o da RTP seguito dalla denominazione della mandataria.

Lo stesso presidente da atto che con avviso pubblicato sul sito informatico della S.A., in data 02/10/2019 al link: <https://www.agenziademanio.it/opencms/it/gare-aste/lavori/gara/Servizi-verifica-vulnerabilita-sismica-e-diagnosi-energetica-e-progettazione-in-modalita-BIM-per-gli-immobili-siti-nella-Regione-Veneto> si è resa nota la data della presente seduta pubblica.

E' presente la sig.ra Giulia Lionetti in rappresentanza dell'O.E. RTP Bolina Ingegneria S.r.l.

Il presidente procede alla lettura, per ciascun concorrente, del punteggio attribuito alle offerte tecniche in relazione ai singoli criteri previsti nel disciplinare di gara, ovvero la "Professionalità e adeguatezza dell'offerta" di cui alla lettera A del disciplinare di gara e le "Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta" indicate con la lettera B dello stesso disciplinare:

	Ka1	Ka2	Ka3	Ka4
	Pa1 x a1	Pa2 x a2	Pa3 x a3	Pa4 x a4
Concorrente n. 1: RTP 2DITEC	8,10	10,00	8,60	9,30
Concorrente n. 2: RTP 3TI	8,70	9,10	7,50	9,80
Concorrente n. 3: RTP ABACO	10,00	9,80	9,20	9,00
Concorrente n. 4: RTP A.I.C.E. CONSULTING SRL	9,90	10,00	9,50	9,40
Concorrente n. 5: RTP ARCHILIVING SRL	9,10	7,90	9,30	9,10
Concorrente n. 6: RTP BOLINA	9,80	9,60	9,90	9,80
Concorrente n. 7: RTP CLEMENTE	8,20	9,20	9,60	7,00
Concorrente n. 8: RTP DEBIASIO	9,80	9,10	9,60	8,70
Concorrente n. 9: RTP GALESI	7,80	7,10	8,50	7,30
Concorrente n. 10: RTP INNOVATIONS	8,80	9,20	8,50	8,10
Concorrente n. 11: RTP LA SIA	8,60	7,60	8,70	7,70
Concorrente n. 12: RTP PERONI	8,60	8,30	7,90	7,30
Concorrente n. 13: RTP PROGEN	9,50	8,60	9,10	9,00
Concorrente n. 14: RTP S2R	8,90	8,40	7,00	6,30

Concorrente n. 15: RTP SIDOTI ENGINEERING SRL	9,50	8,80	10,00	10,00
Concorrente n. 16: RTP SPIBS	6,30	7,90	9,80	9,10
Concorrente n. 17: RTP SPI SRL	9,50	7,50	8,00	7,10
Concorrente n. 18: RTP TECHPROJECT	9,10	8,40	8,40	7,30
Concorrente n. 19: RTP VIA INGEGNERIA	7,60	8,50	6,90	8,30

	Kb1	Kb2	Kb3	Kb4
	Pb1 X b1	Pb1 X b2	Pb1 X b3	Pb1 X b4
Concorrente n. 1: RTP 2DITEC	5,12	7,52	6,16	4,38
Concorrente n. 2: RTP 3TI	5,60	7,52	5,04	5,16
Concorrente n. 3: RTP ABACO	5,44	6,48	5,52	3,96
Concorrente n. 4: RTP A.I.C.E. CONSULTING SRL	5,76	7,44	6,24	5,10
Concorrente n. 5: RTP ARCHILIVING SRL	6,96	7,60	6,64	5,46
Concorrente n. 6: RTP BOLINA	7,20	8,00	7,04	4,44
Concorrente n. 7: RTP CLEMENTE	8,00	6,24	4,80	3,72
Concorrente n. 8: RTP DEBIASIO	5,76	7,52	6,40	4,86
Concorrente n. 9: RTP GALESÌ	5,92	6,56	6,16	4,86
Concorrente n. 10: RTP INNOVATIONS	5,68	6,16	7,12	4,68
Concorrente n. 11: RTP LA SIA	5,84	6,16	8,00	4,50
Concorrente n. 12: RTP PERONI	6,72	6,32	6,88	3,78
Concorrente n. 13: RTP PROGEN	6,64	6,08	6,24	4,02
Concorrente n. 14: RTP S2R	6,40	7,20	5,76	4,02
Concorrente n. 15: RTP SIDOTI ENGINEERING SRL	4,24	7,44	6,48	4,92
Concorrente n. 16: RTP SPIBS	4,40	4,64	6,24	6,00
Concorrente n. 17: RTP SPI SRL	3,68	5,92	6,64	4,68
Concorrente n. 18: RTP TECHPROJECT	5,60	6,56	5,20	4,20
Concorrente n. 19: RTP VIA INGEGNERIA	4,48	5,36	5,28	4,50

Riepilogando le valutazioni della commissione, in seduta riservata, i punteggi attribuiti all'offerta tecnica K (OT) sono raggruppati nel modo seguente:

	KA	KB	K (OT)
Concorrente n. 1: RTP 2DITEC	36,00	23,18	59,18
Concorrente n. 2: RTP 3TI	35,10	23,32	58,42
Concorrente n. 3: RTP ABACO	38,00	21,40	59,40
Concorrente n. 4: RTP A.I.C.E. CONSULTING SRL	38,80	24,54	63,34
Concorrente n. 5: RTP ARCHILIVING SRL	35,40	26,66	62,06
Concorrente n. 6: RTP BOLINA	39,10	26,68	65,78
Concorrente n. 7: RTP CLEMENTE	34,00	22,76	56,76
Concorrente n. 8: RTP DEBIASIO	37,20	24,54	61,74
Concorrente n. 9: RTP GALESÌ	30,70	23,50	54,20
Concorrente n. 10: RTP INNOVATIONS	34,60	23,64	58,24
Concorrente n. 11: RTP LA SIA	32,60	24,50	57,10

Concorrente n. 12: RTP PERONI	32,10	23,70	55,80
Concorrente n. 13: RTP PROGEN	36,20	22,98	59,18
Concorrente n. 14: RTP S2R	30,60	23,38	53,98
Concorrente n. 15: RTP SIDOTI ENGINEERING SRL	38,30	23,08	61,38
Concorrente n. 16: RTP SPIBS	33,10	21,28	54,38
Concorrente n. 17: RTP SPI SRL	32,10	20,92	53,02
Concorrente n. 18: RTP TECHPROJECT	33,20	21,56	54,76
Concorrente n. 19: RTP VIA INGEGNERIA	31,30	19,62	50,92

Quanto tutto sopra evidenziato, ed in considerazione che tutti i concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento, la Commissione procede all'apertura delle offerte telematiche riguardanti l'offerta economica e l'offerta tempo di ciascun concorrente, riportando i rispettivi valori nella tabella che segue:

Concorrente ammesso	Ribasso percentuale unico	Riduzione percentuale sui tempi
Concorrente n. 1: RTP 2DITEC	33,330	20,00
Concorrente n. 2: RTP 3TI	51,690	20,00
Concorrente n. 3: RTP ABACO	26,100	20,00
Concorrente n. 4: RTP A.I.C.E. CONSULTING SRL	48,000	20,00
Concorrente n. 5: RTP ARCHILIVING SRL	30,000	20,00
Concorrente n. 6: RTP BOLINA	42,000	20,00
Concorrente n. 7: RTP CLEMENTE	32,000	20,00
Concorrente n. 8: RTP DEBIASIO	40,330	20,00
Concorrente n. 9: RTP GALESÌ	38,400	20,00
Concorrente n. 10: RTP INNOVATIONS	31,130	20,00
Concorrente n. 11: RTP LA SIA	33,698	20,00
Concorrente n. 12: RTP PERONI	37,360	20,00
Concorrente n. 13: RTP PROGEN	45,000	20,00
Concorrente n. 14: RTP S2R	25,770	20,00
Concorrente n. 15: RTP SIDOTI ENGINEERING SRL	42,770	20,00
Concorrente n. 16: RTP SPIBS	45,540	20,00
Concorrente n. 17: RTP SPI SRL	31,130	20,00
Concorrente n. 18: RTP TECHPROJECT	33,700	20,00
Concorrente n. 19: RTP VIA INGEGNERIA	34,230	20,00

Si prosegue sulla base di quanto indicato al punto 18.4 del disciplinare di gara e, quindi, alla determinazione dei coefficienti Ci e Di.

Per quanto attiene alla determinazione dei coefficienti Ci, si applicherà la seguente formula:

$$(per O_i \leq O_{soglia}) C_i = X \cdot O_i / O_{soglia}$$

$$\text{(per } O_i > O_{\text{soglia}}) \quad C_i = X + (1,00 - X) * [(O_i - O_{\text{soglia}}) / (O_{\text{max}} - O_{\text{soglia}})]$$

dove:

- C_i** = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo
O_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo
O_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti
X = 0,85 (coefficiente scelto dalla Stazione Appaltante)
O_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente.

Per quanto attiene alla determinazione dei coefficienti **D_i**, si applicherà la seguente formula: **D_i = T_i/T_{medio}**

dove:

- D_i** = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo
T_i = riduzione percentuale sul tempo formulata dal concorrente i-esimo (max. 20%)
T_{medio} = la media aritmetica delle riduzioni percentuali offerte dai concorrenti.

Si procede a determinare il coefficiente **C_i** calcolando, nel contempo, anche il relativo punteggio **KC**, dato dal prodotto del **C_i** x **P_c**:

Concorrente ammesso	Ribasso percentuale unico	coefficiente C _i	Punti (max 20)
Concorrente n. 1: RTP 2DITEC	33,330	0,767	15,33
Concorrente n. 2: RTP 3TI	51,690	1,000	20,00
Concorrente n. 3: RTP ABACO	26,100	0,600	12,01
Concorrente n. 4: RTP A.I.C.E. CONSULTING SRL	48,000	0,962	19,25
Concorrente n. 5: RTP ARCHILIVING SRL	30,000	0,690	13,80
Concorrente n. 6: RTP BOLINA	42,000	0,901	18,03
Concorrente n. 7: RTP CLEMENTE	32,000	0,736	14,72
Concorrente n. 8: RTP DEBIASIO	40,330	0,884	17,69
Concorrente n. 9: RTP GALESÌ	38,400	0,865	17,29
Concorrente n. 10: RTP INNOVATIONS	31,130	0,716	14,32
Concorrente n. 11: RTP LA SIA	33,698	0,775	15,50
Concorrente n. 12: RTP PERONI	37,360	0,854	17,08
Concorrente n. 13: RTP PROGEN	45,000	0,932	18,64
Concorrente n. 14: RTP S2R	25,770	0,593	11,85
Concorrente n. 15: RTP SIDOTI ENGINEERING SRL	42,770	0,909	18,18
Concorrente n. 16: RTP SPIBS	45,540	0,937	18,75
Concorrente n. 17: RTP SPI SRL	31,130	0,716	14,32
Concorrente n. 18: RTP TECHPROJECT	33,700	0,775	15,50
Concorrente n. 19: RTP VIA INGEGNERIA	34,230	0,787	15,75

Si procede quindi a determinare il coefficiente **D_i** determinando, nel contempo, anche il relativo punteggio **KD**, dato dal prodotto del **D_i** x **P_D**:

Concorrente	Offerta tempo - max 20%	coefficiente Di	Punti (max 10)
Concorrente n. 1: RTP 2DITEC	20,00	1,000	10,000
Concorrente n. 2: RTP 3TI	20,00	1,000	10,000
Concorrente n. 3: RTP ABACO	20,00	1,000	10,000
Concorrente n. 4: RTP A.I.C.E. CONSULTING SRL	20,00	1,000	10,000
Concorrente n. 5: RTP ARCHILIVING SRL	20,00	1,000	10,000
Concorrente n. 6: RTP BOLINA	20,00	1,000	10,000
Concorrente n. 7: RTP CLEMENTE	20,00	1,000	10,000
Concorrente n. 8: RTP DEBIASIO	20,00	1,000	10,000
Concorrente n. 9: RTP GALESÌ	20,00	1,000	10,000
Concorrente n. 10: RTP INNOVATIONS	20,00	1,000	10,000
Concorrente n. 11: RTP LA SIA	20,00	1,000	10,000
Concorrente n. 12: RTP PERONI	20,00	1,000	10,000
Concorrente n. 13: RTP PROGEN	20,00	1,000	10,000
Concorrente n. 14: RTP S2R	20,00	1,000	10,000
Concorrente n. 15: RTP SIDOTI ENGINEERING SRL	20,00	1,000	10,000
Concorrente n. 16: RTP SPIBS	20,00	1,000	10,000
Concorrente n. 17: RTP SPI SRL	20,00	1,000	10,000
Concorrente n. 18: RTP TECHPROJECT	20,00	1,000	10,000
Concorrente n. 19: RTP VIA INGEGNERIA	20,00	1,000	10,000

Sulla base dei punteggi attribuiti dalla commissione alle offerte tecniche (KA + KB) ed a quelle economiche (KC) e temporali (KD), si procede a riepilogare i dati nella tabella che segue:

Concorrente	RIEPILOGO			
	KA	KB	KC	KD
	$\sum(A_i \times P_{ai})$	$\sum(B_i \times P_{bi})$	$C_i \times P_c$	$D_i \times P_d$
Concorrente n. 1: RTP 2DITEC	36,00	23,18	15,33	10,00
Concorrente n. 2: RTP 3TI	35,10	23,32	20,00	10,00
Concorrente n. 3: RTP ABACO	38,00	21,40	12,01	10,00
Concorrente n. 4: RTP A.I.C.E. CONSULTING SRL	38,80	24,54	19,25	10,00
Concorrente n. 5: RTP ARCHILIVING SRL	35,40	26,66	13,80	10,00
Concorrente n. 6: RTP BOLINA	39,10	26,68	18,03	10,00
Concorrente n. 7: RTP CLEMENTE	34,00	22,76	14,72	10,00
Concorrente n. 8: RTP DEBIASIO	37,20	24,54	17,69	10,00
Concorrente n. 9: RTP GALESÌ	30,70	23,50	17,29	10,00
Concorrente n. 10: RTP INNOVATIONS	34,60	23,64	14,32	10,00

Concorrente n. 11: RTP LA SIA	32,60	24,50	15,50	10,00
Concorrente n. 12: RTP PERONI	32,10	23,70	17,08	10,00
Concorrente n. 13: RTP PROGEN	36,20	22,98	18,64	10,00
Concorrente n. 14: RTP S2R	30,60	23,38	11,85	10,00
Concorrente n. 15: RTP SIDOTI ENGINEERING SRL	38,30	23,08	18,18	10,00
Concorrente n. 16: RTP SPIBS	33,10	21,28	18,75	10,00
Concorrente n. 17: RTP SPI SRL	32,10	20,92	14,32	10,00
Concorrente n. 18: RTP TECHPROJECT	33,20	21,56	15,50	10,00
Concorrente n. 19: RTP VIA INGEGNERIA	31,30	19,62	15,75	10,00

Concorrente	Punteggio KA+KB+KD	Punteggio KC	Punteggio totale (AixPa + BixPb + CixPc + DixPd)
Concorrente n. 1: RTP 2DITEC	69,18	15,33	84,51
*) Concorrente n. 2: RTP 3TI	68,42	20,00	88,42
Concorrente n. 3: RTP ABACO	69,40	12,01	81,41
*) Concorrente n. 4: RTP A.I.C.E. CONSULTING SRL	73,34	19,25	92,59
Concorrente n. 5: RTP ARCHILIVING SRL	72,06	13,80	85,86
*) Concorrente n. 6: RTP BOLINA	75,78	18,03	93,81
Concorrente n. 7: RTP CLEMENTE	66,76	14,72	81,48
*) Concorrente n. 8: RTP DEBIASIO	71,74	17,69	89,43
*) Concorrente n. 9: RTP GALESÌ	64,20	17,29	81,49
Concorrente n. 10: RTP INNOVATIONS	68,24	14,32	82,56
Concorrente n. 11: RTP LA SIA	67,10	15,50	82,60
*) Concorrente n. 12: RTP PERONI	65,80	17,08	82,88
*) Concorrente n. 13: RTP PROGEN	69,18	18,64	87,82
Concorrente n. 14: RTP S2R	63,98	11,85	75,83
*) Concorrente n. 15: RTP SIDOTI ENGINEERING SRL	71,38	18,18	89,56
*) Concorrente n. 16: RTP SPIBS	64,38	18,75	83,13
Concorrente n. 17: RTP SPI SRL	63,02	14,32	77,34
Concorrente n. 18: RTP TECHPROJECT	64,76	15,50	80,26
Concorrente n. 19: RTP VIA INGEGNERIA	60,92	15,75	76,67

Sulla base dei sopraesposti punteggi, il concorrente che risulta essere il miglior offerente è l'operatore economico n. 6 ovvero il RTP BOLINA.

Tuttavia, in considerazione che l'offerta presentata dal predetto O.E., unitamente alle offerte dei concorrenti evidenziati nella superiore tabella con l'asterisco (*) superano la soglia di anomalia, ex art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016, la Commissione non può procedere a stilare, in via definitiva, la graduatoria e, pertanto, non può formulare la proposta di aggiudicazione.

Quanto sopra, alle ore 11:43, il Presidente dichiara concluse le operazioni di gara relative al lotto 3, dandone comunicazione al RUP affinché quest'ultimo possa procedere a quanto indicato al punto 22 del disciplinare di gara, trasmettendo, nel contempo, gli atti di gara alla S.A.

Il presente verbale, che si compone di n. 13 pagine, viene letto, confermato e sottoscritto.

Presidente: Arch. Danilo Faelli;

Componente: Arch. Domenico Orobello;

Componente: Arch. Italo Celiento.

