



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

VERBALE N° 2
(Commissione Giudicatrice – sedute riservate)

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, rilievo geometrico e architettonico da restituire in modalità BIM, verifica preventiva dell'interesse archeologico, progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità BIM, per il restauro del bene demaniale denominato "cinta muraria di Giglio Castello" (GRD0033), situato nel comune di isola del giglio – CIG: 793307870F

L'anno 2019 il giorno 26 del mese di settembre alle ore 15:55, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Firenze, Via Laura 64, si è riunita, in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto, la Commissione giudicatrice allo scopo nominata dal Direttore della Direzione Regionale Toscana e Umbria con nota prot. n. 2019/1918/RI del 24/09/2019, composta come segue:

- Ing. Paolo Degl'Innocenti: Presidente;
- Geom. Marco Francini: Componente;
- Ing. Joey Sartoni: Componente.

che in data 26/09/2019 alle ore 15:55, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Firenze, Via Laura 64, si è riunita la Commissione Giudicatrice, in seduta pubblica, al fine di procedere all'apertura delle Buste B contenenti l'offerta tecnica dei concorrenti ammessi, di esaminarne il contenuto e verificarne la rispondenza formale a quanto prescritto nei documenti di gara;

che con Verbali n. 1 del 26/09/2019 la Commissione, in considerazione delle verifiche effettuate in seduta pubblica, ha dichiarato ammissibile il contenuto della busta B di ciascun operatore economico, ad eccezione dell'operatore economico RTP costituendo CLEMENTE ENGINEERING SERVICE Srl, in linea con quanto richiesto dal bando e dal Disciplinare di gara, comunicando che procederà, in una o più sedute riservate, all'esame e valutazione dei contenuti delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel bando e nel disciplinare di gara;

che con provvedimento prot. 15842 del 30/09/2019 è stato escluso l'operatore economico RTP costituendo CLEMENTE ENGINEERING SERVICE Srl;

tutto quanto premesso

l'anno **2019** il giorno **30** del mese di **settembre** alle ore 10.00, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Firenze, Via Laura 64 il Presidente della Commissione Giudicatrice, come sopra costituita, dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione giudicatrice, per agevolare l'operatività delle valutazioni, attribuisce al numero della busta di ciascun concorrente ammesso una lettera identificativa, come di seguito elencato:

N. OE	Rif. Lettera	DENOMINAZIONE CONCORRENTE
1	A	RTP TPC PROGETTI
3	B	COMES STUDIO ASSOCIATO
7	C	STUDIO ASSOCIATO PACI
8	D	PSE4.0 S.R.L.
9	E	RTI INNOVATIONS
11	F	INGEGNERI RIUNITI S.P.A.
12	G	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE
13	H	JAFF ASSOCIATI

La Commissione precisa che procederà con la valutazione utilizzando i valori assegnati ai fattori ponderali individuati al par. 18 del Disciplinare di gara relativi a ciascun criterio di valutazione, riparametrando il punteggio ottenuto al valore di 45 punti per il "criterio a" e 35 per il "criterio b", riscontrando la presenza di un mero refuso nell'annotazione in calce al punto 18.3.

La Commissione dà quindi atto che, come riportato al par. 21 del Disciplinare di gara, ogni componente procederà, sulla base del proprio giudizio e dei criteri ivi stabiliti, ad una valutazione di ciascun criterio di natura qualitativa confrontando singolarmente ogni offerta con tutte le altre mediante l'impiego della tabella triangolare indicata nel citato Disciplinare; in particolare, ogni commissario valuterà quale dei due elementi che formano ciascuna coppia a confronto sia da preferire assegnando un punteggio da 1 a 6, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte secondo la scala di valori di seguito riportata e già indicata nel Disciplinare:

preferenza massima	= 6
preferenza grande	= 5
preferenza media	= 4
preferenza piccola	= 3
preferenza minima	= 2
nessuna preferenza (cfr N.P. nelle tabelle allegate)	= 1

La Commissione procede pertanto ad esaminare e valutare la documentazione tecnica prodotta in sede di offerta da ciascun operatore economico non eccedente i limiti indicati nel paragrafo 16 del Disciplinare di gara.

Alle ore 13.00 del giorno 30/09/2019 il Presidente della Commissione sospende i lavori e aggiorna la seduta alle ore 10.00 del 03/10/2019.

La Commissione riprende ad esaminare e valutare la documentazione tecnica prodotta da ciascun operatore economico nelle seguenti sedute:

- il giorno 03/10/2019, dalle ore 10.00 alle ore 13.00;
- il giorno 11/10/2019, dalle ore 15.00 alle ore 17.30;
- il giorno 15/10/2019, dalle ore 11.00 alle ore 13.00;

Il giorno 15/10/2019, in apertura di seduta, il Presidente della Commissione costata che ciascun componente della Commissione ha ultimato per ciascun criterio qualitativo l'esame e la valutazione della documentazione tecnica prodotta ed ha compilato le relative tabelle contenenti i punteggi assegnati nei confronti a coppie, tabelle che si allegano al presente Verbale.

La Commissione procede pertanto, relativamente ai criteri A e B, a calcolare la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente ad ogni offerta dai singoli commissari e successivamente a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando a tale media massima le somme provvisorie calcolate.

Di seguito sono riportate le tabelle riepilogative per ciascun criterio.

Sub-Criterio: A.1) Professionalità e adeguatezza dell'offerta – Servizi di progettazione di fattibilità tecnico economica (massimo punti 15)						
OPERATORE Rif. Lettera	Coeff. Degl'Innocenti	Coeff. Sartoni	Coeff. Francini	Media di Coeff. Commissari	Media massima	COEFF. Sub-criterio A.1 (Media / Media massima)
A	15	9	3	9,00	22,00	0,41
B	25	25	16	22,00		1,00
C	2	8	6	5,33		0,24
D	4	9	12	8,33		0,38
E	6	9	12	9,00		0,41
F	8	8	3	6,33		0,29
G	1	0	2	1,00		0,05
H	15	9	16	13,33		0,61

Sub-Criterio: A.2) Professionalità e adeguatezza dell'offerta – Servizi di analisi di vulnerabilità sismica (massimo punti 15)						
OPERATORE Rif. Lettera	Coeff. Degl'Innocenti	Coeff. Francini	Coeff. Sartoni	Media di Coeff. Commissari	Media massima	COEFF. Sub-criterio A.2 (Media / Media massima)
A	0	0	1	0,33	17,00	0,02
B	10	11	10	10,33		0,61
C	10	11	6	9,00		0,53
D	4	14	12	10,00		0,59
E	17	12	12	13,67		0,80
F	4	4	2	3,33		0,20
G	10	21	15	15,33		0,90
H	24	12	15	17,00		1,00

Sub-Criterio: A.3) Professionalità e adeguatezza dell'offerta – Servizi di rilievo da restituire in modalità BIM (massimo punti 15)						
OPERATORE Rif. Lettera	Coeff. Degl'Innocenti	Coeff. Francini	Coeff. Sartoni	Media di Coeff. Commissari	Media massima	COEFF. Sub-criterio A.3 (Media / Media massima)
A	1	2	6	3,00	17,33	0,17
B	12	19	8	13,00		0,75
C	1	0	0	0,33		0,02
D	12	5	15	10,67		0,62
E	15	19	15	16,33		0,94
F	14	9	12	11,67		0,67
G	12	29	11	17,33		1,00
H	12	12	11	11,67		0,67

ESITO VALUTAZIONE CRITERIO A (PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA) massimo punti 45							
OPERATORE Rif. Lettera	COEFF SUBCRITER IO A.1 pesato (15 punti)	COEFF SUBCRITER IO A.2 pesato (15 punti)	COEFF SUBCRITER IO A.3 pesato (15 punti)	TOTALE PUNTEGGI SUBCRITER RI	Puntegg io massim o	COEFF. DEFINITIV O (punteggi o subcriteri/ punteggio massimo subcriteri)	PUNTEGGI O DEFINITIV O criterio A
A	6,14	0,29	2,60	9,03	35,37	0,26	11,49
B	15,00	9,12	11,25	35,37		1,00	45,00
C	3,64	7,94	0,29	11,87		0,34	15,10
D	5,68	8,82	9,23	23,74		0,67	30,20
E	6,14	12,06	14,13	32,33		0,91	41,13
F	4,32	2,94	10,10	17,36		0,49	22,08
G	0,68	13,53	15,00	29,21		0,83	37,17
H	9,09	15,00	10,10	34,19		0,97	43,50

Sub-Criterio: B.1) Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta – Metodologia servizio di rilievo in modalità BIM, di verifica preventiva di interesse archeologico, di verifica di vulnerabilità sismica e di PFTE in modalità BIM (massimo punti 15)						
OPERATORE Rif. Lettera	Coeff. Degl'Innocenti	Coeff. Francini	Coeff. Sartoni	Media di Coeff. Commissari	Media massima	COEFF. Sub-criterio B.1 (Media/Media massima)
A	17	18	14	16,33	16,33	1,00
B	17	4	5	8,67		0,53
C	20	5	5	10,00		0,61
D	3	5	5	4,33		0,27
E	20	18	9	15,67		0,96
F	3	5	14	7,33		0,45
G	3	6	4	4,33		0,27
H	3	5	4	4,00		0,24

Sub-Criterio: B.2) Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta – Criteri metodologici per effettuare il rilievo in modalità BIM (massimo punti 10)						
OPERATORE Rif. Lettera	Coeff. Degl'Innocenti	Coeff. Francini	Coeff. Sartoni	Media di Coeff. Commissari	Media massima	COEFF. Sub-criterio B.2 (Media / Media massima)
A	15	6	9	10,00	12,33	0,81
B	15	6	9	10,00		0,81
C	20	6	11	12,33		1,00
D	4	7	1	4,00		0,32
E	7	14	9	10,00		0,81
F	4	6	11	7,00		0,57
G	3	6	11	6,67		0,54
H	4	5	1	3,33		0,27

Sub-Criterio: B.3) Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta – Metodologia espletamento incarico di redazione PFTE (massimo punti 10)						
OPERATORE Rif. Lettera	Coeff. Degl'Innocenti	Coeff. Francini	Coeff. Sartoni	Media di Coeff. Commissari	Media massima	COEFF. Sub-criterio B.3 (Media / Media massima)
A	15	6	14	11,67	16,00	0,73
B	12	6	17	11,67		0,73
C	21	15	2	12,67		0,79
D	3	11	2	5,33		0,33
E	9	3	14	8,67		0,54
F	0	1	2	1,00		0,06
G	3	11	17	10,33		0,65
H	19	15	14	16,00		1,00

ESITO VALUTAZIONE CRITERIO B (CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA) (massimo punti 35)							
OPERATORE Rif. Lettera	COEFF SUBCRITERIO B.1 pesato (25 punti)	COEFF SUBCRITERIO B.2 pesato (10 punti)	COEFF SUBCRITERIO B.3 pesato (10 punti)	TOTALE PUNTEGGI SUBCRITERI	Puntegg io massim o	COEFF. DEFINITIV O (punteggi o subcriteri/ punteggio massimo subcriteri)	PUNTEGGI O DEFINITIV O criterio B
A	15,00	8,11	7,29	30,40	30,40	1,00	35,00
B	7,96	8,11	7,29	23,36		0,77	26,89
C	9,18	10,00	7,92	27,10		0,89	31,20
D	3,98	3,24	3,33	10,56		0,35	12,15
E	14,39	8,11	5,42	27,91		0,92	32,14
F	6,73	5,68	0,63	13,04		0,43	15,01
G	3,98	5,41	6,46	15,84		0,52	18,24
H	3,67	2,70	10,00	16,38		0,54	18,85

Ultimata la definizione conclusiva dei coefficienti relativi a ciascun criterio di natura qualitativa per ogni operatore, la Commissione procede al calcolo dei punteggi.

Di seguito è riportata la tabella riepilogativa dei punteggi di ciascun operatore.

N. OE	Rif. lettera	Denominazione	Punteggio criterio qualitativo A	Punteggio criterio qualitativo B	Punteggio qualitativo TOTALE
1	A	RTP TPC PROGETTI	11,49	35,00	46,49
3	B	COMES STUDIO ASSOCIATO	45,00	26,89	71,89
7	C	STUDIO ASSOCIATO PACI	15,10	31,20	46,30
8	D	PSE4.0 S.R.L.	30,20	12,15	42,35
9	E	RTI INNOVATIONS	41,13	32,14	73,27
11	F	INGEGNERI RIUNITI S.P.A.	22,08	15,01	37,09
12	G	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	37,17	18,24	55,41
13	H	JAFF ASSOCIATI	43,50	18,85	62,35

Alle ore 13,00 del giorno **15/10/2019** il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale si compone di 6 pagine oltre a 3 allegati (matrici dei confronti a coppie di ciascun commissario).

Letto confermato e sottoscritto

Il Presidente
Ing. Paolo Degl'Innocenti



Il componente
Geom. Marco Francini



Il componente
Ing. Joey Sartori



Servizio di ingegneria strutturale per la verifica di vulnerabilità sismica - GRD0033 Cinta muraria di Giglio Castello
Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: a) Adeguatazza dell'offerta - subcriterio A.1

Busta	Rif. Lettera	B	C	D	E	F	G	H	PUNTEGGIO							
1	A	B	3	N.P.	1	D	2	E	2	N.P.	1	N.P.	1	H	3	3
3	B															
7	C															
8	D															
9	E															
11	F															
12	G															
13	H															

Commissario: Marco Francini

Servizio di ingegneria strutturale per la verifica di vulnerabilità sismica - GRD0033 Cinta muraria di Giglio Castello
Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: a) Adeguatazza dell'offerta - subcriterio A.2

Busta	Rif. Lettera	B	C	D	E	F	G	H	PUNTEGGIO							
1	A	B	3	C	2	D	4	E	4	N.P.	1	N.P.	1	H	5	1
3	B															
7	C															
8	D															
9	E															
11	F															
12	G															
13	H															

Commissario: Marco Francini

Servizio di ingegneria strutturale per la verifica di vulnerabilità sismica - GRD0033 Cinta muraria di Giglio Castello
Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: a) Adeguatazza dell'offerta - subcriterio A.3

Busta	Rif. Lettera	B	C	D	E	F	G	H	PUNTEGGIO							
1	A	N.P.	1	A	3	D	3	E	3	F	2	N.P.	1	N.P.	1	6
3	B															
7	C															
8	D															
9	E															
11	F															
12	G															
13	H															

Commissario: Marco Francini

Servizio di ingegneria strutturale per la verifica di vulnerabilità sismica - GRD0033 Cinta muraria di Giglio Castello
Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: b) Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta - subcriterio B.1

Busta	Rif. Lettera	B	C	D	E	F	G	H	PUNTEGGIO							
1	A	A	2	A	2	A	2	N.P.	1	N.P.	1	N.P.	1	A	3	14
3	B															
7	C															
8	D															
9	E															
11	F															
12	G															
13	H															

Commissario: Marco Francini

Servizio di ingegneria strutturale per la verifica di vulnerabilità sismica - GRD0033 Cinta muraria di Giglio Castello
Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: b) Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta - subcriterio B.2

Busta	Rif. Lettera	B	C	D	E	F	G	H	PUNTEGGIO							
1	A	N.P.	1	A	2	A	2	N.P.	1	N.P.	1	N.P.	1	A	2	9
3	B															
7	C															
8	D															
9	E															
11	F															
12	G															
13	H															

Commissario: Marco Francini

Servizio di ingegneria strutturale per la verifica di vulnerabilità sismica - GRD0033 Cinta muraria di Giglio Castello
Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: b) Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta - subcriterio B.3

Busta	Rif. Lettera	B	C	D	E	F	G	H	PUNTEGGIO							
1	A	N.P.	1	A	3	A	4	N.P.	1	A	3	N.P.	1	N.P.	1	14
3	B															
7	C															
8	D															
9	E															
11	F															
12	G															
13	H															

Commissario: Marco Francini

Handwritten notes:
A signature and the initials "SC" are present in the right margin of the page.

Servizio di ingegneria strutturale per la verifica di vulnerabilità sismica - GRD0033 Cinta muraria di Giglio Castello
Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: a) Adeguatezza dell'offerta - subcriterio A.1

Busta	Rif. Lettera	B	C	D	E	F	G	H	PUNTEGGIO
1	A	B	1	N.P.	1	N.P.	1	N.P.	1
3	B		4	B	3	B	4	B	3
7	C			N.P.	1	N.P.	1	N.P.	1
8	D				1	N.P.	1	N.P.	1
9	E					N.P.	1	N.P.	1
11	F						3	N.P.	1
12	G							H	4
13	H								9

Commissario: Joey Sartoni

Servizio di ingegneria strutturale per la verifica di vulnerabilità sismica - GRD0033 Cinta muraria di Giglio Castello
Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: a) Adeguatezza dell'offerta - subcriterio A.2

Busta	Rif. Lettera	B	C	D	E	F	G	H	PUNTEGGIO
1	A	B	5	C	5	D	5	E	5
3	B		1	N.P.	1	N.P.	1	N.P.	1
7	C			N.P.	1	N.P.	1	N.P.	1
8	D				1	N.P.	1	N.P.	1
9	E					E	3	N.P.	1
11	F							H	3
12	G							G	2
13	H								12

Commissario: Joey Sartoni

Servizio di ingegneria strutturale per la verifica di vulnerabilità sismica - GRD0033 Cinta muraria di Giglio Castello
Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: a) Adeguatezza dell'offerta - subcriterio A.3

Busta	Rif. Lettera	B	C	D	E	F	G	H	PUNTEGGIO
1	A	B	4	A	2	D	2	E	4
3	B		6	B	3	B	2	N.P.	1
7	C			D	3	F	4	E	6
8	D				3	F	2	E	3
9	E					E	2		
11	F							H	2
12	G							G	3
13	H								12

Commissario: Joey Sartoni

Servizio di ingegneria strutturale per la verifica di vulnerabilità sismica - GRD0033 Cinta muraria di Giglio Castello
Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: b) Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta - subcriterio B.1

Busta	Rif. Lettera	B	C	D	E	F	G	H	PUNTEGGIO
1	A	3	A	3	A	3	A	3	A
3	B		N.P.	1	N.P.	1	N.P.	1	N.P.
7	C			N.P.	1	N.P.	1	N.P.	1
8	D					N.P.	1	N.P.	1
9	E					E	3	E	3
11	F							N.P.	1
12	G							N.P.	1
13	H								5

Commissario: Joey Sartoni

Servizio di ingegneria strutturale per la verifica di vulnerabilità sismica - GRD0033 Cinta muraria di Giglio Castello
Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: b) Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta - subcriterio B.2

Busta	Rif. Lettera	B	C	D	E	F	G	H	PUNTEGGIO
1	A	N.P.	1	N.P.	1	N.P.	1	N.P.	1
3	B		N.P.	1	E	2	N.P.	1	N.P.
7	C			N.P.	1	N.P.	1	N.P.	1
8	D				E	2	N.P.	1	D
9	E					E	2	E	2
11	F							N.P.	1
12	G							N.P.	1
13	H								5

Commissario: Joey Sartoni

Servizio di ingegneria strutturale per la verifica di vulnerabilità sismica - GRD0033 Cinta muraria di Giglio Castello
Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: b) Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta - subcriterio B.3

Busta	Rif. Lettera	B	C	D	E	F	G	H	PUNTEGGIO
1	A	N.P.	1	N.P.	1	A	2	N.P.	1
3	B		C	2	N.P.	B	2	N.P.	1
7	C			N.P.	1	C	5	N.P.	1
8	D				D	D	4	N.P.	1
9	E					N.P.	1	G	2
11	F							H	3
12	G							H	5
13	H							N.P.	1

Commissario: Joey Sartoni

Handwritten notes and signatures:
→ N
J.S.

Servizio di ingegneria strutturale per la verifica di vulnerabilità sismica - GRD0033 Cinta muraria di Giglio Castello										
Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: a) Adeguatezza dell'offerta - subcriterio A.1										
Commissario: Paolo Degl'Innocenti										
Busta	Rif. Lettera	B	C	D	E	F	G	H	PUNTEGGIO	
1	A	B	A	A	A	A	A	N.P.	1	15
3	B		B	B	B	B	B	B	2	25
7	C		N.P.	1	E	F	N.P.	H	3	2
8	D				N.P.	F	D	H	3	4
9	E					N.P.	E	H	2	6
11	F						F	H	2	8
12	G							H	4	1
13	H							H	4	15

Servizio di ingegneria strutturale per la verifica di vulnerabilità sismica - GRD0033 Cinta muraria di Giglio Castello										
Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: a) Adeguatezza dell'offerta - subcriterio A.2										
Commissario: Paolo Degl'Innocenti										
Busta	Rif. Lettera	B	C	D	E	F	G	H	PUNTEGGIO	
1	A	B	C	D	E	F	G	H	5	0
3	B		N.P.	B	E	B	N.P.	H	3	10
7	C			C	E	C	N.P.	H	3	10
8	D				E	N.P.	G	H	4	4
9	E					E	E	H	2	17
11	F						G	H	4	4
12	G							H	3	10
13	H							H	3	24

Servizio di ingegneria strutturale per la verifica di vulnerabilità sismica - GRD0033 Cinta muraria di Giglio Castello										
Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: a) Adeguatezza dell'offerta - subcriterio A.3										
Commissario: Paolo Degl'Innocenti										
Busta	Rif. Lettera	B	C	D	E	F	G	H	PUNTEGGIO	
1	A	B	N.P.	D	E	F	G	H	3	1
3	B		B	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	1	12
7	C			D	E	F	G	H	4	1
8	D				N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	1	12
9	E					N.P.	N.P.	N.P.	1	15
11	F					N.P.	N.P.	N.P.	1	14
12	G						N.P.	N.P.	1	12
13	H							N.P.	1	12

Servizio di ingegneria strutturale per la verifica di vulnerabilità sismica - GRD0033 Cinta muraria di Giglio Castello										
Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: b) Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta - subcriterio B.1										
Commissario: Paolo Degl'Innocenti										
Busta	Rif. Lettera	B	C	D	E	F	G	H	PUNTEGGIO	
1	A	N.P.	N.P.	A	N.P.	A	A	A	3	17
3	B		N.P.	B	N.P.	B	B	B	3	17
7	C			C	N.P.	C	C	C	4	20
8	D				E	N.P.	N.P.	N.P.	1	3
9	E					E	E	E	4	20
11	F						N.P.	N.P.	1	3
12	G							N.P.	1	3
13	H							N.P.	1	3

Servizio di ingegneria strutturale per la verifica di vulnerabilità sismica - GRD0033 Cinta muraria di Giglio Castello										
Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: b) Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta - subcriterio B.2										
Commissario: Paolo Degl'Innocenti										
Busta	Rif. Lettera	B	C	D	E	F	G	H	PUNTEGGIO	
1	A	N.P.	N.P.	A	N.P.	A	A	A	3	15
3	B		N.P.	B	N.P.	B	B	B	3	15
7	C			C	C	C	C	C	4	20
8	D				N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	1	4
9	E					N.P.	E	N.P.	1	7
11	F						N.P.	N.P.	1	4
12	G						N.P.	N.P.	1	3
13	H							N.P.	1	4

Servizio di ingegneria strutturale per la verifica di vulnerabilità sismica - GRD0033 Cinta muraria di Giglio Castello										
Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: b) Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta - subcriterio B.3										
Commissario: Paolo Degl'Innocenti										
Busta	Rif. Lettera	B	C	D	E	F	G	H	PUNTEGGIO	
1	A	N.P.	C	A	A	A	A	N.P.	1	15
3	B		C	B	N.P.	B	B	H	2	12
7	C			C	C	C	C	N.P.	1	21
8	D				E	D	N.P.	H	4	3
9	E					E	E	H	2	9
11	F						G	H	5	0
12	G							H	4	3
13	H							H	4	19

Handwritten signature and initials: *AS*