



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Veneto

Venezia-Mestre, 18/10/2019
Prot. n. 2019/1922RI/DR-VE

VERBALE DI GARA N. 6 SEDUTA PUBBLICA

Oggetto: PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA FINALIZZATO AD UN INTERVENTO DI RECUPERO E RIQUALIFICAZIONE EDILIZIA DEL COMPLESSO DEMANIALE EX CASERMA "JACOPO TASSO" PORZIONE NORD, DENOMINATA "TASSO 2", SITA A BELLUNO, VIA JACOPO TASSO 24-26, DESTINATA ALL'USO GOVERNATIVO DA PARTE DI ENTI PUBBLICI (AGENZIA DELLE ENTRATE E DEL TERRITORIO, RAGIONERIA DELLO STATO E COMMISSIONE TRIBUTARIA E ALLOGGI) AL FINE DEL PERSEGUIMENTO DELLA RAZIONALIZZAZIONE DEGLI SPAZI EX ART. 3, C. 9 DEL D. LGS.N. 95/2012. IDENTIFICATIVO BLD0010.

CIG : 7975782F81

CUP: G37E19000030001

CPV: 71242000-6

L'anno **2019**, il giorno **18** del mese di ottobre, nei locali dell'Agenzia del Demanio, Direzione Regionale Veneto, con sede in Venezia-Mestre, Via Borgo Pezzana civico 1, alle ore **09:45** si è riunito il Seggio di gara, nominato con provvedimento prot. n. 2019/1704RI/DR-VE del 23/09/2019 a firma del Direttore dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Veneto, Edoardo Maggini, per verificare i soccorsi istruttori dei concorrenti ammessi con riserva alla procedura di gara in oggetto di cui alla determina a contrarre prot. n. 2018/1121RI/DR-VE dell'11/07/2019.

Il Seggio di gara risulta così composto:

Presidente:	Arch. Francesco Antonio Mangano;
Componente:	Avv. Lucia Trevisan;
Componente:	Avv. Fabio Spirio.

Viene dato atto che, alla seduta pubblica, è presente il Signor Gabriele Paesani in rappresentanza della Sidoti Engineering s.r.l. in RTP costituendo, giusta delega che si allega al presente verbale.

Il Seggio di gara procede con la valutazione della documentazione integrativa tempestivamente trasmessa da **Archliving s.r.l.** in costituendo RTP a seguito di istanza di soccorso istruttorio del 2/10/2019, prot. n. 15865. Il Seggio di gara, valutata la



Via Borgo Pezzana, 1 – 30174 Venezia Mestre (VE) – Tel. 041 2381811 – Fax mail 06 50516063

E-mail: dre.veneto@agenziademanio.it

PEC: dre_veneto@pce.agenziademanio.it

regolarità e completezza della documentazione trasmessa, dichiara AMMESSO il concorrente alla fase successiva di gara.

Il Seggio di gara procede con la valutazione della documentazione tempestivamente trasmessa da **De Biasioprogetti s.r.l.** in costituendo RT a seguito di soccorso istruttorio trasmesso in data 2/10/2019, prot. 15870. Il Seggio di gara, valutata la regolarità e completezza della documentazione trasmessa, dichiara AMMESSO il concorrente alla fase successiva di gara.

Il Seggio di gara procede con la valutazione della documentazione tempestivamente trasmessa da **Atelier (s) Alfonso Femia** in costituendo RTP a seguito di soccorso istruttorio trasmesso in data 2/10/2019, prot. 15868. Il Seggio di gara, valutata la regolarità e completezza della documentazione trasmessa, dichiara AMMESSO il concorrente alla fase successiva di gara.

Il Seggio di gara, a scioglimento delle riserva di cui alla seduta pubblica di gara del 26 settembre 2019, verbale n. 3 prot. 2019/1759RI/DR-VE, in relazione alla qualifica di restauratore dei beni culturali della signora Elisabetta Zatti con riferimento al settore n. 1, rileva che la società **Innovations s.r.l.** in data 30/09/2019, con nota assunta al prot. 15676, ha prodotto una nota del MIBACT con la quale si attesta il possesso in capo alla stessa della qualifica richiesta nei settori 1,2,3,4,5 e 6. Pertanto, il Seggio di gara, dichiara AMMESSO il concorrente Innovations s.r.l. in costituendo RT alla fase successiva di gara.

Il Seggio di gara procede con la valutazione della documentazione tempestivamente trasmessa da **Sidoti Engineering s.r.l.** in costituendo RTP a seguito di soccorso istruttorio trasmesso in data 2/10/2019, prot. 15875. Il Seggio di gara, valutata la regolarità e completezza della documentazione trasmessa, dichiara AMMESSO il concorrente alla fase successiva di gara.

Il Seggio di gara procede con la valutazione della documentazione tempestivamente trasmessa da **Prof. Ing. Lorenzo Iurina** in costituendo RTP a seguito di soccorso istruttorio trasmesso in data 2/10/2019, prot. 15900. Il Seggio di gara rileva che nella domanda di partecipazione, ciascun componente del raggruppamento aveva indicato esclusivamente la quota percentuale dei servizi di propria competenza, senza specificare i servizi.

Inoltre, nella domanda di partecipazione, al mandatario Prof. Ing. Lorenzo Iurina era esclusivamente affidato l'incarico dell'integrazione tra le varie prestazioni specialistiche e/o coordinatore scientifico.

Pertanto, al fine anche di valutare la coerenza delle prestazioni svolte con i requisiti di qualificazione dichiarati nei DGUE da ciascun componente nonché la corrispondenza dei servizi affidati con le quote di partecipazione indicate nella domanda di partecipazione, veniva richiesto nel soccorso istruttorio di chiarire i servizi che sarebbero stati eseguiti dalla capogruppo mandataria e dalle mandanti, facendo espresso riferimento alle prestazioni indicate quali principali e secondarie all'interno del disciplinare di gara.

In riscontro al soccorso istruttorio azionato, viene specificato che i ruoli ed i servizi che saranno svolti dai professionisti, costituenti il raggruppamento, sono quelli riportati nella tabella seguente:

COMPONENTI DEL RTP	PROFESSIONISTA INCARICATI	RUOLO IN SOCIETÀ	RUOLO NEL RAGGRUPPAMENTO	SERVIZIO DA SVOLGERE	CATEGORIA
Prof. Ing. Lorenzo Jurina	Prof. Ing. Lorenzo Jurina	Titolare	Professionista incaricato dell'Integrazione tra le varie prestazioni specialistiche e/o coordinatore scientifico (MANDATARIO)	Integrazione tra le varie prestazioni specialistiche e coordinamento scientifico. Progettista delle opere edili e delle opere strutturali.	S04 (40%) E22 (40%)
Ing. Donato Romano E.T.S. S.p.a. Engineering and Technical Services	Ing. Donato Romano	Legale Rappresentante, Presidente e Socio	Professionista responsabile della progettazione opere elettriche e speciali	Progettazione delle opere elettriche e speciali, direttore operativo delle opere elettriche	IA01 (100%) IA02 (100%) IA03 (100%)
	Ing. Giambattista Parietti	Direttore tecnico, consigliere e socio	Professionista responsabile della progettazione opere meccaniche, delle attività finalizzate all'efficientamento energetico e della pratica antincendio. Iscritto nell'elenco del Ministero dell'Interno dei professionisti di cui alla L. 07/12/84 n. 818, recante nulla osta provvisorio per le attività soggette ai controlli di prevenzione incendi al n. BG01385100154 dal 1986	Progettazione delle opere meccaniche, direttore operativo delle opere meccaniche	
	Arch. Nino. C. Romano	Dipendente	Professionista responsabile delle attività di rilievo architettonico, impiantistico, strutturale, fotografico e con restituzione in BIM secondo il capitolato informativo del processo BIM e responsabile del processo BIM	BIM Manager e esperto acustico	
	Ing. Claudia Carrara	Dipendente	Giovane professionista	BIM Coordinator	
Ing. Mauro Nicoletti INM&partner s.r.l.	Ing. Mauro Nicoletti	Legale rappresentante e socio	Professionista responsabile delle verifiche di sicurezza strutturale per le opere di nuova costruzione e di miglioramento / adeguamento sismico, nonché delle attività di analisi, indagini, prove strutturali e geotecniche. Professionista abilitato per la sicurezza ai sensi dell'art. 98 del D. Lgs. 81/2008.	Progettazione delle opere strutturali, direttore operativo delle opere strutturali, coordinamento e sicurezza in fase di progettazione e d'esecuzione. Delegato dal RTI per il coordinamento generale.	S04 (60%) E22 (60%) E17 (100%) E20 (100%)
	Arch. Giorgio Scarmoncin	Socio	Professionista responsabile della progettazione	Progettazione delle opere edili e direttore generale dei lavori	
Dott. Geol. Alessandro Moro	Dott. Geol. Alessandro Moro	Titolare	Professionista con qualifica di geologo, responsabile delle attività, delle indagini e prove e relazioni geologiche	Indagini, prove e relazioni geologiche	-
Dott.essa Nedda Moretto	Dott.essa Nedda Moretto	Titolare	Restauratore specializzato, in possesso dei requisiti di cui al D.Lgs 42/2004 (art. 182 e art. 29) e del D.M. 154 del 2017 (art. 16), iscritto nell'elenco ex art. 182 dei nominativi abilitati all'esercizio della professione di Restauratore di beni culturali ex art. 182 ed ex art. 29 del D. Lgs. 42/2004;	Progettazione opere di restauro	-

Come risulta dalla lettura della tabella allegata, il mandatario svolge solamente il 40% dei servizi ricadenti nelle categorie E22 (prestazione principale) ed S04, mentre la mandante INM&partner s.r.l. svolge la maggioranza (60%) delle prestazioni ricadenti nelle medesime categorie, oltre a svolgere il 100% del servizio ricadente nelle categorie E17 ed E20. Inoltre, il professionista responsabile della progettazione, è socio della società INM&partner s.r.l..

Dalle percentuali di servizio effettivamente svolte dai componenti del raggruppamento, è evidente che la quota maggioritaria di servizio verrà svolta dalla mandante INM&partner s.r.l. in violazione dell'art. 83, comma 8, del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. secondo cui "la mandataria deve in ogni caso possedere i requisiti ed eseguire le prestazioni in misura maggioritaria", come anche previsto dal Disciplinare di gara al Paragrafo 7.4..

Inoltre, il concorrente si è presentato come raggruppamento temporaneo di professionisti costituendo di tipo misto, dove la prestazione principale E22 viene svolta in orizzontale (sub raggruppamento di tipo orizzontale) dall'operatore economico individuato quale mandatario, Ing. Jurina per la quota percentuale del 40% e dall'operatore qualificatosi mandante, INM&partner s.r.l. per la quota percentuale del 60%. Secondo una nota e condivisa giurisprudenza, in ipotesi di subraggruppamento orizzontale, devono essere applicate le spese disposizioni dettate per i raggruppamenti di tipo orizzontale, dovendo, pertanto essere in ogni caso assicurata la partecipazione maggioritaria della capogruppo ex art. 48 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. (cfr. *ex multis* TAR Reggio Calabria, sentenza n. 268 del 2013 e da ultimo, TAR reggio Calabria, sentenza n. 739 del 2018). La composizione presentata dal concorrente, viola anche tale principio in quanto la prestazione principale viene svolta per la maggioranza dalla mandante INM&partner s.r.l. e non dall'operatore economico individuato quale mandatario.

Alla luce delle violazioni evidenziate, il Seggio di gara dichiara ESCLUSO il concorrente dalla procedura di gara.

Il seggio di gara alle ore 11:15 sospende la seduta per una breve pausa.

Il seggio di gara riapre la seduta alle ore 11:30.

Il Seggio di gara procede con la valutazione della documentazione tempestivamente trasmessa da **Sinergo s.p.a.** in costituendo RTP a seguito di soccorso istruttorio trasmesso in data 2/10/2019, prot. 15877. Il Seggio di gara, valutata la regolarità e completezza della documentazione trasmessa, dichiara AMMESSO il concorrente alla fase successiva di gara.

Il Seggio di gara procede con la valutazione della documentazione tempestivamente trasmessa dall'**Arch. Zattera** in costituendo RTP a seguito di soccorso istruttorio trasmesso in data 2/10/2019, prot. 15879. Il Seggio di gara, valutata la regolarità e completezza della documentazione trasmessa, dichiara AMMESSO il concorrente alla fase successiva di gara.

Alle ore 11:50 il Seggio di gara dichiara chiusa la seduta e trasmette gli atti alla stazione appaltante per gli adempimenti di competenza.

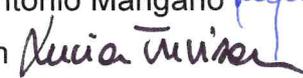
Letto, confermato e sottoscritto.

Venezia-Mestre, 18 ottobre 2019

Presidente:

Arch. Francesco Antonio Mangano 

Componente:

Avv. Lucia Trevisan 

Componente:

Avv. Fabio Spirio 