



A G E N Z I A   D E L   D E M A N I O  
Direzione Regionale Campania

Roma, 31/10/2019  
Prot. n. 2019/17061/DRCAM

### Verbale di gara n. 21 della Commissione Giudicatrice – Lotto 9

**OGGETTO: PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DELLA VULNERABILITÀ SISMICA, DIAGNOSI ENERGETICA, RILIEVO GEOMETRICO, ARCHITETTONICO, TECNOLOGICO ED IMPIANTISTICO DA RESTITUIRE IN MODALITÀ BIM, E PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA DA RESTITUIRE IN MODALITÀ BIM, SU BENI IMMOBILI STATALI COMPRESI NEL TERRITORIO DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE REGIONALE CAMPANIA.**

**Servizio d'ingegneria ed architettura ai sensi dell'art. 3 lett. vvvv) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.**

#### Seduta di gara del 31.10.2019

L'anno **2019**, il giorno **31** del mese di **ottobre** alle ore **10:30**, nei locali dell'Agenzia del Demanio - Direzione Regionale Roma Capitale, in Roma alla via Piacenza n. 3, si è riunita in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni di gara di cui in epigrafe, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c. 3, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore Regionale dell'Agenzia del Demanio - Direzione Regionale Campania con atto prot. n. 2019/3711/DRCAM del 01.03.2019, come modificato ed integrato con atto prot. n. 2019/5211/DRCAM del 28.03.2019, composta come segue:

- |                            |             |
|----------------------------|-------------|
| ▪ ing. Alessio CASCI       | Presidente; |
| ▪ ing. Antonio DE FURIA    | Componente; |
| ▪ ing. Giovanni PICCIRILLO | Componente. |

Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'ing. Giovanni PICCIRILLO.

Si dà atto che non risulta presente alcun rappresentante dei concorrenti partecipanti al lotto in questione.

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione, dà inizio alle operazioni di gara riguardanti il Lotto 9.

I verbali delle precedenti sedute della Commissione prot. nn. 2019/16151/DRCAM del 17.10.2019 e 2019/17032/DRCAM del 31.10.2019 costituiscono parte integrante del presente verbale e si intendono qui integralmente richiamati e riprodotti.

Il Presidente, conclusa la fase di esame e di valutazione delle offerte tecniche ammesse del Lotto 9 e di assegnazione dei relativi punteggi, come risulta dal verbale prot. 2019/17032/DRCAM del 31.10.2019, dà lettura dei punteggi attribuiti a ciascun Concorrente, come di seguito riportati, secondo l'ordine decrescente:



RISULTATI RELATIVI AGLI ELEMENTI QUALITATIVI			PUNTEGGIO
1°	L09C10	STUDIO DISCETTI Servizi Integrati di Ingegneria	59,18
2°	L09C15	MATE SOC. COOP	58,52
3°	L09C09	ABACUS S.R.L.	57,72
4°	L09C02	F. & M. INGEGNERIA S.P.A.	57,56
5°	L09C07	STUDIO SPERI SOC. DI INGEGNERIA S.R.L.	57,26
6°	L09C17	A.I.C.E. CONSULTING	56,56
7°	L09C11	SIDOTI ENGINEERING SRL	56,44
8°	L09C05	RINA CONSULTING SPA	54,86
9°	L09C16	PROGIN SPA	54,06
10°	L09C08	MYTHOS – CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.	53,52
11°	L09C12	A.I.C.I. ENGINEERING SRL	52,58
12°	L09C03	VIA INGEGNERIA S.R.L.	52,22
13°	L09C13	WELL TECH ENGINEERING	52,08
14°	L09C06	PROGEN S.R.L.	50,66
15°	L09C01	MPARTNER SRL	42,86
16°	L09C14	CONCISE CONSORZIO STABILE	42,10

La Commissione procede dunque al materiale inserimento dei punteggi nella piattaforma telematica dedicata allo svolgimento della gara.

Si dà atto che la piattaforma consente di inserire il punteggio complessivo dell'offerta tecnica esclusivamente all'interno del *sub* criterio A1.

Alle ore 10:45 la seduta pubblica viene sospesa per riprendere alle ore 11:30.

Si procede, quindi, all'apertura dei plichi della Busta C – Risposta Economica (contenente l'offerta economica e l'offerta tempo) per i soli concorrenti ammessi a tale fase, secondo l'ordine di arrivo, verificandone la regolarità e la conformità a quanto richiesto negli atti di gara:

- **L09C01. MPARTNER SRL:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **31.30 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;
- **L09C02. F. & M. INGEGNERIA S.P.A.:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **35.51 %** - la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;
- **L09C03. VIA INGEGNERIA S.R.L.:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **33.28 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;
- **L09C05. RINA CONSULTING SPA:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **39.50 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;
- **L09C06. PROGEN S.R.L.:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **40.00 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;
- **L09C07. STUDIO SPERI SOC. DI INGEGNERIA S.R.L.:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **36.06 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;

- **L09C08. MYTHOS – CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **35.10 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;
- **L09C09. ABACUS S.R.L.:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **37.50 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;
- **L09C10. STUDIO DISCETTI Servizi Integrati di Ingegneria:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **42.00 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;
- **L09C11. SIDOTI ENGINEERING SRL:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **44.87 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;
- **L09C12. A.I.C.I. ENGINEERING SRL:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **42.50 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;
- **L09C13. WELL TECH ENGINEERING:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **45.50 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;
- **L09C14. CONCISE CONSORZIO STABILE:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **22.70 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;
- **L09C15. MATE SOC. COOP:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **42.00 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;
- **L09C16. PROGIN SPA:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **35.00 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;
- **L09C17. A.I.C.E. CONSULTING:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **48.00 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;

La Commissione, procede, come previsto dal punto 21 del Disciplinare di gara, per i soli Operatori Economici ammessi a tale fase, alla valutazione dell'offerta economica e dell'offerta tempo. La Commissione, consta che per il concorrente **L09C12. A.I.C.I. ENGINEERING SRL**, il ribasso indicato nell'apposito campo disponibile all'interno della Busta C "Risposta Economica" sulla piattaforma telematica (43.50%) è discordante da quanto indicato all'interno dell'allegato di offerta sottoscritto digitalmente: pertanto la commissione, in conformità all'art.17 del disciplinare di gara, ritiene prevalente quanto indicato nel suddetto allegato (42.50%). Per tutti gli altri concorrenti ha commissione ha verificato la corrispondenza tra i dati inseriti sulla piattaforma telematica (ribassi percentuali) con quanto indicato nell'*Offerta economica* sottoscritta digitalmente dal singolo concorrente. La commissione procede alla valutazione dell'offerta economica e dell'offerta tempo, secondo i criteri e le modalità descritte al punto 18 del Disciplinare stesso, ai fini dell'individuazione dell'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria, ai sensi dell'art. 95, comma 9 del Codice. I punteggi così calcolati, vengono inseriti nell'apposita sezione della piattaforma informatica. I procedimenti e le risultanze delle predette attività sono rappresentate negli allegati 1, 2 e 3 al presente verbale. Procede, quindi, alla formulazione della seguente graduatoria finale, in cui

gli Operatori Economici sono riportati in ordine decrescente di punteggio complessivamente conseguito:

<b>GRADUATORIA FINALE</b>			<b>PUNTEGGIO</b>
1°	L09C10	STUDIO DISCETTI Servizi Integrati di Ingegneria	<b>87,348</b>
2°	L09C15	MATE SOC. COOP	<b>86,688</b>
3°	L09C17	A.I.C.E. CONSULTING	<b>86,560</b>
4°	L09C11	SIDOTI ENGINEERING SRL	<b>85,484</b>
5°	L09C09	ABACUS S.R.L.	<b>84,419</b>
6°	L09C02	F. & M. INGEGNERIA S.P.A.	<b>83,373</b>
7°	L09C07	STUDIO SPERI SOC. DI INGEGNERIA S.R.L.	<b>83,318</b>
8°	L09C05	RINA CONSULTING SPA	<b>82,264</b>
9°	L09C13	WELL TECH ENGINEERING	<b>81,317</b>
10°	L09C12	A.I.C.I. ENGINEERING SRL	<b>80,900</b>
11°	L09C16	PROGIN SPA	<b>79,646</b>
12°	L09C08	MYTHOS – CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L	<b>79,150</b>
13°	L09C06	PROGEN S.R.L.	<b>78,217</b>
14°	L09C03	VIA INGEGNERIA S.R.L.	<b>77,040</b>
15°	L09C01	MPARTNER SRL	<b>66,798</b>
16°	L09C14	CONCISE CONSORZIO STABILE	<b>62,208</b>

Successivamente, individua le offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 3 del Codice, e quelle che, in ogni altro caso, in base a elementi specifici, appaiano anormalmente basse. Il procedimento e le risultanze della predetta attività sono rappresentate nell'allegato 4 al presente verbale.

La Commissione, sulla base di quanto sopra, integra pertanto, come segue, la graduatoria finale con l'indicazione delle offerte risultate anormalmente basse:

<b>GRADUATORIA FINALE CON INDICAZIONE DELLE OFFERTE ANOMALE</b>				
			<b>PUNTEGGIO</b>	<b>OFFERTA ANOMALA</b>
1°	L09C10	STUDIO DISCETTI Servizi Integrati di Ingegneria	<b>87,348</b>	<b>SI</b>
2°	L09C15	MATE SOC. COOP	<b>86,688</b>	<b>SI</b>
3°	L09C17	A.I.C.E. CONSULTING	<b>86,560</b>	<b>SI</b>
4°	L09C11	SIDOTI ENGINEERING SRL	<b>85,484</b>	<b>SI</b>
5°	L09C09	ABACUS S.R.L.	<b>84,419</b>	<b>SI</b>
6°	L09C02	F. & M. INGEGNERIA S.P.A.	<b>83,373</b>	<b>NO</b>
7°	L09C07	STUDIO SPERI SOC. DI INGEGNERIA S.R.L.	<b>83,318</b>	<b>SI</b>
8°	L09C05	RINA CONSULTING SPA	<b>82,264</b>	<b>SI</b>
9°	L09C13	WELL TECH ENGINEERING	<b>81,317</b>	<b>NO</b>
10°	L09C12	A.I.C.I. ENGINEERING SRL	<b>80,900</b>	<b>NO</b>
11°	L09C16	PROGIN SPA	<b>79,646</b>	<b>NO</b>
12°	L09C08	MYTHOS – CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L	<b>79,150</b>	<b>NO</b>
13°	L09C06	PROGEN S.R.L.	<b>78,217</b>	<b>NO</b>

14°	L09C03	VIA INGEGNERIA S.R.L.	77,040	NO
15°	L09C01	MPARTNER SRL	66,798	NO
16°	L09C14	CONCISE CONSORZIO STABILE	62,208	NO

Il Presidente alle ore **12:45** dichiara chiusa la seduta pubblica dandone comunicazione al RUP, che procederà secondo quanto indicato al punto 22 del Disciplinare di Gara.

Il presente verbale si compone di n. **5 (cinque)** pagine e n. 4 (quattro) allegati.

Letto, confermato e sottoscritto.

**Il Presidente**  
ing. Alessio CASCI

**Il Componente**  
ing. Antonio DE FURIA

**Il Componente**  
ing. Giovanni PICCIRILLO

I componenti della commissione di gara dichiarano il permanere dell'assenza di cause di incompatibilità, astensione ed esclusione, di cui all'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 nonché di non avere alcun rapporto di parentela e/o affinità con i rappresentanti e soci dei concorrenti, né di avere con questi ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata e di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, come definita dall'art. 42 del D.Lgs. 50/2016.

**Il Presidente**  
ing. Alessio CASCI

**Il Componente**  
ing. Antonio DE FURIA

**Il Componente**  
ing. Giovanni PICCIRILLO

Allegato 1

RIBASSO PERCENTUALE UNICO SULL'IMPORTO POSTO A BASE D'ASTA									
NUMERO OFFERTE	FATTORE PONDERALE	X (coefficiente scelto dalla SA)	SOGLIA ANOMALIA RIBASSO						
16	20	0,85	16						
	PARTECIPANTE	Oi RIBASSO [%]	Ci	PUNTEGGIO					
L09C01	MPARTNER SRL	31,300	0,69690	13,938					
L09C02	F. & M. INGEGNERIA S.P.A.	35,510	0,79064	15,813					
L09C03	VIA INGEGNERIA S.R.L.	33,280	0,74098	14,820					
L09C05	RINA CONSULTING SPA	39,500	0,87021	17,404					
L09C06	PROGEN S.R.L.	40,000	0,87785	17,557					
L09C07	STUDIO SPERI SOC. DI INGEGNERIA S.R.L.	36,060	0,80288	16,058					
L09C08	MYTHOS - CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.	35,100	0,78151	15,630					
L09C09	ABACUS S.R.L.	37,500	0,83494	16,699					
L09C10	STUDIO DISCETTI Servizi Integrati di Ingegneria	42,000	0,90839	18,168					
L09C11	SIDOTI ENGINEERING SRL	44,870	0,95221	19,044					
L09C12	A.I.C.I. ENGINEERING SRL	42,500	0,91602	18,320					
L09C13	WELL TECH ENGINEERING	45,500	0,96183	19,237					
L09C14	CONCISE CONSORZIO STABILE	22,700	0,50542	10,108					
L09C15	MATE SOC. COOP	42,000	0,90839	18,168					
L09C16	PROGIN SPA	35,000	0,77928	15,586					
L09C17	A.I.C.E. CONSULTING	48,000	1,00000	20,000					
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>OSOGLIA (RIBASSO MEDIO [%])</td> <td>38,176</td> </tr> <tr> <td>Omax (RIBASSO MAX [%])</td> <td>48,000</td> </tr> </table>						OSOGLIA (RIBASSO MEDIO [%])	38,176	Omax (RIBASSO MAX [%])	48,000
OSOGLIA (RIBASSO MEDIO [%])	38,176								
Omax (RIBASSO MAX [%])	48,000								

RIDUZIONE PERCENTUALE CON RIFERIMENTO AL TEMPO					
NUMERO OFFERTE	FATTORE PONDERALE	riduz. Perc. Max [%]			
16	10	20			
	PARTECIPANTE	Ti riduz. Perc. [%]	Ti effettiva [%]	Di	PUNTEGGIO
L09C01	MPARTNER SRL	20,000	20,000	1,000	10,000
L09C02	F. & M. INGEGNERIA S.P.A.	20,000	20,000	1,000	10,000
L09C03	VIA INGEGNERIA S.R.L.	20,000	20,000	1,000	10,000
L09C05	RINA CONSULTING SPA	20,000	20,000	1,000	10,000
L09C06	PROGEN S.R.L.	20,000	20,000	1,000	10,000
L09C07	STUDIO SPERI SOC. DI INGEGNERIA S.R.L.	20,000	20,000	1,000	10,000
L09C08	MYTHOS - CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L	20,000	20,000	1,000	10,000
L09C09	ABACUS S.R.L.	20,000	20,000	1,000	10,000
L09C10	STUDIO DISCETTI Servizi Integrati di Ingegneria	20,000	20,000	1,000	10,000
L09C11	SIDOTI ENGINEERING SRL	20,000	20,000	1,000	10,000
L09C12	A.I.C.I. ENGINEERING SRL	20,000	20,000	1,000	10,000
L09C13	WELL TECH ENGINEERING	20,000	20,000	1,000	10,000
L09C14	CONCISE CONSORZIO STABILE	20,000	20,000	1,000	10,000
L09C15	MATE SOC. COOP	20,000	20,000	1,000	10,000
L09C16	PROGIN SPA	20,000	20,000	1,000	10,000
L09C17	A.I.C.E. CONSULTING	20,000	20,000	1,000	10,000
		TMEDIO [%]	ALLE RIDUZIONI PERCENTUALI SUPERIORI A TMEDIO VIENE ASSEGNATO Di PARI A "1" COME DA DISCIPLINARE		
		20,000			

Allegato 3

PUNTEGGIO TOTALE						
	PARTECIPANTE	PUNTEGGIO QUALITATIVO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TEMPO	TOT.	
L09C01	MPARTNER SRL	42,86	13,938	10,000	66,798	
L09C02	F. & M. INGEGNERIA S.P.A.	57,56	15,813	10,000	83,373	
L09C03	VIA INGEGNERIA S.R.L.	52,22	14,820	10,000	77,040	
L09C05	RINA CONSULTING SPA	54,86	17,404	10,000	82,264	
L09C06	PROGEN S.R.L.	50,66	17,557	10,000	78,217	
L09C07	STUDIO SPERI SOC. DI INGEGNERIA S.R.L.	57,26	16,058	10,000	83,318	
L09C08	MYTHOS - CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.	53,52	15,630	10,000	79,150	
L09C09	ABACUS S.R.L.	57,72	16,699	10,000	84,419	
L09C10	STUDIO DISCETTI Servizi Integrati di Ingegneria	59,18	18,168	10,000	87,348	
L09C11	SIDOTI ENGINEERING SRL	56,44	19,044	10,000	85,484	
L09C12	A.I.C.I. ENGINEERING SRL	52,58	18,320	10,000	80,900	
L09C13	WELL TECH ENGINEERING	52,08	19,237	10,000	81,317	
L09C14	CONCISE CONSORZIO STABILE	42,10	10,108	10,000	62,208	
L09C15	MATE SOC. COOP	58,52	18,168	10,000	86,688	
L09C16	PROGIN SPA	54,06	15,586	10,000	79,646	
L09C17	A.I.C.E. CONSULTING	56,56	20,000	10,000	86,560	

