

A G E N Z I A D E L D E M A N I O Direzione Regionale Campania

Roma, 31/10/2019 Prot. n. 2019/17088/DRCAM

Verbale di gara n. 24 della Commissione Giudicatrice – Lotto 6

OGGETTO: PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II.,PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DELLA VULNERABILITÀ SISMICA, DIAGNOSI ENERGETICA, RILIEVO GEOMETRICO, ARCHITETTONICO, TECNOLOGICO ED IMPIANTISTICO DA RESTITUIRE IN MODALITÀ BIM, E PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA DA RESTITUIRE IN MODALITÀ BIM, SU BENI IMMOBILI STATALI COMPRESI NEL TERRITORIO DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE REGIONALE CAMPANIA.

Servizio d'ingegneria ed architettura ai sensi dell'art. 3 lett. vvvv) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.

Seduta di gara del 31.10.2019

L'anno 2019, il giorno 31 del mese di ottobre alle ore 14:15, nei locali dell'Agenzia del Demanio - Direzione Regionale Roma Capitale, in Roma alla via Piacenza n. 3, si è riunita in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni di gara di cui in epigrafe, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c. 3, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore Regionale dell'Agenzia del Demanio - Direzione Regionale Campania con atto prot. n. 2019/3711/DRCAM del 01.03.2019, come modificato ed integrato con atto prot. n. 2019/5211/DRCAM del 28.03.2019, composta come segue:

ing. Alessio CASCI

Presidente:

ing. Antonio DE FURIA

Componente;

ing. Giovanni PICCIRILLO

Componente.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'ing. Giovanni PICCIRILLO.

Si dà atto che non risulta presente alcun rappresentante dei concorrenti partecipanti al lotto in questione.

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione, dà inizio alle operazioni di gara.

I verbali delle precedenti sedute della Commissione prot. nn. 2019/13771/DRCAM del 05.09.2019, 2019/13852/DRCAM del 06.09.2019, 2019/15720/DRCAM del 10.10.2019, 2019/15785/DRCAM del 10.10.2019, 2019/17063/DRCAM del 31.10.2019 2019/17081/DRCAM del 31.10.2019 costituiscono parte integrante del presente verbale e si intendono qui integralmente richiamati e riprodotti.

Il Presidente, conclusa la fase di esame e di valutazione delle offerte tecniche ammesse del Lotto 6 e di assegnazione dei relativi punteggi, come risulta dal verbale prot. 2019/17081/DRCAM -a seguito della riammissione del concorrente RTP costituendo "AGRUSA" (mandataria) con determina del Direttore Regionale prot. 2019/15023/DRCAM del 30.09.2019 (comunicata dal RUP con nota prot. 2019/16697/DRCAM del 25.10.2019) e del successivo







controllo della regolarità formale e della presenza della documentazione richiesta nel disciplinare di gara nella busta B (Risposta tecnica) registrato con l'ultimo verbale citato della Commissione Giudicatrice- dà lettura dei punteggi attribuiti a ciascun Concorrente, come di seguito riportati, secondo l'ordine decrescente:

	RISULTATI RELATIVI AGLI ELEMENTI QUALITATIVI								
	1º LOCCOA AIDEC INCECNEDIA C D I								
1°	L06C04	AIRES INGEGNERIA S.R.L.	63,22						
2°	L06C11	SIDOTI ENGINEERING S.R.L.	59,50						
3°	L06C14	STUDIO SPERI	59,42						
4°	L06C02	A.I.C.E. CONSULTING S.R.L.	59,06						
5°	L06C09	MYTHOS – CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.	56,72						
6°	L06C13	Ing. Annalisa Agrusa	55,28						
7°	L06C10	PROGEN S.r.l.	53,64						
8°	L06C15	VIA INGEGNERIA s.r.l.	53,62						
9°	L06C12	Società di ingegneria SPIBS S.r.l.	52,90						
10°	L06C03	AICI ENGINEERING SRL	50,28						
11°	L06C06	ARTELIA ITALIA S.P.A.	47,64						
12°	L06C08	CONCISE CONSORZIO STABILE	44,56						
13°	L06C01	A.BA.CO. Studio Tecnico di Barbarito Pietro & C	43,94						

La Commissione procede dunque al materiale inserimento dei punteggi nella piattaforma telematica dedicata allo svolgimento della gara.

Si dà atto che la piattaforma consente di inserire il punteggio complessivo dell'offerta tecnica esclusivamente all'interno del *sub* criterio A1.

Si procede, quindi, all'apertura dei plico della Busta C – Risposta Economica (contenente l'offerta economica e l'offerta tempo) per il concorrenti riammesso RTP costituendo "AGRUSA" (mandataria) verificandone la regolarità e la conformità a quanto richiesto negli atti di gara. La documentazione presentata dal Concorrente è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al 38.40% – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al 20%.

La Commissione, procede, come previsto dal punto 21 del Disciplinare di gara, alla valutazione dell'offerta economica e dell'offerta tempo. La Commissione, dopo aver verificato, la corrispondenza tra i dati inseriti sulla piattaforma telematica (ribasso percentuale) con quanto indicato nell'*Offerta economica* sottoscritta digitalmente dal concorrente, procede alla valutazione dell'offerta economica e dell'offerta tempo, secondo i criteri e le modalità descritte al punto 18 del Disciplinare stesso, ai fini dell'individuazione dell'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria, ai sensi dell'art. 95, comma 9 del Codice. I punteggi così calcolati, vengono inseriti nell'apposita sezione della piattaforma informatica. I procedimenti e le risultanze delle predette attività sono rappresentate negli allegati 1, 2 e 3 al presente verbale.

La Commissione procede, quindi, alla formulazione della seguente graduatoria finale, in cui gli Operatori Economici sono riportati in ordine decrescente di punteggio complessivamente conseguito:



		GRADUATORIA FINALE	
			PUNTEGGIO
1°	L06C04	AIRES INGEGNERIA S.R.L.	92,399
2°	L06C02	A.I.C.E. CONSULTING S.R.L.	89,060
3°	L06C11	SIDOTI ENGINEERING S.R.L.	88,224
4°	L06C14	STUDIO SPERI	87,233
5°	L06C13	Ing. Annalisa Agrusa	82,652
6°	L06C10	PROGEN S.r.l.	82,271
7°	L06C09	MYTHOS – CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.	81,508
8°	L06C12	Società di ingegneria SPIBS S.r.l.	80,896
9°	L06C03	AICI ENGINEERING SRL	80,006
10°	L06C15	VIA INGEGNERIA s.r.l.	78,894
11°	L06C06	ARTELIA ITALIA S.P.A.	68,421
12°	L06C01	A.BA.CO. Studio Tecnico di Barbarito Pietro & C	67,755
13°	L06C08	CONCISE CONSORZIO STABILE	62,362

Successivamente, individua le offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 3 del Codice, e quelle che, in ogni altro caso, in base a elementi specifici, appaiano anormalmente basse. Il procedimento e le risultanze della predetta attività sono rappresentate nell'allegato 4 al presente verbale.

La Commissione, sulla base di quanto sopra, integra pertanto, come segue, la graduatoria finale con l'indicazione delle offerte risultate anormalmente basse:

	GRADUATORIA FINALE										
		CON INDICAZIONE DELLE OFFERTE ANO	MALE								
			PUNTEGGIO	OFFERTA							
				ANOMALA							
1°	L06C04	AIRES INGEGNERIA S.R.L.	92,399	SI							
2°	L06C02	A.I.C.E. CONSULTING S.R.L.	89,060	SI							
3°	L06C11	SIDOTI ENGINEERING S.R.L.	88,224	SI							
4°	L06C14	STUDIO SPERI	87,233	SI							
5°	L06C13	Ing. Annalisa Agrusa	82,652	SI							
6°	L06C10	PROGEN S.r.l.	82,271	NO							
7°	L06C09	MYTHOS – CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.	81,508	NO							
8°	L06C12	Società di ingegneria SPIBS S.r.l.	80,896	NO							
9°	L06C03	AICI ENGINEERING SRL	80,006	NO							
10°	L06C15	VIA INGEGNERIA s.r.l.	78,894	NO							
11°	L06C06	ARTELIA ITALIA S.P.A.	68,421	NO							
12°	L06C01	A.BA.CO. Studio Tecnico di Barbarito Pietro & C	67,755	NO							
13°	L06C08	CONCISE CONSORZIO STABILE	62,362	NO							

Il Presidente alle ore **14:30** dichiara chiusa la seduta pubblica dandone comunicazione al RUP, che procederà secondo quanto indicato al punto 22 del Disciplinare di Gara. Il presente verbale si compone di n. **4 (quattro)** pagine e **4 (quattro)** allegati. Letto, confermato e sottoscritto.

II Presidente

M

ing. Alessio CASCI

II Componente ing. Antonio DE FURIA

Il Componente ing. Giovanni PICCIRILLO

Grove Tulb

I componenti della commissione di gara dichiarano il permanere dell'assenza di cause di incompatibilità, astensione ed esclusione, di cui all'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 nonché di non avere alcun rapporto di parentela e/o affinità con i rappresentanti e soci dei concorrenti, né di avere con questi ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata e di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, come definita dall'art. 42 del D.Lgs. 50/2016.

II Presidente ing. Alessio CASCI

II Componente ing. Antonio DE FURIA

II Componente ing. Giovanni PICCIRILLO

-

	RIBAS	RIBASSO PERCENTUALE	RCENTUALE UNICO SULL'IMPORTO POSTO A BASE D'ASTA	STO POSTO A BAS	SE D'AST	٨	
	NUMERO OFFERTE	FATTORE PONDERALE		X (coefficiente scelto dalla SA)		SOGLIA ANOMALIA RIBASSO	_
	13	20		0,85		16	T
	PARTECIPANTE	ANTE	Oi RIBASSO [%]	Ö		PUNTEGGIO	
L06C01	A.BA.CO. Studio Tecnico di Barbari	di Barbarito Pietro & C	30,100	69'0	0,69074	13,815	
L06C02	A.I.C.E. CONSULTING S.	LTING S.R.L.	48,000	1,00	1,00000	20,000	
F00907	AICI ENGINEERING SRL	ERING SRL	47,000	86'0	0,98631	19,726	_
L06C04	AIRES INGEGNERIA S.R.L.	IERIA S.R.L.	45,000	56'0	0,95894	19,179	
902907	ARTELIA ITALIA S.P.A	LIA S.P.A.	23,490	0,53	0,53905	10,781	
R00907	CONCISE CONSORZIO STABILE	RZIO STABILE	17,000	66'0	0,39012	7,802	
602907	MYTHOS – CONSORZIO STABIL	STABILE S.C.A.R.L.	32,220	0,73	0,73939	14,788	
L06C10	PROGEN S.r.l.	I S.r.l.	43,000	6,0	0,93157	18,631	_
L06C11	SIDOTI ENGINEERING S.	ERING S.R.L.	43,340	6'0	0,93622	18,724	
L06C12	Società di ingegneria SPIBS S.r.I.	eria SPIBS S.r.l.	40,680	68'0	0,89982	17,996	
L06C13	Ing. Annalisa Agrusa	a Agrusa	38,400	98'0	0,86861	17,372	_
L06C14	STUDIO SPERI	SPERI	40,010	68'0	0,89065	17,813	
L06C15	VIA INGEGNERIA s.r.	ERIA s.r.l.	33,280	92'0	0,76371	15,274	_
		_	TA 600 A GIG	11/6] (1/6]			
			USUGLIA (KIBASSO INEDIO [%])	00 [%])			_
			37,040				
							_
			Omax (RIBASSO MAX [%])	([%])			
			48,000				

Da MA

4

	RIDUZIONE F	PERCENTUALE CON RIFERIMENTO AL TEMPO	ERIMENTO AL TEMI	00	
	NUMERO OFFERTE	FATTORE PONDERALE	riduz. Perc. Max [%]		
	13	10	20		
	PARTECIPANTE	Ti riduz. Perc. [%]	Ti effettiva [%]	Di	PUNTEGGIO
L06C01	A.BA.CO. Studio Tecnico di Barbarito Pietro & C	20,000	20,000	1,000	10,000
T09C07	A.I.C.E. CONSULTING S.R.L.	20,000	20,000	1,000	10,000
F00907	AICI ENGINEERING SRL	20,000	20,000	1,000	10,000
L06C04	AIRES INGEGNERIA S.R.L.	20,000	20,000	1,000	10,000
900907	ARTELIA ITALIA S.P.A.	20,000	20,000	1,000	10,000
T06C08	CONCISE CONSORZIO STABILE	20,000	20,000	1,000	10,000
60290T	MYTHOS – CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.	20,000	20,000	1,000	10,000
L06C10	PROGEN S.r.I.	20,000	20,000	1,000	10,000
L06C11	SIDOTI ENGINEERING S.R.L.	20,000	20,000	1,000	10,000
L06C12	Società di ingegneria SPIBS S.r.I.	20,000	20,000	1,000	10,000
L06C13	Ing. Annalisa Agrusa	20,000	20,000	1,000	10,000
L06C14	STUDIO SPERI	20,000	20,000	1,000	10,000
L06C15	VIA INGEGNERIA s.r.l.	20,000	20,000	1,000	10,000
		TMEDIO [%]	ALLE RIDUZIONI PE	RCENTUALI SUPEF	ALLE RIDUZIONI PERCENTUALI SUPERIORI A TMEDIO VIENE
		20,000	ASSEGNATO D	PARI A "1" COME	ASSEGNATO DI PARI A "1" COME DA DISCIPLINARE

As.

		PUNTEGGIO TOTALE	TOTALE		
	PARTECIPANTE	PUNTEGGIO QUALITATIVO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TEMPO	TOT.
L06C01	L06C01 A.BA.CO. Studio Tecnico di Barbarito Pietro & C	43,94	13,815	10,000	67,755
L06C02	A.I.C.E. CONSULTING S.R.L.	90'65	20,000	10,000	89,060
E00907	AICI ENGINEERING SRL	50,28	19,726	10,000	80,006
L06C04	AIRES INGEGNERIA S.R.L.	63,22	19,179	10,000	92,399
90290T	ARTELIA ITALIA S.P.A.	47,64	10,781	10,000	68,421
R00907	CONCISE CONSORZIO STABILE	44,56	7,802	10,000	62,362
F00000	MYTHOS – CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.	56,72	14,788	10,000	81,508
L06C10	PROGEN S.r.I.	53,64	18,631	10,000	82,271
L06C11	SIDOTI ENGINEERING S.R.L.	59,50	18,724	10,000	88,224
L06C12	Società di ingegneria SPIBS S.r.l.	52,90	17,996	10,000	80,896
L06C13	Ing. Annalisa Agrusa	55,28	17,372	10,000	82,652
L06C14	STUDIO SPERI	59,42	17,813	10,000	87,233
L06C15	VIA INGEGNERIA s.r.l.	53,62	15,274	10,000	78,894

VERIFICA ANOMALIA

		FATTO	L	L06C01 A.	L06C02	L06C03	L06C04	70900	T06C08	600907	L06C10	.06C11	.06C12	.06C13	L06C14		
l				2	9	2	91	רב	בנ	2	רכ	27	21	2	27	1	
		64	QUAL+TEMPO														
	ITATIVA+TEMPO	VER. ANOMALIA QUAL+TEMPO	ON	SI	ON	IS	ON	ON	IS	ON	IS	ON	IS	IS	014		
	ATIVA +TEMPO	MALIA QUALI	IALIA QUALIT	TOT.	53,940	090'69	60,280	73,220	57,640	54,560	66,720	63,640	005'69	62,900	65,280	69,420	1
VERIFICA ANOMALIA QUALITATIVA +TEMPO	SOGLIA DI ANOMALIA QUALITATIVA+TEMPO	PUNTEGGIO TEMPO	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000			
		PUNTEGGIO QUALITATIVO	43,94	90'65	50,28	63,22	47,64	44,56	56,72	53,64	05'65	52,90	55,28	59,42			
		FATTORE PONDERALE QUALITATIVA+TEMPO 80	PARTECIPANTE	A.BA.CO. Studio Tecnico di Barbarito Pietro & C	A.I.C.E. CONSULTING S.R.L.	AICI ENGINEERING SRL	AIRES INGEGNERIA S.R.L.	ARTELIA ITALIA S.P.A.	CONCISE CONSORZIO STABILE	MYTHOS - CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.	PROGEN S.r.I.	SIDOTI ENGINEERING S.R.L.	Società di ingegneria SPIBS S.r.l.	Ing. Annalisa Agrusa	STUDIO SPERI		
		FATTOR		1006001	L06C02	10603	L06C04	106006	106008	F00001	L06C10	106011	L06C12	L06C13	L06C14		

VERIFICA ANOMALIA	Pietro & C NO	IS	ON	IS	ON	E NO	A.R.L. NO	ON	IS	.I. NO	IS SI	IS SI	
PARTECIPANTE	A.BA.CO. Studio Tecnico di Barbarito Pietro & (A.I.C.E. CONSULTING S.R.L.	AICI ENGINEERING SRL	AIRES INGEGNERIA S.R.L.	ARTELIA ITALIA S.P.A.	CONCISE CONSORZIO STABILE	MYTHOS - CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.	PROGEN S.r.l.	SIDOTI ENGINEERING S.R.L.	Società di ingegneria SPIBS S.r.l	Ing. Annalisa Agrusa	STUDIO SPERI	
	L06C01	L06C02	106C03	L06C04	106006	106008	106009	L06C10	L06C11	L06C12	L06C13	L06C14	

