



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Lombardia

Verbale di gara n.3 redatto dalla Commissione Giudicatrice

Oggetto: procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità BIM per il Palazzo di Giustizia di Milano. CIG: 79818796EB - CUP: G42G19000190005

Seduta di gara del 06.11.2019

L'anno **2019**, il giorno **06** del mese di **novembre** alle ore **09:30**, nei locali dell'Agenzia del Demanio - Direzione Regionale Lombardia, in Milano al Corso Monforte n. 32, si è riunita in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni di gara di cui in epigrafe, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c. 3, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore Regionale dell'Agenzia del Demanio - Direzione Regionale Lombardia con atto prot. n. 2019/1798/Atti del 31.10.2019, composta come segue:

- ing. Alessio CASCI Presidente;
- arch. Marianna ASSANTE Componente;
- ing. Michele ALLEGRETTI Componente.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'arch. Marianna ASSANTE.

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione, dà inizio alle operazioni di gara.

Il Presidente, conclusa la fase di esame e di valutazione delle offerte tecniche ammesse e di assegnazione dei relativi punteggi, come risulta dal verbale di gara riservata n.2 del 05.11.2019, da atto dei punteggi relativi all'offerta tecnica attribuiti a ciascun Concorrente, come di seguito riportati, secondo l'ordine decrescente:

RISULTATI RELATIVI AGLI ELEMENTI QUALITATIVI			
CONCORRENTE	CRITERIO A	CRITERIO B	PUNTEGGIO TOT
STUDIO SPERI	37,74	23,04	60,78
ARTELIA ITALIA SPA	37,64	23,03	60,67
POLITECNICA ING. E ARCH.	33,15	27,47	60,62
ICONIA ING. CIV. SRL	34,37	0,94	35,31

La Commissione da atto che per un mero errore di compilazione delle informazioni caricate sulla piattaforma ME.PA., i punteggi delle valutazioni tecniche sono stati inseriti in modo errato. I punteggi corretti sono quelli della tabella soprastante.

Non essendo risultato possibile effettuare una correzione dei punteggi caricati a sistema, la Commissione dopo aver preso atto dell'errore, procede con l'iter previsto dalla piattaforma



informatica e procede quindi, all'apertura dei plichi della *Busta C – Risposta Economica* (contenente l'offerta economica/temporale), verificandone la regolarità e la conformità a quanto richiesto negli atti di gara. La commissione verifica inoltre che il *documento Offerta Economico/Temporale* sia sottoscritto con firma digitale dai legali rappresentanti di ciascun soggetto partecipante o da ciascun soggetto facente parte del raggruppamento.

- **STUDIO SPERI:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **48.44 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;
- **ARTELIA ITALIA SPA:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **43.50 %** - la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;
- **POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **42.50 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;
- **ICONIA INGEGNERIA CIVILE SRL:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **45.00 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;

La Commissione, procede, come previsto dal punto 20 del Disciplinare di gara, alla valutazione dell'offerta economica e dell'offerta temporale.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta economica, secondo i criteri e le modalità descritte al punto 17.4 del Disciplinare. I punteggi relativi all'offerta economica così calcolati vengono inseriti nell'apposita sezione della piattaforma informatica.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta temporale, secondo i criteri e le modalità descritte al punto 17.4 del Disciplinare. I punteggi relativi all'offerta temporale così calcolati non possono essere inseriti nella piattaforma informatica per assenza di apposito campo dedicato. Si precisa che i punteggi visualizzati sulla piattaforma, oltre a non essere corretti per quanto attiene la valutazione dell'offerta tecnica, non contemplano il punteggio relativo all'offerta temporale.

La Commissione procede, quindi, alla formulazione della seguente graduatoria con riferimento ai soli elementi quantitativi, derivanti dalla somma del punteggio dell'offerta economica e dell'offerta temporale:

RISULTATI RELATIVI AGLI ELEMENTI QUANTITATIVI			
CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO OFFERTA TEMPORALE	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA/TEMPORALE
STUDIO SPERI	20,00	10,00	30,00
ICONIA ING. CIV. SRL	17,20	10,00	27,20
ARTELIA ITALIA SPA	16,40	10,00	26,40
POLITECNICA ING. E ARCH.	16,20	10,00	26,20

La Commissione procede, quindi, alla formulazione della seguente graduatoria finale, in cui gli Operatori Economici sono riportati in ordine decrescente di punteggio complessivamente conseguito:

GRADUATORIA FINALE				
GRADUATORIA	CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA/TEMPORALE	PUNTEGGIO TOTALE
1	STUDIO SPERI	60,78	30,00	90,78
2	ARTELIA ITALIA SPA	60,67	26,40	87,07
3	POLITECNICA ING. E ARCH.	60,62	26,20	86,82
4	ICONIA ING. CIV. SRL	35,31	27,20	62,51

Successivamente, la Commissione individua le offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 3 del Codice. Il procedimento e le risultanze della predetta attività sono rappresentate nella tabella seguente, con l'indicazione delle offerte anomale:

GRADUATORIA FINALE CON INDICAZIONE DELLE OFFERTE ANOMALE				
GRADUATORIA	CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA E TEMPORALE	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	ANOMALIA SI/NO
1	STUDIO SPERI	70,78	20,00	SI
2	ARTELIA ITALIA SPA	70,67	16,40	SI
3	POLITECNICA ING. E ARCH.	70,62	16,20	SI
4	ICONIA ING. CIV. SRL	45,31	17,20	NO

La Commissione dichiara chiusa la seduta di gara alle ore **12:30** e propone l'aggiudicazione in favore del costituendo **RTP tra Studio Speri (Capogruppo) 3TI Progetti Italia – Ingegneria Integrata S.P.A. (Mandante) Polo Progetti Soc. Coop. (Mandante) Paolo Rocchi Architetto S.R.L. (Mandante) Ing. Catasti (Mandante).**

La Commissione rimette al RUP gli atti di gara per gli adempimenti di competenza.

Il presente verbale si compone di n. **3 (tre)** pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

I Presidente
ing. Alessio CASCI

II Componente
arch. Marianna ASSANTE

II Componente
ing. Michele ALLEGRETTI