



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Campania

Napoli, 08/11/2019  
Prot. n. 2019/17856./DRCAM

**Oggetto: Servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, e progettazione di fattibilità tecnica ed economica da restituire in modalità BIM, su beni immobili statali compresi nel territorio di competenza della Direzione Regionale Campania.**

**Lotto n. 3 - Provincia di Avellino - G2.**

**CIG: 7724621EE4**

**CUP: G21E18000150001**

**Esclusione.**

**IL DIRETTORE**

**DELL'AGENZIA DEL DEMANIO DIREZIONE REGIONALE CAMPANIA**

**PREMESSO CHE:**

con atto prot. 2018/20362/DRCAM del 04.12.2018, si è provveduto alla nomina ai sensi del D.Lgs. n. 50/2016, dell'arch. Luca Damagini, quale *Responsabile Unico del Procedimento* (di seguito RUP) per le fasi di programmazione, progettazione, affidamento ed esecuzione dei servizi di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, e progettazione di fattibilità tecnica ed economica da restituire in modalità BIM, su beni immobili statali, compresi nel territorio di competenza della Direzione Regionale Campania;

con determina a contrarre n. 2018/20591/DRCAM del 07.12.2018, veniva indetta una procedura aperta, ai sensi degli artt. 60, e 157, comma 1, del D.Lgs. n. 50/2016, suddivisa in n. 11 lotti, per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, e progettazione di fattibilità tecnica ed economica da restituire in modalità BIM, su n. 88 Schede, costituite da n. 122 fabbricati (di cui veniva allegato *file* in formato excel) comprese nel territorio di competenza della Direzione Regionale Campania, mediante bando trasmesso all'ufficio delle Pubblicazioni ufficiali dell'Unione europea, pubblicato sulla G.U.R.I. – V° Serie Speciale – Contratti Pubblici, sul profilo di committente [www.agenziademanio.it](http://www.agenziademanio.it), sul sito del Ministero delle Infrastrutture nonché inviato all'Osservatorio dei contratti pubblici con indicazione degli estremi di pubblicazione in Gazzetta Ufficiale e, per estratto, sui quotidiani nazionali e locali, ai sensi degli artt. 72 e 73 del D. lgs. 50/2016 e del D.M. del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del 02.12.2016, adottato in attuazione dell'art. 73 comma 4 del D. Lgs. n. 50/2016 - Lotto 3: CIG 7724621EE4;

in considerazione dell'unicità dell'oggetto della prestazione, veniva indetta un'unica procedura aperta suddivisa in 11 lotti - di seguito indicati - determinati anche sulla base della dislocazione territoriale dei beni, qualificando "di pregio" i lotti contenenti *Beni di*



*Demanio storico artistico* (DSA), nonché immobili tutelati ai sensi della vigente normativa, anche in assenza di dichiarazione di interesse culturale del MiBAC;

**PRESO ATTO CHE:**

la gara è stata gestita telematicamente tramite il *Portale Acquisti dell'Agenzia del Demanio*;

la prima seduta del Seggio di gara inizialmente fissata per il 26.02.2019, veniva rinviata alla data dell'01.03.2019;

nella seduta di gara pubblica dell'01.03.2019, prot. n.2019/3734/DRCAM di pari data, avevano inizio le operazioni di gara per l'esame della documentazione amministrativa;

**VISTI, limitatamente al Lotto n. 3**, gli atti di gara, così distinti:

Verbali del *Seggio di gara* recanti prot.: n. 2019/3734/DRCAM dell'01.03.2019, n. 4102 dell'08.03.2019; n. 4499 del 15.03.2019, n. 4912 del 22.03.2019, n. 6253 del 12.04.2019, n. 7107 del 03.05.2019, n. 9016 del 07.06.2019, n. 9702 del 20.06.2019, n. 10239 del 27.06.2019, n. 10701 del 04.07.2019, n. 12885 del 07.08.2019, n. 13357 del 28.08.2019, n. 14757 del 24.09.2019, n. 15907 del 14.10.2019, n. 16369 del 21.10.2019 e n. 17510 del 04.11.2019;

*Determine di ammissione e/o esclusione*, non impugnate, recanti prot.: n. 4650 del 19.03.2019, n. 5154 del 27.03.2019, n. 6528 del 18.04.2019, n. 7303 del 07.05.2019, n. 9147 dell'11.06.2019, n. 9796 del 21.06.2019, n. 10348 dell'01.07.2019, n. 10727 del 05.07.2019, n. 12972 dell'08.08.2019, n. 13358 del 28.08.2019, n. 15023 del 30.09.2019, n. 16012 del 16.10.2019, n. 16431 del 22.10.2019 e n. 17697 del 06.11.2019;

Verbali *Commissione di Gara* recanti prot.: n. 7207 del 06.05.2019, n. 7296 del 07.05.2019, n. 10705 del 05.07.2019, n. 10763 del 05.07.2019, n. 10831 dell'08.07.2019, n. 11509 del 18.07.2019, n. 11655 del 19.07.2019, n.13770 del 05.09.2019, n. 13771 del 05.09.2019, n. 13817 del 06.09.2019, n. 13818 del 06.09.2019, n. 13852 del 06.09.2019, n. 15712 del 10.10.2019, n. 15720 del 10.10.2019, n. 15785 del 10.10.2019, n. 15820 dell'11.10.2019, n. 16101 del 17.10.2019, n. 16102 del 17.10.2019, n. 16151 del 17.10.2019, n. 17032 del 31.10.2019, n. 17061 del 31.10.2019, n. 17063 del 31.10.2019, n. 17081 del 31.10.2019 e n. 17088 del 31.10.2019;

*Determine di ammissione e/o esclusione*, non impugnate, recanti prot.: n. 7533 del 13.05.2019, n. 11248 del 16.07.2019, n. 11252 del 16.07.2019, n. 11762 del 22.07.2019, n. 11763 del 22.07.2019, n. 14185 del 12.09.2019, n. 14187 del 12.09.2019, n. 16081 del 16.10.2019, n. 16082 del 16.10.2019, e n. 16860 del 29.10.2019;

**POSTO CHE**

nella seduta pubblica del 18.07.2019, giusta verbale prot. n. 2019/11509/DRCAM di pari data, la *Commissione giudicatrice* procedeva all'apertura della "*Busta B*" contenente l'Offerta tecnica;

nella seduta pubblica del 06.09.2019, giusta verbale prot. 2019/13852/DRCAM di pari data, la *Commissione giudicatrice* procedeva all'apertura della "*Busta C*" contenente l'Offerta Economica, e formulava la seguente graduatoria finale in base al punteggio complessivamente conseguito:

GRADUATORIA FINALE			
			PUNTEGGIO
1°	L03C03	A.I.C.E. CONSULTING S.R.L	88,591
2°	L03C12	SIDOTI ENGINEERING S.R.L.	87,468

3°	L03C15	STUDIO SPERI	86,621
4°	L03C05	ARCLIVING S.R.L.	85,470
5°	L03C04	AICI ENGINEERING S.R.L.	83,371
6°	L03C11	PROGEN SRL	83,080
7°	L03C01	2 DITEC S.N.C.	82,549
8°	L03C10	MYTHOS CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.	81,113
9°	L03C13	Società di ingegneria SPIBS S.r.l.	80,134
10°	L03C16	VIA INGEGNERIA s.r.l.	78,248
11°	L03C02	A.BA.CO. Studio Tecnico di Barbarito Pietro & C	74,647
12°	L03C09	LA SIA S.R.L.	67,694
13°	L03C06	ARTELIA ITALIA S.P.A	67,309

nella medesima seduta del 06.09.2019 venivano, altresì, individuate le seguenti offerte risultate anomale, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016, con comunicazione al RUP per il prosieguo secondo quanto indicato al punto 22 del *Disciplinare di Gara*:

OFFERTE ANOMALE			
			PUNTEGGIO
1°	L03C03	A.I.C.E. CONSULTING S.R.L	88,591
2°	L03C12	SIDOTI ENGINEERING S.R.L.	87,468
3°	L03C15	STUDIO SPERI	86,621

con atto prot. n. 2019/17614/DRCAM del 05.11.2019, il RUP ha verificato che il R.T.P. con mandataria *A.I.C.E. Consulting Srl* ha positivamente dimostrato la congruità dell'offerta presentata;

con atto prot. n. 2019/17615/DRCAM del 05.11.2019, il R.U.P. ha verificato che il R.T.P. con mandataria *SIDOTI Engineering Srl* ha positivamente dimostrato la congruità dell'offerta presentata;

con nota prot. n. 2019/17826/DRCAM del 08.11.2019, il RUP, limitatamente al Lotto n. 3:

- sulla base della determina di inefficacia dell'aggiudicazione definitiva prot.2019/12974/DRCAM - Esclusione, recante prot n. 17798 del 07.11.2019, emessa per il Lotto n. 1 nei confronti del Concorrente RTP di cui *A.I.C.E. Consulting Srl* risulta Capogruppo Mandataria, e *Dott. Geol Norman Abballe, TecnoGroup Srl, Benigni Engineering Srl*, Mandanti;
- e sul presupposto che per il Lotto n. 3 il concorrente *A.I.C.E. Consulting s.r.l.* partecipa nella stessa forma giuridica del Lotto n. 1 e che, dai documenti di gara presentati per il Lotto n. 3, ricorre la stessa circostanza di omissione di dichiarazioni relative a decreti di condanna rilevanti ai sensi dell'art. 80 comma 5 del D.Lgs. 50/2016, da parte di soggetti muniti di poteri di rappresentanza della società subappaltatrice *Laboratorio Tecnoprove s.r.l.* e della società subappaltatrice *Laboratorio Delta S.r.l.*;

ha proposto:

- di determinare, ai sensi dell'art. 80, comma 5 lett. f-bis) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., l'esclusione dalla graduatoria finale del R.T.P. di cui *A.I.C.E. Consulting Srl* risulta Capogruppo Mandataria, e *Dott. Geol Norman Abballe, TecnoGroup Srl, Benigni Engineering Srl*, Mandanti;
- nel caso di adesione alla proposta di cui alla lett. a), di determinare, ai sensi dell'art. 33, comma 1 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.,

---

l'aggiudicazione all'operatore economico R.T.P. di cui *SIDOTI Engineering Srl* risulta Capogruppo Mandataria, e *Progetto Italia Srl* e *Hypro Srl*, Mandanti, per un importo complessivo di € **530.738,92** (**cinquecentotrentamilasettecentotrentotto/92**), di cui € **6.001,37** per oneri della sicurezza (non soggetti a ribasso), oltre I.V.A. e oneri;

**TANTO PREMESSO,**

**VISTO** il D.Lgs. 18.04.2016, n. 50 e ss.mm.ii.;

**RILEVATO CHE**, all'esito delle verifiche effettuate in merito all'aggiudicazione disposta limitatamente al Lotto n. 1 con nota prot. 2019/12974/DRCAM dell'08.08.2019 in favore del R.T.P. di cui *A.I.C.E. Consulting Srl* risulta Capogruppo Mandataria, e *Dott. Geol. Norman Abballe*, *TecnoGroup Srl*, *Benigni Engineering Srl*, Mandanti, è emerso un provvedimento che sarebbe dovuto essere dichiarato in sede di presentazione dell'offerta, onde consentire alla S.A. una completa valutazione sulla moralità professionale del concorrente;

**CHE**, con atto prot 2019/17798/DRCAM del 07.11.2019 questa Stazione Appaltante ha accolto la proposta avanzata dal RUP, dichiarando l'inefficacia dell'aggiudicazione definitiva sopraccitata e, per l'effetto, ha dichiarato l'esclusione del Concorrente dalle successive fasi di gara;

**VISTO** il vigente Regolamento di Contabilità ed Amministrazione dell'Agenzia del Demanio;

**VISTA** la Determinazione del Direttore dell'Agenzia del Demanio n. 76 del 23.02.2017, come modificata ed integrata dalla Determinazione n. 85 del 30.01.2019, relative alle competenze ed ai poteri dei Responsabili delle strutture centrali e territoriali, la Comunicazione Organizzativa n. 21 del 16.07.2019, nonché l'atto di delega prot. 2019/18346/DIR del 17.10.2019 sottoscritto dal Direttore dell'Agenzia, a stipulare e risolvere con le clausole più opportune il relativo contratto, curando la procedura di gara, e provvedendo a tutti gli atti connessi e consequenziali in relazione alla presente procedura di affidamento;

#### **DETERMINA**

**L'ESCLUSIONE dalle successive fasi di gara del Lotto n. 3 del seguente Concorrente:**

R.T.P. di cui *A.I.C.E. Consulting Srl* risulta Capogruppo Mandataria, e *Dott. Geol. Norman Abballe*, *TecnoGroup Srl*, *Benigni Engineering Srl*, Mandanti, in ragione delle seguenti considerazioni:

L'art. 9 del Disciplinare di gara dispone l'esclusione dalla gara del concorrente ove anche solo uno dei subappaltatori non possieda i requisiti di cui all'art. 80 del D.Lgs. n. 50/2016.

In sede di gara del Lotto n. 3 l'operatore economico ha dichiarato di non versare nelle ipotesi di cui all'art. 80 comma 5 lett. a) e c), e di non trovarsi nelle cause di esclusione di cui all'art. 80, comma 5, lett. f bis) del D.Lgs. 50/2016.

I predetti reati presenti nel casellario giudiziale non risultano formalmente estinti a seguito di annotazioni disposte dal giudice dell'esecuzione.

L'art. 80 comma 5 lett. f bis) del D.Lgs. 50/2016, prevede quale causa di esclusione dalla gara l'ipotesi in cui "...l'operatore economico che presenti nella procedura di gara in corso e negli affidamenti di subappalti documentazione o dichiarazioni non veritiere".

Le Linee guida ANAC n. 6 prevedono espressamente al punto 4.2. che la dichiarazione sostitutiva delle cause di esclusione deve riguardare "tutti i provvedimenti

---

*astrattamente idonei a porre in dubbio l'integrità o affidabilità del concorrente". Sul punto, oltre ad un consolidato orientamento giurisprudenziale del Consiglio di Stato (CdS n. 4192/2017, n. 7173/18 e n. 6529/2018), anche l'ANAC con delibera n. 416 del 02.05.2018 ha chiarito che: "La sussistenza delle cause di esclusione in esame deve essere autocertificata dagli operatori economici mediante utilizzo del DGUE. .... La falsa attestazione dell'insussistenza di situazioni astrattamente idonee a configurare la causa di esclusione in argomento e l'omissione della dichiarazione di situazioni successivamente accertate dalla stazione appaltante, comportano l'applicazione della sanzione dell'art. 80 c. 5 lett. f bis) del Codice e dunque determinando l'esclusione dalla gara del concorrente per avere presentato nella procedura di gara in corso dichiarazioni non veritiere".*

Anche il T.A.R. Calabria si è espresso con le recentissime sentenze nn. 1835, 1836 e 1837 depositate il 04.11.2019, respingendo nella forma ex art. 60 c.p.a. i ricorsi proposti dall'O.E. aggiudicatario avverso la revoca di aggiudicazione e determina di esclusione disposta nei suoi confronti dalla D.R. Calabria dell'Agenzia del Demanio per la medesima mancata dichiarazione dei reati attinenti al Legale rappresentante della *Tecnoprove Roma*, indicata dall'O.E. nella propria terna dei subappaltatori. In particolare, il G.A. ha dichiarato che *"La norma contenuta nell'art. 80, comma 5, lett. f bis), nel testo applicabile ratione temporis, è chiara nel disporre l'esclusione del concorrente in caso in cui esso presenti nella procedura di gara in corso e negli affidamenti di subappalti documentazione o dichiarazioni non veritiere, anche se riferite ai subappaltatori. ... la falsa attestazione dell'insussistenza di situazioni astrattamente idonee a configurare la causa di esclusione e l'omissione della dichiarazione di situazioni successivamente accertate dalla stazione appaltante, comportano l'applicazione dell'art. 80, comma 5, lett. f bis) D.Lgs. n. 50/2016, e dunque l'esclusione automatica dalla gara del concorrente per avere prodotto dichiarazioni non veritiere. In tal caso, non vi è valutazione discrezionale dell'amministrazione, ma suo obbligo di espellere l'impresa; la mendacia o la reticenza violano, infatti, principi di lealtà ed affidabilità, in una parola, della correttezza dell'aspirante contraente, che permea la procedura di formazione dei contratti pubblici ed i rapporti con la stazione appaltante e sono ritenute non tollerabili direttamente dal legislatore. L'operatore economico non può valutare autonomamente la rilevanza dei precedenti penali da comunicare alla stazione appaltante, poiché questa deve essere libera di ponderare discrezionalmente la sua idoneità come causa di esclusione, di talché deve ritenersi mendace e rilevante anche la dichiarazione omessa (CdS n. 591/2019). Peraltro, la condanna rilevante in quanto espressione di "grave illecito professionale" ai sensi dell'art. 80, comma 5, lett. c), del D.Lgs. n. 50/2016, è quella relativa a qualsiasi condotta legata all'esercizio dell'attività professionale, contraria a un obbligo giuridico di carattere civile, penale ed amministrativo (CdS n. 4192/2017), non esclusi, evidentemente, i reati ambientali (CdS n.6529/2018).*

Pertanto, risulta chiaro l'orientamento giurisprudenziale formatosi in *subiecta materia*, mirante a ritenere prevalente il principio di parità di trattamento tra tutti i concorrenti, e che non lascia nessun apprezzabile margine di valutazione residua in capo alla P.A., alla quale rimane l'obbligo di provvedere nel senso conforme.

Viepiù, con atto prot. 2019/17798/DRCAM del 07.11.2019 la S.A. ha provveduto all'esclusione di tale operatore economico dal Lotto n. 1 nel quale l'O.E. R.T.P. di cui *A.I.C.E. Consulting Srl* risulta Capogruppo Mandataria, e *Dott. Geol. Norman Abballe, TecnoGroup Srl, Benigni Engineering Srl*, Mandanti, ha partecipato nella medesima forma giuridica, e nella quale gara ricorre la stessa circostanza di omissione di dichiarazioni relative a decreti di condanna rilevanti ai sensi dell'art. 80 comma 5 del D.Lgs. 50/2016, da parte di soggetti muniti di poteri di rappresentanza della società subappaltatrice *Laboratorio Tecnoprove Srl* e della società subappaltatrice *Laboratorio Delta Srl*;

---

**DI DISPORRE** la comunicazione d'ufficio immediatamente e comunque entro un termine non superiore a cinque giorni di detta esclusione ai Concorrenti ed agli offerenti esclusi, nonché la pubblicazione del presente provvedimento sul profilo internet dell'Agenzia del Demanio;

**DI ATTESTARE**, ai sensi dell'art.120 del D.Lgs. n. 104/10, che è possibile presentare ricorso giurisdizionale dinanzi al T.A.R. competente, entro 30 giorni decorrenti dalla data di ricezione della comunicazione ex art. 76, comma 5, D.Lgs. n. 50/2016;

**DI ATTESTARE** che gli atti della procedura potranno essere visionati presso l'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania, sita in Napoli alla via San Carlo n. 26, secondo le modalità di legge.

**Il Direttore Regionale**

Paolo Maranca

