

## A G E N Z I A D E L D E M A N I O Direzione Regionale Calabria

Catanzaro, 05/11/2019 Prot. n. 2019/19033/DRCAL

## Verbale di gara n. 6

Procedura aperta - ai sensi dell'art. 60 e dell'art. 157, comma 2, del D. Lgs 50/2016 - per l'affidamento dei servizi di verifica preventiva dell'interesse archeologico; progettazione definitiva ed esecutiva; coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione; direzione e contabilità dei lavori; aggiornamento catastale, finalizzati alla ristrutturazione e alla rifunzionalizzazione ad uso uffici dell'immobile demaniale "Ex Caserma Duca d'Aosta" sito nella Città Metropolitana di Reggio Calabria alla Via Reggio Campi per destinarlo a nuovo Polo del Ministero dell'Economia e delle Finanze.

L'anno duemiladiciannove, il giorno 05 (cinque) del mese di Novembre, presso la sede della Direzione Regionale Calabria dell'Agenzia del Demanio, in Via Gioacchino Da Fiore n. 34 a Catanzaro (CZ), si è riunito, per l'espletamento delle operazioni di verifica della documentazione Amministrativa relativa alla procedura aperta indicata in oggetto, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c 3 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., il Seggio di gara, nominato dal Direttore Regionale della Direzione Regionale Calabria con nota prot. n. 2019/14698/DRCAL del 03/09/2019, composto come segue:

Ing. Salvatore Concettino

Presidente:

Avv. Emanuela Garifo

Componente:

· Arch. Donato Calderoni

Componente supplente.

Il Presidente, dato atto della regolarità della costituzione del Seggio, da avvio alla procedura di gara constatando che nessun partecipante è presente alla seduta.

Pertanto il seggio procede all'esame della documentazione, trasmessa a seguito della richiesta di soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9 del D.L.gs. 50/2016, dei seguenti concorrenti:

## 1. AICI Engineering S.r.l. (mandataria), Archeologo Valeria Frino (mandante):

La documentazione presentata è regolare e conforme a quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

Pertanto il concorrente è AMMESSO alla successiva fase di gara.





2. RT Ateliers Alfonso Femia S.R.L. (mandataria), Ing. Antonio Trimboli (mandante), Ing. Claudia Grandinetti (mandante), MOST CND s.r.l. (mandante), Dott. Geol Giorgio Canonaco (mandante), Laboratorio Tecnologico Calabrese s.r.l. (mandante), Dott. Archeologo Ernesto Salerno (mandante).

La documentazione presentata è regolare e conforme a quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

Pertanto il concorrente è AMMESSO alla successiva fase di gara.

3. RT Corvino + Multari srl (mandataria), RINA Consulting S.p.A (mandante), Arethusa srl (mandante), DFP Engineering Srl (mandante), Studio Tecnico Artuso Architetti Associati (mandante), dott.ssa Dott.ssa Gabriella Coppola (mandante). La documentazione presentata è regolare e conforme a quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

Pertanto il concorrente è AMMESSO alla successiva fase di gara.

4. RT Guendalina Salimei T Studio (mandataria), Studio Croci E Associati (mandante), SPC srl (mandante), Al ENGINEERING srl (mandante), Al STUDIO (mandante), Studio Arch.Tti Laura Romagnoli e Guido Batocchioni Ass.Ti (mandanti), KERR srl (mandante), GEOL. TEODORO ALDO Battaglia (mandante), Brettia Indagini Archeologiche e Beni Cultutrali S.N.C. (mandante).

Dalla documentazione presentata dal concorrente non si evince il laboratorio in possesso dell'autorizzazione Ministeriale di cui all'art. 59 del D.P.R. 380/2001, di cui al paragrafo 7.1, punto c).

Il Medesimo concorrente, dichiara esplicitamente di non voler subappaltare alcuna prestazione.

Le mandanti Kerr s.r.l., SPC s.r.l. ed Arch.tti Romagnoli e Batochioni Ass.ti, non hanno dichiarato l'elenco dei servizi di ingegneria ed architettura richiesti al paragrafo 7.3 del Disciplinare di gara.

Tutto ciò premesso, il concorrente non possiede i requisiti richiesti.

Pertanto, il RT NON E' AMMESSO alla successiva fase di gara.

5. RT Sidoti Engineering SrI (mandataria), PROGETTO ITALIA SRLS (mandante).

y f

La documentazione presentata è regolare e conforme a quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

Pertanto il concorrente è AMMESSO alla successiva fase di gara.

6. VALLE 3.0 (mandataria), Arch. Michele Valentini (mandante), Arch. Roberto Verdelli (mandante), Postorino & Associates Engineering S.R.L (mandante), Ing. Roberto Postorino (mandante), Archeopros Snc (mandante), CPM S.r.I. (mandante), Dott.Ssa Crocefissa Silvana Costantino (mandante).

La documentazione presentata è regolare e conforme a quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

Pertanto il concorrente è AMMESSO alla successiva fase di gara.

7. Studio Discetti Servizi Integrati Di Ingegneria (mandataria), Iconia Ingegneria Civile S.R.L. (mandante), Prof. Ing. Renato Vitaliani (mandante), Arch. Giorgio Galeazzo (mandante), Dott..ssa Marina Di Marco (mandante), Geol. Annamaria Patelli (mandante).

La documentazione presentata è regolare e conforme a quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

Pertanto il concorrente è AMMESSO alla successiva fase di gara.

8. RT Studio Valle Progettazioni (mandataria), Studio Angotti s.r.l. (mandante), Di Lieto &C S.r.l. (mandante).

La documentazione presentata è regolare e conforme a quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

Pertanto il concorrente è AMMESSO alla successiva fase di gara.

Alle ore 15.54 il Seggio di gara sospende i lavori, e rimette gli atti al RUP per gli adempimenti di competenza. Il presente verbale si compone di n. 3 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Salvatore Concettino

Avv. Emanuela Garifo

Arch. Donato Calderoni

Presidente:

Componente; Lyway

Componente supplente.