



**VERBALE N. 1  
SEGGIO DI GARA**

**Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, rilievo strutturale e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità BIM per l'immobile denominato "Palazzo Chigi" sito in Roma, Piazza Colonna 370 - CUP: G82G19000290001 CIG: 8014870FF1**

**Seduta pubblica telematica di apertura della documentazione amministrativa.**

L'anno 2019 il giorno **11 del mese di novembre** alle ore 10:20, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Roma, Via Barberini 38, si è riunito, in seduta pubblica telematica, per l'espletamento delle operazioni di gara, il Seggio all'uopo nominato dal Direttore della Direzione Servizi al Patrimonio dell'Agenzia del Demanio con determina prot. n. 2019/17967/DSP del 10 ottobre 2019, composto da:

- arch. Viola Albino: Presidente;
- dott.ssa Teresa Moscariello: Componente;
- dott. Michele Fiscina: Componente.

Preso atto della regolarità della costituzione del seggio di gara come sopra nominato il Presidente dà inizio alle operazioni di gara mediante collegamento, tramite le proprie credenziali, alla piattaforma telematica [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it).

Preliminarmente il Presidente rende noto ai membri del seggio che, ad esito dei lavori della commissione giudicatrice, la graduatoria finale risultante dal verbale n.2 è la seguente:

ORDINE	N° BUSTA	CONCORRENTE	PUNTEGGIO FINALE
1	2	ICONIA INGEGNERIA	95,47
2	1	AIRES INGENERIA SRL	94,61
3	12	SPIBS SRL	90,50
4	11	SIDOTI ENGINEERING SRL	89,89
5	4	MYTHOS CONSORZIO STAB.	89,07
6	9	RTP F&M	88,96
7	5	POLITECNICA SOC. COOP	87,97
8	13	VIA INGEGNERIA-INTERA	87,73
9	10	SBG & PARTNERS SPA	85,08
10	6	PROGETTO PSC SRL	84,84
11	8	RTP STUDIO TORRE	80,54



*Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature and the letters 'H' and 'A'.*

12	3	INTERPROGETTI SRL	80,46
13	7	RTI INNOVATIONS	79,88

Successivamente, come previsto al punto 22 del disciplinare di gara secondo cui ***“il Seggio di gara procederà all’esame della documentazione amministrativa del primo classificato e del restante 10% dei concorrenti ammessi, procedendo secondo l’ordine degli stessi in graduatoria”*** si dà avvio all’apertura delle Buste Amministrative dei concorrenti posizionati in graduatoria ai numeri 1 e 2 (Iconia Ingegneria civile S.r.l. e Aires Ingegneria S.r.l.). Il Presidente fa presente ai membri del Seggio che l’attribuzione dello stato “non valutato” ai singoli documenti è stata apposta dalla commissione aggiudicatrice al mero fine di consentire l’apertura delle Buste Tecniche dei concorrenti, così come indicato dal gestore della piattaforma Consip in caso di ricorso all’inversione procedimentale; tale stato non potrà essere modificato, pertanto l’esito delle attività di valutazione della documentazione amministrativa da parte del Seggio verrà reso noto ai concorrenti mediante pubblicazione dei verbali di gara sul sito istituzionale dell’Ente e tramite Sistema ai sensi dell’art. 76, comma 2-bis, del D.Lgs. 50/2016.


Il Seggio, quindi, avvia le operazioni di gara finalizzate all’esame delle Buste A dei 2 concorrenti suindicati, provvedendo a scaricare mediante apposita funzione del portale e a salvare sul server aziendale la documentazione amministrativa di ciascun concorrente.

Si segnala che nel corso delle operazioni di gara la sessione aperta è scaduta e, pertanto, si è reso necessario effettuare un nuovo accesso al portale.

Il seggio, verificata innanzitutto la corrispondenza tra i soggetti tenuti alla sottoscrizione dei documenti di gara e delle firme ivi apposte, esamina la documentazione suindicata, riscontrando quanto segue:

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
2	<b>ICONIA INGEGNERIA CIVILE S.R.L. + Prof. Ing. Renato Vitaliani + studio Discetti servizi integrati di ingegneria + Arch. Andrea Piero Donadello+ CSG Palladio S.r.l. + Dott. Geologo Paolo Cornale + Ar.Tech. S.r.l</b>	<b>Ammesso con riserva</b>	L’operatore partecipa quale Raggruppamento costituendo di tipo misto indicando le seguenti quote di partecipazione e le parti del servizio che saranno svolte in caso di aggiudicazione: 1) <b>Iconia Ingegneria Civile S.r.l. (mandataria)</b> - quota di partecipazione 35%, servizio di vulnerabilità sismica e PFTE; 2) <b>Prof. Ing. Renato Vitaliani (mandante)</b> - quota di partecipazione 8%, servizio di vulnerabilità sismica e coordinamento rilievi; 3) <b>studio Discetti servizi integrati di ingegneria (mandante)</b> - quota di partecipazione 10,50%, PFTE; 4) <b>Arch. Andrea Piero Donadello (mandante)</b> - quota di partecipazione 27%, servizio di vulnerabilità sismica e PFTE, coordinamento della sicurezza, rilievo strutturale e servizio di restituzione grafica

			<p>dei rilievi BIM Manager;</p> <p>5) <b>CSG Palladio S.r.l. (mandante)</b> - quota di partecipazione 15%, sondaggi, indagini e prove di laboratorio;</p> <p>6) <b>Dott. Geol. Paolo Cornale (mandante)</b> - quota di partecipazione 2,50%, geologia;</p> <p>7) <b>Ar.Tech. S.r.l. (mandante)</b> - quota di partecipazione 2%, archeologia;</p> <p>La domanda di partecipazione risulta correttamente sottoscritta digitalmente da tutti i componenti il RT a valle della verifica svolta attraverso il portale "Consiglio nazionale del notariato - Verificatore on line".</p> <p>L'operatore economico dichiara di volersi avvalere del subappalto con riferimento alle "indagini geologiche, geotecniche e sismiche, sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni, predisposizioni di elaborati specialistici e di dettaglio, nei limiti di cui all'art. 31 co 8 del D.Lgs. 50/2016".</p> <p>Dall'esame del DGUE della <b>mandataria</b> emerge che:</p> <p>1) il requisito di cui al punto 7.2 lett. d) del Disciplinare di gara è integralmente soddisfatto;</p> <p>2) i requisiti di cui al punto 7.3 lett. e) del Disciplinare di gara per le categorie S04 strutture parametrato all'importo lavori e S04 strutture parametrato all'importo servizi sono integralmente soddisfatti;</p> <p>3) il requisito di cui al punto 7.3 lett. f) del Disciplinare di gara richiesto per la categoria S04 strutture parametrato all'importo lavori è integralmente soddisfatto; con riferimento, invece, al requisito richiesto per la categoria S04 strutture parametrato all'importo servizi la mandataria ha inserito tra i due servizi di punta un servizio non ancora ultimato e, pertanto, non utilizzabile ai fini della dimostrazione del requisito stesso. In proposito il Seggio rileva che l'altro servizio apportato dalla mandataria soddisfa in misura maggioritaria il requisito in questione (servizio Azienda ULSS 1 Belluno Dolomiti euro 54.143.65). Il requisito, pertanto, è</p>
--	--	--	--

Ter  


			<p>assicurato dal Raggruppamento nel suo complesso.</p> <p>In ogni caso, il Seggio osserva che la mandataria nell'elenco dei servizi dichiarati per il soddisfacimento del requisito di cui al punto 7.3 lett. e) del Disciplinare di gara ha indicato altro servizio idoneo a soddisfare il requisito suindicato.</p> <p>Con riferimento alla categoria E22 edilizia la mandataria dichiara che i requisiti di cui al punto 7.3 sono soddisfatti interamente da altro componente il RT.</p> <p>Dall'esame dei <b>DGUE dei mandanti</b> emerge quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Prof. Ing. Renato Vitaliani:</b> il professionista contribuisce al requisito relativo al fatturato globale di cui al punto 7.2 lett. d) del Disciplinare di gara, il cui importo minimo risulta comunque già soddisfatto dalla mandataria; in relazione alla categoria di opere per cui concorre (S04 strutture), la mandante in questione dichiara importi dei lavori e importi dei servizi che soddisfano quanto richiesto nel Disciplinare. In particolare, la mandante contribuisce al soddisfacimento del requisito di cui al punto 7.3 lett.f) relativo alla categoria S04 strutture parametrato all'importo servizi) Tale mandante riporta, inoltre, sia nell'elenco servizi che tra i servizi di punta, n. 2 servizi afferenti la categoria di opere E.22 edilizia, i quali tuttavia non vengono considerati poiché nella domanda di partecipazione il concorrente dichiara di svolgere esclusivamente attività inerenti la categoria S.04 Strutture;</li><li>- <b>Arch. Andrea Piero Donadello:</b> nella domanda di partecipazione il professionista è indicato quale incaricato di attività inerenti sia la categoria S04 che E22 e, a tal fine, dichiara un fatturato globale il cui importo minimo risulta comunque già soddisfatto dalla mandataria; in relazione al requisito di cui al punto 7.3 lett. e) in merito alla</li></ul>
--	--	--	--

			<p>categoria E22 Edilizia dichiara servizi che soddisfano integralmente quanto richiesto nel disciplinare e, per la categoria di opere S04 Strutture, indica servizi in linea con quanto previsto dal Disciplinare in merito al necessario contributo da parte di ciascun componente il RT. In merito al requisito di cui al Punto 7.3 lett f) dichiara importi dei corrispettivi per servizi di punta per la categoria E22 Edilizia che soddisfano integralmente quanto richiesto nel disciplinare;</p> <p>- <b>Studio Discetti Servizi Integrati di Ingegneria:</b> La mandante contribuisce al requisito relativo al fatturato globale di cui al punto 7.2 lett. d), il cui importo minimo risulta comunque già soddisfatto dalla mandataria. In relazione al requisito di cui al punto 7.3 lett. e), indica importi dei corrispettivi per l'elenco dei servizi in E22 Edilizia, i quali tuttavia non vengono considerati poiché nella domanda di partecipazione l'operatore dichiara di svolgere esclusivamente attività inerenti la categoria di opere S.04 Strutture. Per la categoria S04 Strutture indica un unico servizio parametrato al solo importo lavori e non anche all'importo servizi; al riguardo, il Seggio ritiene opportuno rimettere alla Stazione Appaltante l'attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016 al fine di acquisire chiarimenti in merito al corrispettivo relativo al servizio indicato nel DGUE ovvero un'integrazione circa altri servizi idonei alla dimostrazione di un contributo minimo delle mandanti come richiesto dal Disciplinare di gara.</p> <p>Infine, la mandante Studio Discetti Servizi Integrati di Ingegneria non ha prodotto lo statuto dell'associazione professionale come prescritto a pag. 33 del Disciplinare. In ragione di quanto sopra, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016, al fine</p>
--	--	--	--



			<p>di acquisire la documentazione necessaria;</p> <p>- <b>CSG Palladio S.r.l.:</b> conformemente a quanto previsto al punto 7.4 del Disciplinare di gara dichiara di essere in possesso dell'autorizzazione di cui all'art. 59 del D.P.R. 509/2001 indicandone gli estremi nonché di essere iscritta al registro delle imprese tenuto dalla camera di commercio industria, artigianato e agricoltura.</p> <p>Il seggio rileva che il concorrente, nella sezione D punto 4 del DGUE pur avendo dichiarato di essere in regola con le norme in materia di occupazione obbligatoria dei disabili, non ha indicato l'ufficio competente al rilascio del certificato di ottemperanza. Tuttavia, il Seggio dà atto che è in grado di acquisire autonomamente tale informazione.</p> <p>- <b>Dott. Geol. Paolo Cornale:</b> il Seggio, tenuto conto che il geologo assume il ruolo di mandante del Raggruppamento, verifica la sussistenza, nel DGUE, della dichiarazione del professionista in ordine al possesso del requisito di idoneità professionale di cui al punto 7.1 del Disciplinare di gara;</p> <p>- <b>Ar.Tech. S.r.l.:</b> il Seggio rileva che nella sez. B del DGUE il concorrente non ha riportato i dati del dott. Arch. Davide Brombo, indicato, nella domanda di partecipazione, quale socio, amministratore delegato e direttore tecnico della società Ar.Tech. s.r.l.</p> <p>Tali dati vengono, tuttavia, riportati nella dichiarazione integrativa al punto 15.3.1 del Disciplinare di gara.</p> <p>Il Seggio rileva, inoltre, che nel DGUE nella sezione D punto 4, pur avendo dichiarato di essere in regola con le norme in materia di occupazione obbligatoria dei disabili, il concorrente non ha indicato l'ufficio competente al rilascio de certificato di ottemperanza.</p> <p>Infine, il concorrente con riferimento al</p>
--	--	--	--

			<p>responsabile della redazione della Relazione archeologica non ha dichiarato di essere iscritto all'“elenco degli operatori abilitati alla redazione del documento di valutazione archeologica nel progetto preliminare di opera pubblica” così come richiesto al punto 7.1 del Disciplinare di gara.</p> <p>In ragione delle carenze sin qui rilevate, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016, al fine di acquisire le integrazioni necessarie.</p> <p>Il seggio dà atto che la restante documentazione amministrativa prodotta dal Raggruppamento nel suo complesso risulta conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara.</p>
--	--	--	---

Alle ore 13:30 il Seggio sospende la seduta e riprende i propri lavori alle ore 14:00.

Alle ore 17:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica.

La successiva seduta pubblica, nella quale il seggio proseguirà le proprie attività, si terrà il 12 novembre p.v. alle ore 9:00, previa comunicazione ai concorrenti tramite la piattaforma Consip

Il Presente verbale si compone di 7 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente

Arch. Viola Albino



Componente

dott.ssa Teresa Moscariello



Componente

dott. Michele Fiscina



