



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

**VERBALE N° 14
COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii, per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità BIM per taluni beni di proprietà dello Stato ubicati nelle regioni Toscana e Umbria, suddivisa in sette lotti – CIG 771902983C; CIG 7719187A9E; CIG 77192216AE; CIG 7719262883; CIG 7719289EC9; CIG 7719307DA4; CIG 7719326D52

Seduta di gara 19.11.2019 – Apertura busta C–Risposta economica Lotto 3 e Lotto 5

L'anno 2019 il giorno 18 del mese di novembre alle ore 10:00, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Milano, Corso Monforte 32, si è riunita, in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto, la Commissione giudicatrice allo scopo nominata dal Direttore della Direzione Regionale Toscana e Umbria con nota prot. n. 2019/10172/RI del 14/06/2019, composta come segue:

- Ing. Alessio Casci: Presidente;
- Arch. Anna Coratella: Componente;
- Ing. Simone Costa: Componente.

I membri della Commissione danno atto con apposita dichiarazione agli atti della Stazione Appaltante che non sussistono cause ostative alla partecipazione alla Commissione. Il Presidente, appurata la regolarità della costituzione della Commissione giudicatrice come sopra nominata dà avvio alle operazioni di gara.

Durante la seduta del 18.11.2019 la Commissione aveva proceduto alla lettura delle valutazioni tecniche relativamente al Lotto 3 e al caricamento e congelamento dei dati sulla piattaforma. Essendosi accorta di aver immesso dati non corretti, ha provveduto col verbale n. 12 a chiedere che fosse scongelata la fase conclusa per consentire la correzione dei dati.

La commissione avendo avuto comunicazione dell'avvenuta riapertura, procede nelle successive operazioni di gara in riferimento a:

- Lotto 3
- Lotto 5

La commissione procede con le operazioni di gara relative al **Lotto 3**:

- i verbali n. 3 del 09.09.2019 e n. 12 del 18.11.2019 costituiscono parte integrante del presente verbale e si intendono qui integralmente richiamati e riprodotti;
- il Presidente, procede alla immissione dei punteggi corretti come da verbale n.12 e di seguito riportati:

Lotto 3		
TOTALE PUNTEGGI ELEMENTI QUALITATIVI		
1	RTP SPI srl	62,22

Lotto 3		
TOTALE PUNTEGGI ELEMENTI QUALITATIVI		
2	RTP INNOVATIONS	60,48
3	RTP AICE CONSULTING	60,42
4	RTP POLITECNICA INGEGNERIA	59,58
5	RTP SIDOTI ENGINEERING srl	57,80
6	RTP SPIBS SRL	56,68
7	RTP VIA INGEGNERIA s.r.l.	52,46
8	RTP STUDIO ASSOCIATO PACI	50,80
9	RTP CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL	49,50
10	RTP MARCO PERONI	47,52
11	RTP S2R s.r.l.	47,26
12	RTP TPC PROGETTI	45,38

Si dà atto che la piattaforma consente di inserire il punteggio complessivo dell'offerta tecnica esclusivamente all'interno del sub criterio A1.

Si procede, quindi, all'apertura della Busta C - Risposta Economica prodotta dai concorrenti ammessi e presente sul "Portale Acquisti" dell'Agenzia del Demanio, verificandone la regolarità e la conformità a quanto richiesto negli atti di gara:

Lotto 3						
Busta C - Risposta economica						
n.	Operatore	Regolarità / conformità	Ribasso % unico	% Ribasso tempo	Costi sicurezza	Costi manodopera
1	RTP TPC PROGETTI	ok	26,78	20	indicati	indicati
2	RTP VIA INGEGNERIA s.r.l.	ok	34,23	20	indicati	indicati
3	RTP SPI srl	ok	31,13	20	indicati	indicati
4	RTP POLITECNICA INGEGNERIA	ok	39,50	20	indicati	indicati
5	RTP STUDIO ASSOCIATO PACI	ok	43,38	20	indicati	indicati
6	RTP SPIBS SRL	ok	41,60	20	indicati	indicati
7	RTP AICE CONSULTING	ok	48,00	20	indicati	indicati
8	RTP CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL	ok	31,00	20	indicati	indicati
9	RTP S2R s.r.l.	ok	25,77	20	indicati	indicati
10	RTP SIDOTI ENGINEERING srl	ok	41,77	20	indicati	indicati
11	RTP MARCO PERONI	ok	37,36	20	indicati	indicati
12	RTP INNOVATIONS	ok	34,44	20	indicati	indicati

La Commissione dopo aver verificato, per ciascun concorrente, la corrispondenza tra i dati inseriti sulla piattaforma telematica (ribassi percentuali) con quanto indicato nell'Offerta economica sottoscritta digitalmente dal singolo concorrente, procede al calcolo del punteggio relativo all'offerta economica/temporale per i criteri c e d e al calcolo dei punteggi finali, in conformità con quanto previsto al paragrafo 18 del disciplinare di gara.

Si riporta la tabella riepilogativa dei punteggi definitivamente attribuiti:

CONCORRENTE	Punteggio qualitativo (a+b)	Punteggio Tempo (d)	Punteggio offerta economica (c)	PUNTEGGIO TOTALE
RTP TPC PROGETTI	45,38	10,00	12,56	67,94
RTP VIA INGEGNERIA s.r.l.	52,46	10,00	16,05	78,51
RTP SPI srl	62,22	10,00	14,60	86,82
RTP POLITECNICA INGEGNERIA	59,58	10,00	17,83	87,41
RTP STUDIO ASSOCIATO PACI	50,80	10,00	18,82	79,62
RTP SPIBS SRL	56,68	10,00	18,37	85,05
RTP AICE CONSULTING	60,42	10,00	20,00	90,42
RTP CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL	49,50	10,00	14,54	74,04
RTP S2R s.r.l.	47,26	10,00	12,09	69,35
RTP SIDOTI ENGINEERING srl	57,80	10,00	18,41	86,21
RTP MARCO PERONI	47,52	10,00	17,28	74,80
RTP INNOVATIONS	60,48	10,00	16,15	86,63

Per quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati riferiti all'offerta tecnica ed economica si procede a formulare la graduatoria finale dei concorrenti relativamente al **Lotto 3**.

Si riporta la graduatoria nella seguente tabella, segnalando le offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016.

Lotto 3 GRADUATORIA FINALE			
N.	Operatore	Punteggio	Anomalia
1	RTP AICE CONSULTING	90,42	Si
2	RTP POLITECNICA INGEGNERIA	87,41	Si
3	RTP SPI srl	86,82	No
4	RTP INNOVATIONS	86,63	Si
5	RTP SIDOTI ENGINEERING srl	86,21	Si
6	RTP SPIBS SRL	85,05	Si
7	RTP STUDIO ASSOCIATO PACI	79,62	No
8	RTP VIA INGEGNERIA s.r.l.	78,51	No
9	RTP MARCO PERONI	74,80	No
10	RTP CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL	74,04	No
11	RTP S2R s.r.l.	69,35	No
12	RTP TPC PROGETTI	67,94	No
13	VIA INGEGNERIA SRL	79,49	No

La commissione procede con le operazioni di gara relative al **Lotto 5**:

- il verbale n. 5 del 04.10.2019 costituisce parte integrante del presente verbale e si intende qui integralmente richiamato e riprodotto;
- il Presidente, conclusa la fase di esame e di valutazione delle offerte tecniche ammesse e di assegnazione dei relativi punteggi, come risulta da verbale n. 13 del 19.11.2019, dà lettura, secondo l'ordine decrescente, dei punteggi attribuiti a ciascun Concorrente, come di seguito riportati:

Lotto 5		
TOTALE PUNTEGGI ELEMENTI QUALITATIVI		
1	RPA s.r.l.	63,86
2	F&M Ingegneria S.p.a.	61,56
3	SPI srl	58,30
4	PROGEN srl	57,86
5	INNOVATIONS	57,74
6	ABACUS s.r.l.	57,22
7	AICE Consulting s.r.l.	57,06
8	ENSER srl	55,92
9	TONELLI INGEGNERIA	55,58
10	SIDOTI ENGINEERING srl	55,18
11	SPIBS SRL	54,16
12	3TI Progetti Italia	52,98
13	LA SIA	52,16
14	VIA INGEGNERIA s.r.l.	50,04
15	RINA CONSULTING	49,76
16	STUDIO SPERI srl	47,72
17	STUDIO ASSOCIATO PACI	47,64
18	CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL	47,18
19	S2R	46,98
20	STUDIO AGRUSA ANNALISA	46,62
21	H&W servizi ingegneria	46,52
22	2DITEC snc	45,56
23	MARCO PERONI	45,10
24	TPC Progetti	45,06

La Commissione procede al materiale inserimento dei punteggi nella piattaforma telematica. Si dà atto che la piattaforma consente di inserire il punteggio complessivo dell'offerta tecnica esclusivamente all'interno del sub criterio A1.

Si procede, quindi, all'apertura della Busta C - Risposta Economica prodotta dai concorrenti ammessi e presente sul "Portale Acquisti" dell'Agenzia del Demanio, verificandone la regolarità e la conformità a quanto richiesto negli atti di gara:

Lotto 5						
Busta C - Risposta economica						
n.	Operatore	Regolarità / conformità	Ribasso % unico	% Ribasso tempo	Costi sicurezza	Costi manodopera
1	LA SIA	ok	33,344	20	indicati	indicati
2	VIA INGEGNERIA s.r.l.	ok	34,23	20	indicati	indicati
3	STUDIO AGRUSA ANNALISA	ok	32,818	20	indicati	indicati
4	RINA CONSULTING	ok	40,00	20	indicati	indicati
5	TPC Progetti	ok	27,83	20	indicati	indicati
6	F&M Ingegneria S.p.a.	ok	33,51	20	indicati	indicati
7	3TI Progetti Italia	ok	51,23	20	indicati	indicati

Lotto 5						
Busta C - Risposta economica						
n.	Operatore	Regolarità / conformità	Ribasso % unico	% Ribasso tempo	Costi sicurezza	Costi manodopera
8	H&W servizi ingegneria	ok	21,20	20	indicati	indicati
9	ENSER srl	ok	24,79	20	indicati	indicati
10	S2R srl	ok	25,77	20	indicati	indicati
11	ABACUS s.r.l.	ok	43,55	20	indicati	indicati
12	SPI srl	ok	31,13	20	indicati	indicati
13	STUDIO ASSOCIATO PACI	ok	47,38	20	indicati	indicati
14	AICE Consulting s.r.l.	ok	48,00	20	indicati	indicati
15	CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL	ok	31,00	20	indicati	indicati
16	STUDIO SPERI srl	ok	40,01	20	indicati	indicati
17	PROGEN srl	ok	38,00	20	indicati	indicati
18	MARCO PERONI	ok	37,36	20	indicati	indicati
19	SPIBS SRL	ok	41,60	20	indicati	indicati
20	SIDOTI ENGINEERING srl	ok	40,13	20	indicati	indicati
21	RPA s.r.l.	ok	40,40	20	indicati	indicati
22	TONELLI INGEGNERIA	ok	46,00	20	indicati	indicati
23	INNOVATIONS srl	ok	34,43	20	indicati	indicati
24	2DITEC snc	ok	33,33	20	indicati	indicati

La Commissione, dopo aver verificato, per ciascun concorrente, la corrispondenza tra i dati inseriti sulla piattaforma telematica (ribassi percentuali) con quanto indicato nell'Offerta economica sottoscritta digitalmente dal singolo concorrente, procede al calcolo del punteggio relativo all'offerta economica/temporale per i criteri c e d e al calcolo dei punteggi finali, in conformità con quanto previsto al paragrafo 18 del disciplinare di gara.

Si riporta la tabella riepilogativa dei punteggi definitivamente attribuiti:

CONCORRENTE	Punteggio qualitativo (a+b)	Punteggio Tempo (d)	Punteggio offerta economica (c)	PUNTEGGIO TOTALE
LA SIA	52,16	10,00	15,51	77,67
VIA INGEGNERIA s.r.l.	50,04	10,00	15,92	75,96
STUDIO AGRUSA ANNALISA	46,62	10,00	15,27	71,89
RINA CONSULTING	49,76	10,00	17,71	77,47
TPC Progetti	45,06	10,00	12,95	68,01
F&M Ingegneria S.p.a.	61,56	10,00	15,59	87,15
3TI Progetti Italia	52,98	10,00	20,00	82,98
H&W servizi ingegneria	46,52	10,00	9,86	66,38
ENSER srl	55,92	10,00	11,53	77,45
S2R srl	46,98	10,00	11,99	68,97
ABACUS s.r.l.	57,22	10,00	18,43	85,65
SPI srl	58,30	10,00	14,48	82,78
STUDIO ASSOCIATO PACI	47,64	10,00	19,21	76,85
AICE Consulting s.r.l.	57,06	10,00	19,34	86,40
CLEMENTE ENGINEERING	47,18	10,00	14,42	71,60

CONCORRENTE	Punteggio qualitativo (a+b)	Punteggio Tempo (d)	Punteggio offerta economica (c)	PUNTEGGIO TOTALE
SERVICE SRL				
STUDIO SPERI srl	47,72	10,00	17,71	75,43
PROGEN srl	57,86	10,00	17,30	85,16
MARCO PERONI	45,10	10,00	17,17	72,27
SPIBS SRL	54,16	10,00	18,03	82,19
SIDOTI ENGINEERING srl	55,18	10,00	17,73	82,91
RPA s.r.l.	63,86	10,00	17,79	91,65
TONELLI INGEGNERIA	55,58	10,00	18,93	84,51
INNOVATIONS srl	57,74	10,00	16,02	83,76
2DITEC snc	45,56	10,00	15,51	71,07

Per quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati riferiti all'offerta tecnica ed economica si procede a formulare la graduatoria finale dei concorrenti relativamente al **Lotto 5**.

Si riporta la graduatoria nella seguente tabella, segnalando le offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016.

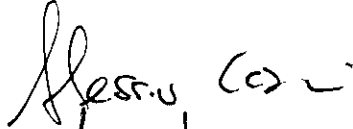
Lotto 5 GRADUATORIA FINALE			
N.	Operatore	Punteggio	Anomalia
1	RPA s.r.l.	91,65	Sì
2	F&M Ingegneria S.p.a.	87,15	No
3	AICE Consulting s.r.l.	86,40	Sì
4	ABACUS s.r.l.	85,65	Sì
5	PROGEN srl	85,16	Sì
6	TONELLI INGEGNERIA	84,51	Sì
7	INNOVATIONS	83,76	Sì
8	3TI Progetti Italia	82,98	No
9	SIDOTI ENGINEERING srl	82,91	Sì
10	SPI srl	82,78	No
11	SPIBS SRL	82,19	Sì
12	LA SIA	77,67	No
13	RINA CONSULTING	77,47	No
14	ENSER srl	77,45	No
15	STUDIO ASSOCIATO PACI	76,85	No
16	VIA INGEGNERIA s.r.l.	75,96	No
17	STUDIO SPERI srl	75,43	No
18	MARCO PERONI	72,27	No
19	STUDIO AGRUSA ANNALISA	71,89	No
20	CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL	71,60	No
21	2DITEC snc	71,07	No
22	S2R srl	68,97	No
23	TPC Progetti	68,01	No
24	H&W servizi ingegneria	66,38	No

Stante quanto sopra, attraverso il "Portale Acquisti" dell'Agenzia del Demanio, la Commissione rimette gli atti al Rup per gli adempimenti di competenza.

Alle ore 13:15 il presidente dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale si compone di 7 pagine
Letto confermato e sottoscritto

Il Presidente
Ing. Alessio Casci



Il componente
Arch. Anna Coratella



Il componente
Ing. Simone Costa

