



AGENZIA DEL DEMANIO
Direzione Regionale Campania

Napoli, 04/12/2019

Prot. n. 2019/13458/DRCAM

Verbale di gara n. 27 della Commissione Giudicatrice – Lotto 11

OGGETTO: PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DELLA VULNERABILITÀ SISMICA, DIAGNOSI ENERGETICA, RILIEVO GEOMETRICO, ARCHITETTONICO, TECNOLOGICO ED IMPIANTISTICO DA RESTITUIRE IN MODALITÀ BIM, E PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA DA RESTITUIRE IN MODALITÀ BIM, SU BENI IMMOBILI STATALI COMPRESI NEL TERRITORIO DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE REGIONALE CAMPANIA.

Servizio d'ingegneria ed architettura ai sensi dell'art. 3 lett. vvvv) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.

Seduta di gara riservata del 04.12.2019

L'anno 2019, il giorno 4 del mese di dicembre alle ore 08:15 nei locali dell'Agenzia del Demanio - Direzione Regionale Campania, in Napoli alla via San Carlo n. 26, si è riunita in seduta riservata, per l'espletamento delle operazioni di gara di cui in epigrafe, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, co. 3, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore Regionale dell'Agenzia del Demanio - Direzione Regionale Campania con atto prot. n. 2019/37111/DRCAM del 01.03.2019, come modificato ed integrato con atto prot. n. 2019/52111/DRCAM del 28.03.2019, composta come segue:

- | | |
|----------------------------|-------------|
| ▪ ing. Alessio CASCI | Presidente; |
| ▪ ing. Antonio DE FURIA | Componente; |
| ▪ ing. Giovanni PICCIRILLO | Componente. |

Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'ing. Giovanni PICCIRILLO.

Il verbale della precedente seduta della Commissione prot. n. 2019/18779/DRCAM del 22.11.2019 costituisce parte integrante del presente verbale e si intende qui integralmente riprodotto e richiamato.

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione, dà atto che, con determina prot. n. 2019/18979/DRCAM del 26.11.2019, a seguito della proposta della Commissione stessa di cui al succitato verbale, è stata disposta l'esclusione dalla successiva fase di gara dell'Operatore economico **L11C14.CIDIEMME ENGINEERING S.R.L. (mandataria)**, la cui offerta, pertanto, non è stata valutata.

Il Presidente dà altresì atto che la Commissione si è avvalsa della possibilità concessa dall'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. di "lavorare a distanza con procedure telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni".

Come previsto dal punto 18.3 del Disciplinare di gara, ciascun Commissario, dopo aver proceduto all'esame ed alla valutazione delle sole offerte tecniche ammesse, procede quindi

all'attribuzione, per ogni sub elemento oggetto di valutazione, di un coefficiente variabile tra 0-1, con un numero massimo di decimali pari a 2, secondo il seguente elenco:

- il coefficiente 0 corrisponde a insufficiente;
- il coefficiente da 0,01 a 0,20 corrisponde a sufficiente;
- il coefficiente da 0,21 a 0,40 corrisponde a discreto;
- il coefficiente da 0,41 a 0,60 corrisponde a buono;
- il coefficiente 0,61 a 0,80 corrisponde a distinto;
- il coefficiente 0,81 a 1 corrisponde a ottimo.

Ciascun componente della Commissione attribuisce ad ogni Concorrente il predetto coefficiente, con riferimento a ciascun sub-criterio di cui ai criteri di valutazione indicati con le lettere a.1, a.2, a.3, a.4 e b.1, b.2, b.3, b.4 nella Tabella CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE di cui al punto 18.1 del Disciplinare di gara.

Successivamente, si procede a calcolare le medie dei coefficienti attribuiti dai Commissari e a trasformarle in coefficienti definitivi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Il coefficiente così ottenuto verrà preso in considerazione fino alla seconda cifra decimale arrotondandola all'unità superiore ove la terza cifra sia maggiore o uguale a cinque.

A seguire si procede a moltiplicare ciascun coefficiente definitivo per il relativo fattore ponderale attribuendo così un punteggio a ciascun elemento di valutazione.

I punteggi per ciascun elemento di valutazione sono riportati nell'Allegato 1 al presente verbale.

Infine, vengono sommati tutti i punteggi attribuiti agli elementi di valutazione in riferimento a ciascun concorrente.

Il punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica di ciascun Concorrente è riportato nell'Allegato 2 al presente verbale.

La Commissione verifica che il punteggio complessivo di ciascun Concorrente è superiore alla soglia di sbarramento (fissata, dal punto 18 del Disciplinare, a 42 punti e riferita all'offerta tecnica cumulativamente in merito al criterio A-Professionalità e Adeguatezza dell'offerta e B-Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta).

Tutti i concorrenti hanno superato la soglia, per cui sono ammessi alla successiva fase di valutazione dell'offerta economica.

La Commissione dà dunque atto della conclusione della fase di valutazione delle offerte tecniche, il cui esito è riportato nella tabella seguente, in cui sono riportati i punteggi di ciascun Concorrente secondo l'ordine decrescente del punteggio attribuito dalla Commissione stessa, e sarà reso noto in seduta pubblica, prima dell'apertura delle offerte economiche, come previsto al punto 21 del Disciplinare di gara.

RISULTATI RELATIVI AGLI ELEMENTI QUALITATIVI			PUNTEGGIO
1°	L11C08	AIRES INGEGNERIA	63,60
2°	L11C09	SIDOTI ENGINEERING SRL	59,68
3°	L11C13	A.I.C.E. CONSULTING	57,40
4°	L11C06	STUDIO SPERI SOC. DI INGEGNERIA S.R.L.	56,08
5°	L11C07	MYTHOS – CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L	54,42
6°	L11C03	VIA INGEGNERIA S.R.L.	54,26
7°	L11C11	SPIBS SRL	53,48
8°	L11C10	A.I.C.I. ENGINEERING SRL	51,90

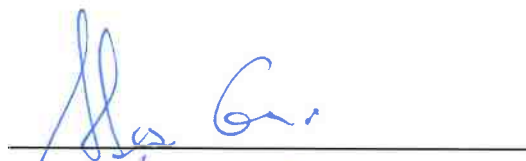
9°	L11C12	ARTELIA ITALIA	47,72
10°	L11C04	3TI PROGETTI ITALIA	45,78
11°	L11C05	LA SIA	44,00

Il Presidente alle ore **08:30** dichiara conclusa la presente seduta di gara.

Il presente verbale si compone di n. 3 (tre) pagine e n. 2 (due) allegati.

Letto, confermato e sottoscritto.

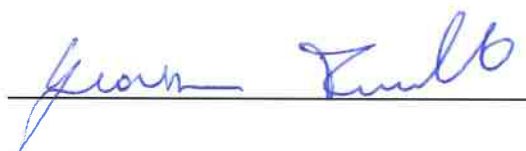
Il Presidente
ing. Alessio CASCI



Il Componente
ing. Antonio DE FURIA



Il Componente
ing. Giovanni PICCIRILLO



I componenti della commissione di gara dichiarano il permanere dell'assenza di cause di incompatibilità, astensione ed esclusione, di cui all'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 nonché di non avere alcun rapporto di parentela e/o affinità con i rappresentanti e soci dei concorrenti, né di avere con questi ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata e di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, come definita dall'art. 42 del D.Lgs. 50/2016.

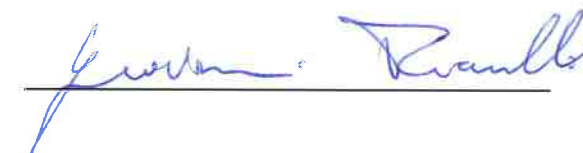
Il Presidente
ing. Alessio CASCI



Il Componente
ing. Antonio DE FURIA



Il Componente
ing. Giovanni PICCIRILLO



Allegato 1

A1	Servizi espletati in materia di progettazione di fattibilità tecnico-economica										FATTORE PONDERALE
	COMM. 1		COMM. 2		COMM. 3		MEDIA COMM.	MEDIA RIP.AL MAX	MEDIA ARROT.	10	
	tot. PREF.	tot. PREF.	tot. PREF.	tot. PREF.	tot. PREF.	tot. PREF.					PUNTEGGIO
L11C03	0,52	0,69	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60333	0,69349	0,69	0,69	6,90
L11C04	0,49	0,53	0,49	0,53	0,49	0,49	0,50333	0,57854	0,58	0,58	5,80
L11C05	0,53	0,53	0,54	0,53	0,54	0,54	0,53333	0,61303	0,61	0,61	6,10
L11C06	0,67	0,53	0,60	0,53	0,60	0,60	0,60000	0,68966	0,69	0,69	6,90
L11C07	0,52	0,49	0,56	0,49	0,56	0,56	0,52333	0,60153	0,60	0,60	6,00
L11C08	0,88	0,84	0,87	0,84	0,87	0,87	0,86333	0,99234	0,99	0,99	9,90
L11C09	0,65	0,66	0,66	0,66	0,66	0,66	0,65667	0,75479	0,75	0,75	7,50
L11C10	0,82	0,80	0,63	0,80	0,63	0,63	0,75000	0,86207	0,86	0,86	8,60
L11C11	0,41	0,62	0,53	0,62	0,53	0,53	0,52000	0,59770	0,60	0,60	6,00
L11C12	0,67	0,45	0,69	0,45	0,69	0,69	0,60333	0,69349	0,69	0,69	6,90
L11C13	0,86	0,87	0,88	0,87	0,88	0,88	0,87000	1,00000	1,00	1,00	10,00

A2	Servizi espletati in materia di analisi di vulnerabilità sismica										FATTORE PONDERALE
	COMM. 1		COMM. 2		COMM. 3		MEDIA COMM.	MEDIA RIP.AL MAX	MEDIA ARROT.	10	
	tot. PREF.	tot. PREF.	tot. PREF.	tot. PREF.	tot. PREF.	tot. PREF.					PUNTEGGIO
L11C03	0,62	0,66	0,64	0,64	0,64	0,64	0,64000	0,76800	0,77		7,70
L11C04	0,75	0,58	0,73	0,73	0,73	0,73	0,68667	0,82400	0,82		8,20
L11C05	0,75	0,71	0,73	0,73	0,73	0,73	0,73000	0,87600	0,88		8,80
L11C06	0,75	0,58	0,57	0,57	0,57	0,57	0,63333	0,76000	0,76		7,60
L11C07	0,74	0,55	0,62	0,62	0,62	0,62	0,63667	0,76400	0,76		7,60
L11C08	0,81	0,79	0,82	0,82	0,82	0,82	0,80667	0,96800	0,97		9,70
L11C09	0,80	0,89	0,81	0,81	0,81	0,81	0,83333	1,00000	1,00		10,00
L11C10	0,84	0,77	0,78	0,78	0,78	0,78	0,79667	0,95600	0,96		9,60
L11C11	0,65	0,63	0,65	0,65	0,65	0,65	0,64333	0,77200	0,77		7,70
L11C12	0,56	0,47	0,56	0,56	0,56	0,56	0,53000	0,63600	0,64		6,40
L11C13	0,80	0,71	0,73	0,73	0,73	0,73	0,74667	0,89600	0,90		9,00

A3	Servizi espletati in materia di rilievi da restituire in modalità BIM										FATTORE PONDERALE
											10
		COMM. 1	COMM. 2	COMM. 3	MEDIA COMM.	MEDIA RIP.AL MAX	MEDIA ARROT.	PUNTEGGIO			
		tot. PREF.	tot. PREF.	tot. PREF.							
L11C03	VIA INGEGNERIA S.R.L.	0,56	0,57	0,57	0,56667	0,69959	0,70	7,00			
L11C04	3TI PROGETTI ITALIA	0,49	0,42	0,48	0,46333	0,57202	0,57	5,70			
L11C05	LA SIA	0,52	0,65	0,58	0,58333	0,72016	0,72	7,20			
L11C06	STUDIO SPERI SOC. DI INGEGNERIA S.R.L.	0,62	0,65	0,63	0,63333	0,78189	0,78	7,80			
L11C07	MYTHOS – CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L	0,74	0,56	0,60	0,63333	0,78189	0,78	7,80			
L11C08	AIRES INGEGNERIA	0,61	0,88	0,73	0,74000	0,91358	0,91	9,10			
L11C09	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,83	0,83	0,77	0,81000	1,00000	1,00	10,00			
L11C10	A.I.C.I. ENGINEERING SRL	0,69	0,60	0,61	0,63333	0,78189	0,78	7,80			
L11C11	SPIBS SRL	0,66	0,76	0,67	0,69667	0,86008	0,86	8,60			
L11C12	ARTELIA ITALIA	0,53	0,67	0,56	0,58667	0,72428	0,72	7,20			
L11C13	A.I.C.E. CONSULTING	0,81	0,72	0,75	0,76000	0,93827	0,94	9,40			

A4	Servizi espletati in materia di diagnosi energetica										FATTORE PONDERALE
											10
		COMM. 1	COMM. 2	COMM. 3	MEDIA COMM.	MEDIA RIP-AL MAX	MEDIA ARROT.			PUNTEGGIO	
		tot. PREF.	tot. PREF.	tot. PREF.							
L11C03	VIA INGEGNERIA S.R.L.	0,68	0,75	0,72	0,71667	0,93074	0,93			9,30	
L11C04	3TI PROGETTI ITALIA	0,51	0,46	0,51	0,49333	0,64069	0,64			6,40	
L11C05	LA SIA	0,48	0,35	0,41	0,41333	0,53680	0,54			5,40	
L11C06	STUDIO SPERI SOC. DI INGEGNERIA S.R.L.	0,74	0,72	0,67	0,71000	0,92208	0,92			9,20	
L11C07	MYTHOS – CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L	0,73	0,55	0,57	0,61667	0,80087	0,80			8,00	
L11C08	AIRES INGEGNERIA	0,61	0,51	0,56	0,56000	0,72727	0,73			7,30	
L11C09	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,72	0,80	0,79	0,77000	1,00000	1,00			10,00	
L11C10	A.I.C.I. ENGINEERING SRL	0,61	0,57	0,49	0,55667	0,72294	0,72			7,20	
L11C11	SPIBS SRL	0,66	0,61	0,66	0,64333	0,83550	0,84			8,40	
L11C12	ARTELIA ITALIA	0,54	0,52	0,56	0,54000	0,70130	0,70			7,00	
L11C13	A.I.C.E. CONSULTING	0,47	0,35	0,35	0,39000	0,50649	0,51			5,10	

B1	Metodologia utilizzata per effettuare il servizio di progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituirsi in modalità BIM										FATTORE PONDERALE
											8
		COMM. 1	COMM. 2	COMM. 3	MEDIA COMM.	MEDIA RIP.AL MAX	MEDIA ARROT.				PUNTEGGIO
		tot. PREF.	tot. PREF.	tot. PREF.							
L11C03	VIA INGEGNERIA S.R.L.	0,72	0,72	0,72	0,72000	0,74483	0,74				5,92
L11C04	3TI PROGETTI ITALIA	0,50	0,62	0,56	0,56000	0,57931	0,58				4,64
L11C05	LA SIA	0,21	0,65	0,46	0,44000	0,45517	0,46				3,68
L11C06	STUDIO SPERI SOC. DI INGEGNERIA S.R.L.	0,66	0,51	0,57	0,58000	0,60000	0,60				4,80
L11C07	MYTHOS – CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L	0,70	0,94	0,94	0,86000	0,88966	0,89				7,12
L11C08	AIRES INGEGNERIA	0,96	1,00	0,94	0,96667	1,00000	1,00				8,00
L11C09	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,70	0,61	0,65	0,65333	0,67586	0,68				5,44
L11C10	A.I.C.I. ENGINEERING SRL	0,56	0,71	0,62	0,63000	0,65172	0,65				5,20
L11C11	SPIBS SRL	0,46	0,91	0,69	0,68667	0,71034	0,71				5,68
L11C12	ARTELIA ITALIA	0,88	0,36	0,62	0,62000	0,64138	0,64				5,12
L11C13	A.I.C.E. CONSULTING	1,00	0,77	0,77	0,84667	0,87586	0,88				7,04

B2	Metodologia utilizzata per effettuare il servizio di verifica di vulnerabilità sismica e delle relative attività di caratterizzazione delle proprietà meccaniche dei materiali e relative indagini diagnostiche, geologiche, geotecniche										FATTORE PONDERALE	
		tot. PREF.	tot. PREF.	tot. PREF.	tot. PREF.	MEDIA COMM.	MEDIA RIP.AL MAX	MEDIA ARROT.		8		
L11C03	VIA INGEGNERIA S.R.L.	0,72	0,92	0,82	0,82000	0,84536	0,85		6,80			
L11C04	3TI PROGETTI ITALIA	0,50	0,56	0,51	0,52333	0,53952	0,54		4,32			
L11C05	LA SIA	0,44	0,58	0,53	0,51667	0,53265	0,53		4,24			
L11C06	STUDIO SPERI SOC. DI INGEGNERIA S.R.L.	0,72	0,69	0,81	0,74000	0,76289	0,76		6,08			
L11C07	MYTHOS – CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L	0,60	0,73	0,73	0,68667	0,70790	0,71		5,68			
L11C08	AIRES INGEGNERIA	0,96	0,98	0,97	0,97000	1,00000	1,00		8,00			
L11C09	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,66	0,82	0,74	0,74000	0,76289	0,76		6,08			
L11C10	A.I.C.I. ENGINEERING SRL	0,23	0,32	0,29	0,28000	0,28866	0,29		2,32			
L11C11	SPIBS SRL	0,24	0,56	0,43	0,41000	0,42268	0,42		3,36			
L11C12	ARTELIA ITALIA	0,34	0,93	0,64	0,63667	0,65636	0,66		5,28			
L11C13	A.I.C.E. CONSULTING	0,98	0,92	0,96	0,95333	0,98282	0,98		7,84			

B3	Criteri metodologici e strumentazioni utilizzate per effettuare il rilievo geometrico, architettonico e strutturale da restituirs in BIM grazie anche alle informazioni strutturali, tecnologiche e dei materiali acquisite in sede d'indagine strutturale	COMM. 1			COMM. 2			COMM. 3			FATTORE PONDERALE
		tot. PREF.	tot. PREF.	tot. PREF.	tot. PREF.	tot. PREF.	tot. PREF.	MEDIA COMM.	MEDIA RIP.AL MAX	MEDIA ARROT.	
L11C03	VIA INGEGNERIA S.R.L.	0,25	0,90	0,58	0,57667	0,58	0,57667	0,58	0,58	0,58	4,64
L11C04	3TI PROGETTI ITALIA	0,85	0,93	0,90	0,89333	0,90	0,89333	0,89	0,89	0,89	7,12
L11C05	LA SIA	0,28	0,80	0,55	0,54333	0,55	0,54333	0,54	0,54	0,54	4,32
L11C06	STUDIO SPERI SOC. DI INGEGNERIA S.R.L.	1,00	1,00	1,00	1,00000	1,00	1,00000	1,00	1,00	1,00	8,00
L11C07	MYTHOS – CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L	1,00	0,97	0,97	0,98000	0,97	0,98000	0,98	0,98	0,98	7,84
L11C08	AIRES INGEGNERIA	0,85	0,93	0,86	0,88000	0,86	0,88000	0,88	0,88	0,88	7,04
L11C09	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,35	1,00	0,68	0,67667	0,68	0,67667	0,68	0,68	0,68	5,44
L11C10	A.I.C.I. ENGINEERING SRL	1,00	0,93	0,97	0,96667	0,97	0,96667	0,97	0,97	0,97	7,76
L11C11	SPIBS SRL	1,00	1,00	0,98	0,99333	0,98	0,99333	0,99	0,99	0,99	7,92
L11C12	ARTELIA ITALIA	0,45	0,73	0,59	0,59000	0,59	0,59000	0,59	0,59	0,59	4,72
L11C13	A.I.C.E. CONSULTING	0,85	0,77	0,84	0,82000	0,84	0,82000	0,82	0,82	0,82	6,56

B4	Criteri metodologici e strumentazioni utilizzati per svolgere l'attività di Diagnosi Energetica										FATTORE PONDERALE
	COMM. 1		COMM. 2		COMM. 3		MEDIA COMM.	MEDIA RIP.AL MAX	MEDIA ARROT.	PUNTEGGIO	
	tot. PREF.	tot. PREF.	tot. PREF.	tot. PREF.	tot. PREF.	tot. PREF.					
L11C03	0,90	0,93	0,92	0,91667	1,00000	1,00				6,00	
L11C04	0,60	0,52	0,53	0,55000	0,60000	0,60				3,60	
L11C05	0,39	0,90	0,66	0,65000	0,70909	0,71				4,26	
L11C06	0,87	0,88	0,85	0,86667	0,94545	0,95				5,70	
L11C07	0,71	0,62	0,68	0,67000	0,73091	0,73				4,38	
L11C08	0,71	0,70	0,68	0,69667	0,76000	0,76				4,56	
L11C09	1,00	0,60	0,80	0,80000	0,87273	0,87				5,22	
L11C10	0,48	0,55	0,55	0,52667	0,57455	0,57				3,42	
L11C11	0,90	0,88	0,89	0,89000	0,97091	0,97				5,82	
L11C12	0,78	0,78	0,78	0,78000	0,85091	0,85				5,10	
L11C13	0,25	0,51	0,37	0,37667	0,41091	0,41				2,46	

Allegato 2

RISULTATI RELATIVI AGLI ELEMENTI QUALITATIVI

	A1	A2	A3	A4	B1	B2	B3	B4	0	0	PUNTEGGIO
L11C03	6,90	7,70	7,00	9,30	5,92	6,80	4,64	6,00	0,00	0,00	54,26
L11C04	5,80	8,20	5,70	6,40	4,64	4,32	7,12	3,60	0,00	0,00	45,78
L11C05	6,10	8,80	7,20	5,40	3,68	4,24	4,32	4,26	0,00	0,00	44,00
L11C06	6,90	7,60	7,80	9,20	4,80	6,08	8,00	5,70	0,00	0,00	56,08
L11C07	6,00	7,60	7,80	8,00	7,12	5,68	7,84	4,38	0,00	0,00	54,42
L11C08	9,90	9,70	9,10	7,30	8,00	8,00	7,04	4,56	0,00	0,00	63,60
L11C09	7,50	10,00	10,00	10,00	5,44	6,08	5,44	5,22	0,00	0,00	59,68
L11C10	8,60	9,60	7,80	7,20	5,20	2,32	7,76	3,42	0,00	0,00	51,90
L11C11	6,00	7,70	8,60	8,40	5,68	3,36	7,92	5,82	0,00	0,00	53,48
L11C12	6,90	6,40	7,20	7,00	5,12	5,28	4,72	5,10	0,00	0,00	47,72
L11C13	10,00	9,00	9,40	5,10	7,04	7,84	6,56	2,46	0,00	0,00	57,40