

RISULTATI RELATIVI AGLI ELEMENTI QUALITATIVI			PUNTEGGIO
1°	L10C10	STUDIO DISCETTI Servizi Integrati di Ingegneria	59,18
2°	L10C16	MATE SOC. COOP	58,52
3°	L10C02	F. & M. INGEGNERIA S.P.A.	57,56
4°	L10C07	STUDIO SPERI SOC. DI INGEGNERIA S.R.L.	57,26
5°	L10C15	A.I.C.E. CONSULTING	56,56
6°	L10C09	SIDOTI ENGINEERING	56,44
7°	L10C05	RINA CONSULTING SPA	54,86
8°	L10C11	PSE4.0 SRL	54,86
9°	L10C08	MYTHOS – CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.	53,52
10°	L10C03	VIA INGEGNERIA S.R.L.	52,22
11°	L10C13	WELL TECH ENGINEERING	52,08
12°	L10C06	PROGEN S.R.L.	50,66
13°	L10C12	AICI ENGINEERING SRL	50,48
14°	L10C01	MPARTNER SRL	42,86
15°	L10C14	CONCISE CONSORZIO STABILE	41,40
16°	L10C04	CEAS SRL	41,34

La Commissione procede dunque al materiale inserimento dei punteggi nella piattaforma telematica dedicata allo svolgimento della gara.

Si dà atto che la piattaforma consente di inserire il punteggio complessivo dell'offerta tecnica esclusivamente all'interno del *sub* criterio A1.

Si procede, quindi, all'apertura dei plichi della Busta C – Risposta Economica (contenente l'offerta economica e l'offerta tempo) per i soli concorrenti ammessi a tale fase, secondo l'ordine di arrivo, verificandone la regolarità e la conformità a quanto richiesto negli atti di gara:

- **L10C01. MPARTNER SRL:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **46.20 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;
- **L10C02. F. & M. INGEGNERIA S.P.A.:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **33.51 %** - la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;
- **L10C03. VIA INGEGNERIA S.R.L.:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **33.28 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;
- **L10C04. CEAS SRL:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **44.775 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;
- **L10C05. RINA CONSULTING SPA:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **42.00 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;
- **L10C06. PROGEN S.R.L.:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **40.00 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;

- **L10C07. STUDIO SPERI SOC. DI INGEGNERIA S.R.L.:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **36.05 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;
- **L10C08. MYTHOS – CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **35.10 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;
- **L10C09. SIDOTI ENGINEERING:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **42.67 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;
- **L10C10. STUDIO DISCETTI Servizi Integrati di Ingegneria:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **38.90 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;
- **L10C11. PSE4.0 SRL:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **42.16 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;
- **L10C12. AICI ENGINEERING SRL:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; la commissione rileva la discordanza tra il valore della percentuale di ribasso espresso in cifre (41.00%), coincidente con quello indicato sulla piattaforma, e quello espresso in lettere (42.50%) pertanto ai sensi del punto 17.1 del disciplinare la commissione considera valida l'offerta più conveniente per l'Agenzia del Demanio: il ribasso percentuale unico è pari al **42.50 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;
- **L10C13. WELL TECH ENGINEERING:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **45.50 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;
- **L10C14. CONCISE CONSORZIO STABILE:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **24.80 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;
- **L10C15. A.I.C.E. CONSULTING:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **48.00 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;
- **L10C16. MATE SOC. COOP:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **42.00 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;

La Commissione, procede, come previsto dal punto 21 del Disciplinare di gara, per i soli Operatori Economici ammessi a tale fase, alla valutazione dell'offerta economica e dell'offerta tempo. La Commissione, dopo aver verificato, per ciascun concorrente, la corrispondenza tra i dati inseriti sulla piattaforma telematica (ribassi percentuali) con quanto indicato nell'*Offerta economica* sottoscritta digitalmente dal singolo concorrente, procede alla valutazione dell'offerta economica e dell'offerta tempo, secondo i criteri e le modalità descritte al punto 18 del Disciplinare stesso, ai fini dell'individuazione dell'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria, ai sensi dell'art. 95, comma 9 del Codice. I punteggi così calcolati, vengono inseriti nell'apposita sezione della piattaforma informatica.

I procedimenti e le risultanze delle predette attività sono rappresentate negli allegati 1, 2 e 3 al presente verbale. Procede, quindi, alla formulazione della seguente graduatoria finale, in cui

gli Operatori Economici sono riportati in ordine decrescente di punteggio complessivamente conseguito:

GRADUATORIA FINALE			
			PUNTEGGIO
1°	L10C15	A.I.C.E. CONSULTING	86,560
2°	L10C16	MATE SOC. COOP	86,314
3°	L10C10	STUDIO DISCETTI Servizi Integrati di Ingegneria	85,779
4°	L10C09	SIDOTI ENGINEERING	84,480
5°	L10C11	PSE4.0 SRL	82,713
6°	L10C05	RINA CONSULTING SPA	82,654
7°	L10C07	STUDIO SPERI SOC. DI INGEGNERIA S.R.L.	82,643
8°	L10C02	F. & M. INGEGNERIA S.P.A.	81,859
9°	L10C13	WELL TECH ENGINEERING	81,161
10°	L10C08	MYTHOS – CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.	78,497
11°	L10C12	AICI ENGINEERING SRL	78,458
12°	L10C06	PROGEN S.R.L.	77,719
13°	L10C03	VIA INGEGNERIA S.R.L.	76,421
14°	L10C01	MPARTNER SRL	72,198
15°	L10C04	CEAS SRL	70,154
16°	L10C14	CONCISE CONSORZIO STABILE	61,982

Successivamente, individua le offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 3 del Codice, e quelle che, in ogni altro caso, in base a elementi specifici, appaiono anormalmente basse. Il procedimento e le risultanze della predetta attività sono rappresentate nell'allegato 4 al presente verbale.

La Commissione, sulla base di quanto sopra, integra pertanto, come segue, la graduatoria finale con l'indicazione delle offerte risultate anormalmente basse:

GRADUATORIA FINALE CON INDICAZIONE DELLE OFFERTE ANOMALE				
			PUNTEGGIO	OFFERTA ANOMALA
1°	L10C15	A.I.C.E. CONSULTING	86,560	SI
2°	L10C16	MATE SOC. COOP	86,314	SI
3°	L10C10	STUDIO DISCETTI Servizi Integrati di Ingegneria	85,779	SI
4°	L10C09	SIDOTI ENGINEERING	84,480	SI
5°	L10C11	PSE4.0 SRL	82,713	SI
6°	L10C05	RINA CONSULTING SPA	82,654	SI
7°	L10C07	STUDIO SPERI SOC. DI INGEGNERIA S.R.L.	82,643	NO
8°	L10C02	F. & M. INGEGNERIA S.P.A.	81,859	NO
9°	L10C13	WELL TECH ENGINEERING	81,161	NO
10°	L10C08	MYTHOS – CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.	78,497	NO
11°	L10C12	AICI ENGINEERING SRL	78,458	NO
12°	L10C06	PROGEN S.R.L.	77,719	NO
13°	L10C03	VIA INGEGNERIA S.R.L.	76,421	NO

14°	L10C01	MPARTNER SRL	72,198	NO
15°	L10C04	CEAS SRL	70,154	NO
16°	L10C14	CONCISE CONSORZIO STABILE	61,982	NO

Terminata la fase riguardante il Lotto 10, il Presidente dà inizio alle operazioni riguardanti il Lotto 11. Si dà atto che non sono presenti rappresentanti dei concorrenti partecipanti a tale Lotto.

I verbali delle precedenti sedute della Commissione prot. nn. 2019/18779/DRCAM del 22.11.2019 e 2019/19459/DRCAM del 04.12.2019 costituiscono parte integrante del presente verbale e si intendono qui integralmente richiamati e riprodotti.

Il Presidente, conclusa la fase di esame e di valutazione delle offerte tecniche ammesse del Lotto 11 e di assegnazione dei relativi punteggi, come risulta da verbale prot. 2019/19459/DRCAM, dà lettura dei punteggi attribuiti a ciascun Concorrente, come di seguito riportati, secondo l'ordine decrescente:

RISULTATI RELATIVI AGLI ELEMENTI QUALITATIVI			
			PUNTEGGIO
1°	L11C08	AIRES INGEGNERIA	63,60
2°	L11C09	SIDOTI ENGINEERING SRL	59,68
3°	L11C13	A.I.C.E. CONSULTING	57,40
4°	L11C06	STUDIO SPERI SOC. DI INGEGNERIA S.R.L.	56,08
5°	L11C07	MYTHOS – CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L	54,42
6°	L11C03	VIA INGEGNERIA S.R.L.	54,26
7°	L11C11	SPIBS SRL	53,48
8°	L11C10	A.I.C.I. ENGINEERING SRL	51,90
9°	L11C12	ARTELIA ITALIA	47,72
10°	L11C04	3TI PROGETTI ITALIA	45,78
11°	L11C05	LA SIA	44,00

La Commissione procede al materiale inserimento dei punteggi nella piattaforma telematica dedicata allo svolgimento della gara.

Si dà atto che la piattaforma consente di inserire il punteggio complessivo dell'offerta tecnica esclusivamente all'interno del *sub* criterio A1.

Si procede, quindi, all'apertura dei plichi della Busta C – Risposta Economica (contenente l'offerta economica e l'offerta tempo) per i soli concorrenti ammessi a tale fase, secondo l'ordine di arrivo, verificandone la regolarità e la conformità a quanto richiesto negli atti di gara:

- **L11C03. VIA INGEGNERIA S.R.L.:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **33.28 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;
- **L11C04. 3TI PROGETTI ITALIA:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **53.23 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;
- **L11C05. LA SIA:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **33.476 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;

- **L11C06. STUDIO SPERI SOC. DI INGEGNERIA S.R.L.:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **38.04 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;
- **L11C07. MYTHOS – CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **29.224 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;
- **L11C08. AIRES INGEGNERIA:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **45.00 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%** ;
- **L11C09. SIDOTI ENGINEERING SRL:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **42.30 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;
- **L11C10. A.I.C.I. ENGINEERING SRL:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; la commissione rileva la discordanza tra il valore della percentuale di ribasso espresso in cifre (41.00%) quello indicato sulla piattaforma (38%) e quello espresso in lettere (41.50%) pertanto ai sensi del punto 17.1 del disciplinare la commissione considera valida l'offerta più conveniente per l'Agenzia del Demanio: il ribasso percentuale unico è pari al **41.50%** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;
- **L11C11. SPIBS SRL:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **40.68 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;
- **L11C12. ARTELIA ITALIA:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **28.25 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;;
- **L11C13. A.I.C.E. CONSULTING:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **48.00 %** – la riduzione percentuale con riferimento al tempo è pari al **20%**;

La Commissione, procede, come previsto dal punto 21 del Disciplinare di gara, per i soli Operatori Economici ammessi a tale fase, alla valutazione dell'offerta economica e dell'offerta tempo. La Commissione, dopo aver verificato, per ciascun concorrente, la corrispondenza tra i dati inseriti sulla piattaforma telematica (ribassi percentuali) con quanto indicato nell'*Offerta economica* sottoscritta digitalmente dal singolo concorrente, procede alla valutazione dell'offerta economica e dell'offerta tempo, secondo i criteri e le modalità descritte al punto 18 del Disciplinare stesso, ai fini dell'individuazione dell'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria, ai sensi dell'art. 95, comma 9 del Codice. I punteggi così calcolati, vengono inseriti nell'apposita sezione della piattaforma informatica.

I procedimenti e le risultanze delle predette attività sono rappresentate negli allegati 5, 6 e 7 al presente verbale. Si procede, quindi, alla formulazione della seguente graduatoria finale, in cui gli Operatori Economici sono riportati in ordine decrescente di punteggio complessivamente conseguito:

GRADUATORIA FINALE			PUNTEGGIO
1°	L11C08	AIRES INGEGNERIA	91,820
2°	L11C09	SIDOTI ENGINEERING SRL	87,316

3°	L11C13	A.I.C.E. CONSULTING	86,269
4°	L11C06	STUDIO SPERI SOC. DI INGEGNERIA S.R.L.	82,509
5°	L11C11	SPIBS SRL	80,765
6°	L11C10	A.I.C.I. ENGINEERING SRL	79,363
7°	L11C03	VIA INGEGNERIA S.R.L.	78,633
8°	L11C07	MYTHOS – CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L	77,042
9°	L11C04	3TI PROGETTI ITALIA	75,780
10°	L11C12	ARTELIA ITALIA	69,921
11°	L11C05	LA SIA	68,458

Successivamente, si individuano le offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 3 del Codice, e quelle che, in ogni altro caso, in base a elementi specifici, appaiano anormalmente basse. Il procedimento e le risultanze della predetta attività sono rappresentate nell'allegato 8 al presente verbale.

La Commissione, sulla base di quanto sopra, integra pertanto, come segue, la graduatoria finale con l'indicazione delle offerte risultate anormalmente basse:

GRADUATORIA FINALE CON INDICAZIONE DELLE OFFERTE ANOMALE				
			PUNTEGGIO	OFFERTA ANOMALA
1°	L11C08	AIRES INGEGNERIA	91,820	SI
2°	L11C09	SIDOTI ENGINEERING SRL	87,316	SI
3°	L11C13	A.I.C.E. CONSULTING	86,269	SI
4°	L11C06	STUDIO SPERI SOC. DI INGEGNERIA S.R.L.	82,509	SI
5°	L11C11	SPIBS SRL	80,765	NO
6°	L11C10	A.I.C.I. ENGINEERING SRL	79,363	NO
7°	L11C03	VIA INGEGNERIA S.R.L.	78,633	NO
8°	L11C07	MYTHOS – CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L	77,042	NO
9°	L11C04	3TI PROGETTI ITALIA	75,780	NO
10°	L11C12	ARTELIA ITALIA	69,921	NO
11°	L11C05	LA SIA	68,458	NO

Il Presidente alle ore **10:45** dichiara chiusa la seduta pubblica dandone comunicazione al R.U.P. che procederà secondo quanto indicato al punto 22 del Disciplinare di Gara.

Il presente verbale si compone di n. **8 (otto)** pagine e di n. **8 (otto)** allegati.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
ing. Alessio CASCI

Il Componente
ing. Antonio DE FURIA

Il Componente
ing. Giovanni PICCIRILLO

I componenti della commissione di gara dichiarano il permanere dell'assenza di cause di incompatibilità, astensione ed esclusione, di cui all'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 nonché di non avere alcun rapporto di parentela e/o affinità con i rappresentanti e soci dei concorrenti, né di avere con questi ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata e di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, come definita dall'art. 42 del D.Lgs. 50/2016.

Il Presidente

ing. Alessio CASCI




Il Componente

ing. Antonio DE FURIA



Il Componente

ing. Giovanni PICCIRILLO



Allegato 1

RIBASSO PERCENTUALE UNICO SULL'IMPORTO POSTO A BASE D'ASTA

NUMERO OFFERTE	FATTORE PONDERALE	X (coefficiente scelto dalla SA)	SOGLIA ANOMALIA RIBASSO
16	20	0,85	16

	PARTECIPANTE	Oi RIBASSO [%]	Ci	PUNTEGGIO
L10C01	MPARTNER SRL	46,200	0,96691	19,338
L10C02	F. & M. INGEGNERIA S.P.A.	33,510	0,71494	14,299
L10C03	VIA INGEGNERIA S.R.L.	33,280	0,71003	14,201
L10C04	CEAS SRL	44,775	0,94071	18,814
L10C05	RINA CONSULTING SPA	42,000	0,88970	17,794
L10C06	PROGEN S.R.L.	40,000	0,85294	17,059
L10C07	STUDIO SPERI SOC. DI INGEGNERIA S.R.L.	36,050	0,76913	15,383
L10C08	MYTHOS – CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L	35,100	0,74886	14,977
L10C09	SIDOTI ENGINEERING	42,670	0,90202	18,040
L10C10	STUDIO DISCETTI Servizi Integrati di Ingegneria	38,900	0,82994	16,599
L10C11	PSE4.0 SRL	42,160	0,89264	17,853
L10C12	AICI ENGINEERING SRL	42,500	0,89889	17,978
L10C13	WELL TECH ENGINEERING	45,500	0,95404	19,081
L10C14	CONCISE CONSORZIO STABILE	24,800	0,52911	10,582
L10C15	A.I.C.E. CONSULTING	48,000	1,00000	20,000
L10C16	MATE SOC. COOP	42,000	0,88970	17,794

OSOGLIA (RIBASSO MEDIO [%])	39,840
-----------------------------	--------

Omax (RIBASSO MAX [%])	48,000
------------------------	--------

RIDUZIONE PERCENTUALE CON RIFERIMENTO AL TEMPO

NUMERO OFFERTE		FATTORE PONDERALE		riduz. Perc. Max [%]	
16		10		20	
	PARTECIPANTE	Ti riduz. Perc. [%]	Ti effettiva [%]	Di	PUNTEGGIO
L10C01	MPARTNER SRL	20,000	20,000	1,000	10,000
L10C02	F. & M. INGEGNERIA S.P.A.	20,000	20,000	1,000	10,000
L10C03	VIA INGEGNERIA S.R.L.	20,000	20,000	1,000	10,000
L10C04	CEAS SRL	20,000	20,000	1,000	10,000
L10C05	RINA CONSULTING SPA	20,000	20,000	1,000	10,000
L10C06	PROGEN S.R.L.	20,000	20,000	1,000	10,000
L10C07	STUDIO SPERI SOC. DI INGEGNERIA S.R.L.	20,000	20,000	1,000	10,000
L10C08	MYTHOS – CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L	20,000	20,000	1,000	10,000
L10C09	SIDOTI ENGINEERING	20,000	20,000	1,000	10,000
L10C10	STUDIO DISCETTI Servizi Integrati di Ingegneria	20,000	20,000	1,000	10,000
L10C11	PSE4.0 SRL	20,000	20,000	1,000	10,000
L10C12	AICI ENGINEERING SRL	20,000	20,000	1,000	10,000
L10C13	WELL TECH ENGINEERING	20,000	20,000	1,000	10,000
L10C14	CONCISE CONSORZIO STABILE	20,000	20,000	1,000	10,000
L10C15	A.I.C.E. CONSULTING	20,000	20,000	1,000	10,000
L10C16	MATE SOC. COOP	20,000	20,000	1,000	10,000
		TMEDIO [%]	ALLE RIDUZIONI PERCENTUALI SUPERIORI A TMEDIO VIENE ASSEGNATO DI PARI A "1" COME DA DISCIPLINARE		
		20,000			

PUNTEGGIO TOTALE						
	PARTECIPANTE	PUNTEGGIO QUALITATIVO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TEMPO	TOT.	
L10C01	MPARTNER SRL	42,86	19,338	10,000	72,198	
L10C02	F. & M. INGEGNERIA S.P.A.	57,56	14,299	10,000	81,859	
L10C03	VIA INGEGNERIA S.R.L.	52,22	14,201	10,000	76,421	
L10C04	CEAS SRL	41,34	18,814	10,000	70,154	
L10C05	RINA CONSULTING SPA	54,86	17,794	10,000	82,654	
L10C06	PROGEN S.R.L.	50,66	17,059	10,000	77,719	
L10C07	STUDIO SPERI SOC. DI INGEGNERIA S.R.L.	57,26	15,383	10,000	82,643	
L10C08	MYTHOS – CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L	53,52	14,977	10,000	78,497	
L10C09	SIDOTI ENGINEERING	56,44	18,040	10,000	84,480	
L10C10	STUDIO DISCETTI Servizi Integrati di Ingegneria	59,18	16,599	10,000	85,779	
L10C11	PSE4.0 SRL	54,86	17,853	10,000	82,713	
L10C12	AICI ENGINEERING SRL	50,48	17,978	10,000	78,458	
L10C13	WELL TECH ENGINEERING	52,08	19,081	10,000	81,161	
L10C14	CONCISE CONSORZIO STABILE	41,40	10,582	10,000	61,982	
L10C15	A.I.C.E. CONSULTING	56,56	20,000	10,000	86,560	
L10C16	MATE SOC. COOP	58,52	17,794	10,000	86,314	

Allegato 4

VERIFICA ANOMALIA

VERIFICA ANOMALIA QUALITATIVA +TEMPO									
FATTORE PONDERALE QUALITATIVA+TEMPO		80		SOGLIA DI ANOMALIA QUALITATIVA+TEMPO		64		VERIFICA ANOMALIA RIBASSO ECONOMICO	
PARTICIPANTE		PUNTEGGIO QUALITATIVO	PUNTEGGIO TEMPO	TOT.	VER. ANOMALIA QUAL+TEMPO	PARTICIPANTE		PUNTEGGIO RIB. ECON.	VER. ANOMALIA RIB. ECON.
L10C01	MPARTNER SRL	42,86	10,000	52,860	NO	MPARTNER SRL	19,338	SI	
L10C02	F. & M. INGEGNERIA S.P.A.	57,56	10,000	67,560	SI	F. & M. INGEGNERIA S.P.A.	14,299	NO	
L10C03	VIA INGEGNERIA S.R.L.	52,22	10,000	62,220	NO	VIA INGEGNERIA S.R.L.	14,201	NO	
L10C04	CEAS SRL	41,34	10,000	51,340	NO	CEAS SRL	18,814	SI	
L10C05	RINA CONSULTING SPA	54,86	10,000	64,860	SI	RINA CONSULTING SPA	17,794	SI	
L10C06	PROGEN S.R.L.	50,66	10,000	60,660	NO	PROGEN S.R.L.	17,059	SI	
L10C07	STUDIO SPERI SOC. DI INGEGNERIA S.R.L.	57,26	10,000	67,260	SI	STUDIO SPERI SOC. DI INGEGNERIA S.R.L.	15,383	NO	
L10C08	MYTHOS - CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.	53,52	10,000	63,520	NO	MYTHOS - CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.	14,977	NO	
L10C09	SIDOTI ENGINEERING	56,44	10,000	66,440	SI	SIDOTI ENGINEERING	18,040	SI	
L10C10	STUDIO DISCETTI Servizi Integrati di Ingegneria	59,18	10,000	69,180	SI	STUDIO DISCETTI Servizi Integrati di Ingegneria	16,599	SI	
L10C11	PSEA O SRL	54,86	10,000	64,860	SI	PSEA O SRL	17,853	SI	
L10C12	AICI ENGINEERING SRL	50,48	10,000	60,480	NO	AICI ENGINEERING SRL	17,978	SI	
L10C13	WELL TECH ENGINEERING	52,08	10,000	62,080	NO	WELL TECH ENGINEERING	19,081	SI	
L10C14	CONCISE CONSORZIO STABILE	41,40	10,000	51,400	NO	CONCISE CONSORZIO STABILE	10,582	NO	
L10C15	A.I.C.E. CONSULTING	56,56	10,000	66,560	SI	A.I.C.E. CONSULTING	20,000	SI	
L10C16	MATE SOC. COOP	58,52	10,000	68,520	SI	MATE SOC. COOP	17,794	SI	

PARTICIPANTE		VERIFICA ANOMALIA
L10C01	MPARTNER SRL	NO
L10C02	F. & M. INGEGNERIA S.P.A.	NO
L10C03	VIA INGEGNERIA S.R.L.	NO
L10C04	CEAS SRL	NO
L10C05	RINA CONSULTING SPA	SI
L10C06	PROGEN S.R.L.	NO
L10C07	STUDIO SPERI SOC. DI INGEGNERIA S.R.L.	NO
L10C08	MYTHOS - CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.	NO
L10C09	SIDOTI ENGINEERING	SI
L10C10	STUDIO DISCETTI Servizi Integrati di Ingegneria	SI
L10C11	PSEA O SRL	SI
L10C12	AICI ENGINEERING SRL	NO
L10C13	WELL TECH ENGINEERING	NO
L10C14	CONCISE CONSORZIO STABILE	NO
L10C15	A.I.C.E. CONSULTING	SI
L10C16	MATE SOC. COOP	SI

Allegato 5

RIBASSO PERCENTUALE UNICO SULL'IMPORTO POSTO A BASE D'ASTA

NUMERO OFFERTE	FATTORE PONDERALE	X (coefficiente scelto dalla SA)	SOGLIA ANOMALIA RIBASSO
11	20	0,85	16

	PARTECIPANTE	Oi RIBASSO [%]	Ci	PUNTEGGIO
L11C03	VIA INGEGNERIA S.R.L.	33,280	0,71867	14,373
L11C04	3TI PROGETTI ITALIA	53,230	1,00000	20,000
L11C05	LA SIA	33,476	0,72290	14,458
L11C06	STUDIO SPERI SOC. DI INGEGNERIA S.R.L.	38,040	0,82146	16,429
L11C07	MYTHOS – CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L	29,224	0,63108	12,622
L11C08	AIRES INGEGNERIA	45,000	0,91098	18,220
L11C09	SIDOTI ENGINEERING SRL	42,300	0,88178	17,636
L11C10	A.I.C.I. ENGINEERING SRL	41,500	0,87313	17,463
L11C11	SPIBS SRL	40,680	0,86426	17,285
L11C12	ARTELIA ITALIA	28,250	0,61005	12,201
L11C13	A.I.C.E. CONSULTING	48,000	0,94343	18,869

OSOGLIA (RIBASSO MEDIO [%])	39,362
-----------------------------	--------

Omax (RIBASSO MAX [%])	53,230
------------------------	--------

Allegato 6

RIDUZIONE PERCENTUALE CON RIFERIMENTO AL TEMPO

NUMERO OFFERTE		FATTORE PONDERALE		riduz. Perc. Max [%]	
11		10		20	
	PARTECIPANTE	Ti riduz. Perc. [%]	Ti effettiva [%]	Di	PUNTEGGIO
L11C03	VIA INGEGNERIA S.R.L.	20,000	20,000	1,000	10,000
L11C04	3TI PROGETTI ITALIA	20,000	20,000	1,000	10,000
L11C05	LA SIA	20,000	20,000	1,000	10,000
L11C06	STUDIO SPERI SOC. DI INGEGNERIA S.R.L.	20,000	20,000	1,000	10,000
L11C07	MYTHOS – CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L	20,000	20,000	1,000	10,000
L11C08	AIRES INGEGNERIA	20,000	20,000	1,000	10,000
L11C09	SIDOTI ENGINEERING SRL	20,000	20,000	1,000	10,000
L11C10	A.I.C.I. ENGINEERING SRL	20,000	20,000	1,000	10,000
L11C11	SPIBS SRL	20,000	20,000	1,000	10,000
L11C12	ARTELIA ITALIA	20,000	20,000	1,000	10,000
L11C13	A.I.C.E. CONSULTING	20,000	20,000	1,000	10,000
		TMEDIO [%]	ALLE RIDUZIONI PERCENTUALI SUPERIORI A TMEDIO VIENE ASSEGNATO DI PARI A "1" COME DA DISCIPLINARE		
		20,000			

Allegato

7

PUNTEGGIO TOTALE						
	PARTECIPANTE	PUNTEGGIO QUALITATIVO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TEMPO	TOT.	
L11C03	VIA INGEGNERIA S.R.L.	54,26	14,373	10,000	78,633	
L11C04	3TI PROGETTI ITALIA LA SIA	45,78	20,000	10,000	75,780	
L11C05	LA SIA	44,00	14,458	10,000	68,458	
L11C06	STUDIO SPERI SOC. DI INGEGNERIA S.R.L.	56,08	16,429	10,000	82,509	
L11C07	MYTHOS - CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L	54,42	12,622	10,000	77,042	
L11C08	AIRES INGEGNERIA	63,60	18,220	10,000	91,820	
L11C09	SIDOTI ENGINEERING SRL	59,68	17,636	10,000	87,316	
L11C10	A.I.C.I. ENGINEERING SRL	51,90	17,463	10,000	79,363	
L11C11	SPIBS SRL	53,48	17,285	10,000	80,765	
L11C12	ARTELIA ITALIA	47,72	12,201	10,000	69,921	
L11C13	A.I.C.E. CONSULTING	57,40	18,869	10,000	86,269	

Allegato 8

VERIFICA ANOMALIA

VERIFICA ANOMALIA QUALITATIVA +TEMPO										
FATTORE PONDERALE QUALITATIVA+TEMPO	80	PUNTEGGIO QUALITATIVO	PUNTEGGIO TEMPO	TOT.	VER. ANOMALIA QUAL+TEMPO	64	VERIFICA ANOMALIA RIBASSO ECONOMICO			
FATTORE PONDERALE RIBASSO ECONOMICO	20					SOGGLIA DI ANOMALIA RIBASSO ECONOMICO	16			
L11C03	PARTECIPANTE	54,26	10,000	64,260	SI		PARTECIPANTE	PUNTEGGIO RIB. ECON.	VER. ANOMALIA RIB. ECON.	
L11C04	VIA INGEGNERIA S.R.L.	45,78	10,000	55,780	NO		VIA INGEGNERIA S.R.L.	14,373	NO	
L11C05	3TI PROGETTI ITALIA	44,00	10,000	54,000	NO		3TI PROGETTI ITALIA	20,000	SI	
L11C06	LA SIA	56,08	10,000	66,080	SI		LA SIA	14,458	NO	
L11C07	STUDIO SPERI SOC. DI INGEGNERIA S.R.L.	54,42	10,000	64,420	SI		STUDIO SPERI SOC. DI INGEGNERIA S.R.L.	16,429	SI	
L11C08	MYTHOS - CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L	63,60	10,000	73,600	SI		MYTHOS - CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L	12,622	NO	
L11C09	AIRES INGEGNERIA	59,68	10,000	69,680	SI		AIRES INGEGNERIA	18,220	SI	
L11C10	SIDOTTI ENGINEERING SRL	51,90	10,000	61,900	NO		SIDOTTI ENGINEERING SRL	17,636	SI	
L11C11	A.I.C.I. ENGINEERING SRL	53,48	10,000	63,480	NO		A.I.C.I. ENGINEERING SRL	17,463	SI	
L11C12	SPIBS SRL	47,72	10,000	57,720	NO		SPIBS SRL	12,201	NO	
L11C13	ARTELIA ITALIA	57,40	10,000	67,400	SI		ARTELIA ITALIA	18,869	SI	
	A.I.C.E. CONSULTING						A.I.C.E. CONSULTING			

	PARTECIPANTE	VERIFICA ANOMALIA
L11C03	VIA INGEGNERIA S.R.L.	NO
L11C04	3TI PROGETTI ITALIA	NO
L11C05	LA SIA	NO
L11C06	STUDIO SPERI SOC. DI INGEGNERIA S.R.L.	SI
L11C07	MYTHOS - CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L	NO
L11C08	AIRES INGEGNERIA	SI
L11C09	SIDOTTI ENGINEERING SRL	SI
L11C10	A.I.C.I. ENGINEERING SRL	NO
L11C11	SPIBS SRL	NO
L11C12	ARTELIA ITALIA	NO
L11C13	A.I.C.E. CONSULTING	SI