



**1. AICI ENGINEERING SRL (MANDATARIA), ING. ANTONIO GRAZIANO (MANDANTE), ARCHEOLOGO ANNA SANTOVITO (MANDANTE).**

Il concorrente, a seguito del soccorso istruttorio, ha riscontrato tempestivamente la documentazione richiesta.

Esaminata la documentazione trasmessa, risulta che il concorrente possieda i requisiti di partecipazione alla procedura.

Pertanto, il concorrente, relativamente ai lotti 1, 2, 3, 4, 5, 6 e 7 è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**2. ARCHILIVING SRL (MANDATARIA), TOMASONE ASSOCIATI (MANDANTE), STRESS VALUE SRL (MANDANTE), GEOL. ALTOMARE ANNA (MANDANTE), DOTT.SSA ROTELLA ANNA MARIA (MANDANTE).**

Il concorrente, a seguito del soccorso istruttorio, ha riscontrato tempestivamente la documentazione richiesta.

Esaminata la documentazione trasmessa, risulta che il concorrente possieda i requisiti di partecipazione alla procedura.

Pertanto, il concorrente, relativamente ai lotti 1, 2, 3, 4, 5, 6 e 7 è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**3. CEAS SRL (MANDATARIA), POSTORINO & ASSOCIATES ENGINEERING SRL (MANDANTE), ING. ROBERTO POSTORINO (MANDANTE), ITI SRL INFRASTRUTTURE TECNOLOGICHE INTEGRATE (MANDANTE), RETHINK ENERGY SRL (MANDANTE), CPM CENTRO PROVE MATERIALI SRL (MANDANTE), ARCHEOPROS SNC (MANDANTE), DOTT. GEOL. UMBERTO GUERRA (MANDANTE).**

Il concorrente, a seguito del soccorso istruttorio, ha riscontrato tempestivamente la documentazione richiesta.

Tuttavia, lo stesso non ha fornito quanto richiesto con il soccorso istruttorio atteso che non ha trasmesso i DGUE delle mandanti Rethink Energy Srl, CPM Centro Prove Materiali srl ed Archeopros snc.

Pertanto, il concorrente, relativamente ai lotti 1, 2, 3, 4 e 5 è **ESCLUSO** dalla procedura di gara.



**4. COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA (MANDATARIA), STANCANELLI RUSSO E ASSOCIATI (MANDANTE) SIDERCEL (MANDANTE), DOTT. GEOLOGO SALVATORE PALILLO (MANDANTE), ING. MELITA PENNISI (MANDANTE), DOTT.SSA MARIANNA GUERRA (MANDANTE), EUPRO S.R.L. (MANDANTE).**

Il concorrente, a seguito del soccorso istruttorio, ha riscontrato tempestivamente la documentazione richiesta.

Esaminata la documentazione trasmessa, risulta che il concorrente possieda i requisiti di partecipazione alla procedura.

Pertanto, il concorrente, relativamente al lotto 6 è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**5. ENGINEERING PROJECT & SERVICE S.C.A.R.L. CONSORZIO STABILE (MANDATARIA), ING. PASQUALE PENNA (MANDANTE), DOTT. GEOL. ANTONIO PIZZONIA (MANDANTE), DOTT. ARCHEOLOGO RICCARDO CONSOLI (MANDANTE), ING. ALESSANDRO CHIRICO (MANDANTE), LABORATORIO TECNOLOGICO MATERA SRL (MANDANTE), ING. LUCA ROLLINO (MANDANTE), GETIANSUD SNC (MANDANTE).**

Il concorrente, a seguito del soccorso istruttorio, ha riscontrato tempestivamente la documentazione richiesta.

Esaminata la documentazione trasmessa, risulta che il concorrente possieda i requisiti di partecipazione alla procedura.

Pertanto, il concorrente, relativamente ai lotti 1, 2, 3, 4, 5, 6 e 7 è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**6. F&M INGEGNERIA SPA (MANDATARIA), DBA PROGETTI SPA (MANDANTE), MASCOLO INGEGNERIA SRL (MANDANTE), GAIA GROUP SRL (MANDANTE), BRETTIA SNC (MANDANTE), GEOL. TEODORO ALDO BATTAGLIA (MANDANTE).**

Il concorrente, a seguito del soccorso istruttorio, ha riscontrato tempestivamente la documentazione richiesta.

Esaminata la documentazione trasmessa, risulta che il concorrente possieda i requisiti di partecipazione alla procedura.

Pertanto, il concorrente, relativamente ai lotti 1, 2, 3, 4, 5, 6 e 7 è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**7. RT ING. BRUNO PELAGGI SRL (MANDATARIA) S.P.T. ESSENTIALARK SN.C. (MANDANTE), GEOCAL S.R.L. (MANDANTE), GEOTER AMBIENTE DOTT.GEOLOGO CLAUDIA RIBALDI (MANDANTE), DOTT. ING. MATTEO ROSSI (MANDANTE) DOTT. ING.FRANCESCO VINCI (MANDANTE), DOTT. ARCH. DENIS MIOR (MANDANTE), CONSULTEC SOC. COOP. (MANDANTE), DOTT.ARCEOLOGO MASSIMILIANO GASPERINI (MANDANTE)**

Il concorrente, a seguito del soccorso istruttorio, ha riscontrato tempestivamente la documentazione richiesta.

Tuttavia, la Mandante Ing. Matteo Rossi non ha fornito alcun requisito di capacità tecnico professionale di cui al paragrafo 7.3 lettera e ed f del disciplinare di gara.

Pertanto, il concorrente, relativamente ai lotti 1, 2, 3, 4 , 5, 6 e 7 è **ESCLUSO** dalla procedura di gara.

**8. RT MUSA PROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA (MANDATARIA), ITS SRL (MANDANTE), ING. BRUNO LAROSA (MANDANTE), ARCH. TERESA PILUSO (MANDANTE), STUDIO ASSOCIATO DI ARCHITETTURA DI DANIELA FRANCINI & C. (MANDANTE), GEOL. SARO DI RAIMONDO (MANDANTE), ARKEOS SERVIZI INTEGRATI PER I BENI CULTURALI SOCIETA' COOPERATIVA (MANDANTE).**

Il concorrente, a seguito del soccorso istruttorio, ha riscontrato tempestivamente la documentazione richiesta.

Dalla documentazione prodotta, emerge che il RT che dichiara essere di tipo orizzontale, non possiede i requisiti di capacità tecnico professionale in quanto la mandante, Ing. Bruno Larosa indica un solo servizio senza specificare alcuna categoria di lavori, la mandante Arch. Teresa Piluso, indica un solo importo afferente ad un unico servizio che dichiara appartenere alle categorie S03 ed E06, la mandante Studio Associato di Architettura di Daniela Francini & C. dichiara un servizio relativo alla sola categoria E20.

Pertanto, il concorrente, relativamente ai lotti 4 e 5, è **ESCLUSO** dalla procedura di gara.

**9. RT PLANARCH SRL (MANDATARIA), T.E.C.N.I.C. CONSULTING ENGINEERS SPA (MANDANTE), ABACUS SRL (MANDANTE), CFR CONSORZIO FUTURO IN RICERCA (MANDANTE), ING. ENRICO CAINI (MANDANTE), ARCH. SIMONE FRATTO**

**(MANDANTE), GEOLOGO FABIO PROCOPIO (MANDANTE), ARCHEOLOGO MARIANGELA PRETA (MANDANTE).**

Il concorrente, a seguito del soccorso istruttorio, ha riscontrato tempestivamente la documentazione richiesta.

Esaminata la documentazione trasmessa, risulta che il concorrente possieda i requisiti di partecipazione alla procedura.

Pertanto, il concorrente, relativamente ai lotti 3, 4, 6 e 7 è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**10. RT PSE 4.0 SRL (MANDATARIA), FUTURE ENVIRONMENTAL DESIGN SRLS (MANDANTE), ARCHEOLOGO FRANCESCO CUTERI (MANDANTE), ARCH. GAETANO GOLIA (MANDANTE).**

Il concorrente, a seguito del soccorso istruttorio, ha riscontrato tempestivamente la documentazione richiesta.

Esaminata la documentazione trasmessa, risulta che il concorrente possieda i requisiti di partecipazione alla procedura.

Pertanto, il concorrente, relativamente ai lotti 5, 6 e 7 è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**11. RT RINA CONSULTING SPA (MANDATARIA), DFP ENGINEERING SRL (MANDANTE), ING. PAOLO BISOGNI (MANDANTE), NAUS SRL (MANDANTE).**

Il concorrente, a seguito del soccorso istruttorio, ha riscontrato tempestivamente la documentazione richiesta.

Esaminata la documentazione trasmessa, risulta che il concorrente possieda i requisiti di partecipazione alla procedura.

Pertanto, il concorrente, relativamente ai lotti 3 e 7 è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**13. RT 3TI PROGETTI ITALIA – INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A. (MANDATARIA), SEINGIM GLOBAL SERVICE SRL (MANDANTE), I.G.&P. INGEGNERI GUADAGNUOLO & PARTNERS SRL (MANDANTE), STUDIO DI CONSULENZA ARCHEOLOGICA (MANDANTE).**

Il concorrente, a seguito del soccorso istruttorio, ha riscontrato tempestivamente la documentazione richiesta.

Esaminata la documentazione trasmessa, risulta che il concorrente possieda i requisiti di partecipazione alla procedura limitatamente ai lotti 1, 2, 3, 4, 5, relativamente ai quali è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

Diversamente, attesa mancanza della categoria E22 in capo a Seingim Global Service s.r.l e I.G.&P. Ingegneri Guadagnuolo & Partners s.r.l., quali mandanti del subraggruppamento orizzontale che dichiarano di svolgere la prestazione principale unitamente alla mandataria, il concorrente è **ESCLUSO** dalla presente procedura con riferimento ai lotti n. 6 e 7 .

**14. RT INNOVATIONS S.R.L. (MANDATARIA), GEOL. MAURIZIO CASTELLANI (MANDANTE), ARCH. FRANCESCO BOCCIARELLI (MANDANTE), ING. ERRICA BIANCONI (MANDANTE), ARCHEOTECH – STUDIO ASSOCIATO DI ARCHEOLOGIA (MANDANTE).**

Il concorrente, a seguito del soccorso istruttorio, ha riscontrato tempestivamente la documentazione richiesta.

Esaminata la documentazione trasmessa, risulta che il concorrente possieda i requisiti di partecipazione alla procedura.

Pertanto, il concorrente, relativamente ai lotti 4 e 5 è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**15. SIDOTI ENGINEERING S.R.L.**

Il concorrente, a seguito del soccorso istruttorio, ha riscontrato tempestivamente la documentazione richiesta.

Esaminata la documentazione trasmessa, risulta che il concorrente possieda i requisiti di partecipazione alla procedura.

Pertanto, il concorrente, relativamente ai lotti 2 e 3 è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**16. RT SIDOTI ENGINEERING S.R.L. (MANDATARIA); HABITA.RE SRLS (MANDANTE).**

Il concorrente, a seguito del soccorso istruttorio, ha riscontrato tempestivamente la documentazione richiesta.

Esaminata la documentazione trasmessa, risulta che il concorrente possieda i requisiti di partecipazione alla procedura.

Pertanto, il concorrente, relativamente ai lotti 4 e 6 è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**17. RT SIDOTI ENGINEERING S.R.L. (MANDATARIA); PROGETTO ITALIA SRLS (MANDANTE).**

Il concorrente, a seguito del soccorso istruttorio, ha riscontrato tempestivamente la documentazione richiesta.

Esaminata la documentazione trasmessa, risulta che il concorrente possieda i requisiti di partecipazione alla procedura.

Pertanto, il concorrente, relativamente ai lotti 1 e 7 è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**18. RT SIDOTI ENGINEERING S.R.L. (MANDATARIA); PROGETTO ITALIA SRLS (MANDANTE); ARCH. VINCENZO SIDOTI (MANDATARIO).**

Il concorrente, a seguito del soccorso istruttorio, ha riscontrato tempestivamente la documentazione richiesta.

Esaminata la documentazione trasmessa, risulta che il concorrente possieda i requisiti di partecipazione alla procedura.

Pertanto, il concorrente, relativamente al lotto 5 è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**19. RT SPI SRL (MANDATARIA); PACE & PARTNERS SRL (MANDANTE); ARCH. ELIO CONTE (MANDANTE); ARCHEOLOGO LESTER LONARDO (MANDANTE).**

Il concorrente, a seguito del soccorso istruttorio, ha riscontrato tempestivamente la documentazione richiesta.

Esaminata la documentazione trasmessa, risulta che il concorrente possieda i requisiti di partecipazione alla procedura.

Pertanto, il concorrente, relativamente ai lotti 4, 5, 6 e 7 è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**20. Società di ingegneria SPIBS s.r.l. Capogruppo (Mandatario); Ing. Giuseppe Perillo (Mandante); Geologo Galileo Potenza (Mandante); Ing. Giampietro Massarelli (mandante) giovane professionista; archeologa Lorella Maria La Manna (Mandante)**



Il concorrente, a seguito del soccorso istruttorio, ha riscontrato tempestivamente la documentazione richiesta.

Esaminata la documentazione trasmessa, risulta che il concorrente possieda i requisiti di partecipazione alla procedura.

Pertanto, il concorrente, relativamente ai lotti 1, 2, 3, 4, 5, 6 e 7 è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

**21. RT STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI (MANDATARIA), COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA (MANDANTE), SIDERCEM S.R.L. (MANDANTE), DOTT. GEOL. SALVATORE PALILLO (MANDANTE), ING. MELITA PENNISI (MANDANTE), DOTT.SSA MARIANNA FIGUERA (MANDANTE).**

Il concorrente, a seguito del soccorso istruttorio, ha riscontrato tempestivamente la documentazione richiesta.

Esaminata la documentazione trasmessa, risulta che il concorrente possieda i requisiti di partecipazione alla procedura.

Pertanto, il concorrente, relativamente ai lotti 1, 2, 3, 4 e 5, è **AMMESSO** dalla procedura di gara.

**22. RT STUDIO FRANCHETTI SRL (MANDATARIA), ARCH. FRANCESCO KARRER (MANDANTE), STUDIO GEMMA (MANDANTE), UNITED CONSULTING SRL (MANDANTE), ENGEKO S.C.A.R.L. (MANDANTE), DOTT. GEOL. ALFONSO IVAN ALIPERTA (MANDANTE), DOTT.SSA ARCHEOLOGA MADDALENA MARRUCCI (MANDANTE).**

Il concorrente, a seguito del soccorso istruttorio, ha riscontrato tempestivamente la documentazione richiesta.

Tuttavia, dalla documentazione prodotta si rileva che il concorrente non possiede i requisiti di capacità tecnico professionale di cui al paragrafo 7.3 lettera e ed f del disciplinare di gara.

In particolare, la Mandante Arch. Francesco Karrer non ha fornito alcun requisito di capacità tecnico professionale.

Pertanto, il concorrente, relativamente ai lotti 4 e 5 è **ESCLUSO** dalla successiva fase di gara.



**23. RT WELL TECH ENGINEERING SRL (MANDATARIA), ABGROUP (MANDANTE), ARCH. FABIO CACCIARI (MANDANTE), APR RILIEVI SRL (MANDANTE), AREA ENGINEERING SRL (MANDANTE), LABORTEC INGEST SRL (MANDANTE), DI LIETO & C SRL (MANDANTE).**

Il concorrente, a seguito del soccorso istruttorio, non ha riscontrato la documentazione richiesta.

Pertanto, il concorrente, relativamente ai lotti 1, 3 e 7, è **ESCLUSO** dalla procedura di gara.

Il presente verbale è redatto in continuità dal giorno 10.12.2019 al giorno 13.12.2019 ed alle ore 10:00 del 13.12.2019 il Seggio di gara sospende i lavori.

Conclusi i lavori si trasmette al RUP per gli adempimenti di competenza.

Il presente verbale si compone di 9 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Salvatore Concettino

Avv. Emanuela Garifo

Ing. Tommaso Carofiglio

Avv. Bianca Polcina

Presidente

Componente

Componente supplente

Segretario verbalizzante



