

A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Friuli Venezia Giulia

Udine, 20/12/2019
Prot. n. 2019/10614

Oggetto: PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DELLA VULNERABILITÀ SISMICA, DIAGNOSI ENERGETICA, RILIEVO GEOMETRICO, ARCHITETTONICO, TECNOLOGICO ED IMPIANTISTICO DA RESTITUIRE IN MODALITÀ BIM, E PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA DA RESTITUIRE IN MODALITÀ BIM PER TALUNI BENI DI PROPRIETÀ DELLO STATO, SITUATI NELLA REGIONE FRIULI VENEZIA GIULIA. CUP: G24J19000030005.

VERBALE N. 12

SEDUTA PUBBLICA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE ECONOMICA – BUSTA “C” – LOTTO 5

L'anno 2019, il giorno 20 del mese di dicembre, ore 11:00, presso la sede della Direzione Regionale Friuli Venezia Giulia dell'Agenzia del Demanio, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice, nominata con nota prot.n. 7155 del 09/09/2019 dal Direttore Regionale della Direzione Regionale e composta come segue:

- Presidente: arch. Ivana Zanini Responsabile dell'U.O. Servizi Tecnici della Direzione Regionale Trentino Alto Adige dell'Agenzia del Demanio;
- Componente: ing. Francesco Catarsi, in forza presso l'U.O. Servizi Tecnici della Direzione Regionale Friuli Venezia Giulia dell'Agenzia del Demanio;
- Componente: ing. Michela Sandron, in forza presso l'U.O. Servizi Tecnici della Direzione Regionale Friuli Venezia Giulia dell'Agenzia del Demanio;

Viene dato atto che alla seduta pubblica non è presente alcun rappresentante degli operatori economici.

Il Presidente, richiamati il verbale di seduta pubblica prot.n. 2019/10532 del 18/12/2019 ed il verbale di seduta riservata prot.n. 2019/10581 del 19/12/2019, avvia le operazioni di gara e dopo aver illustrato i criteri di valutazione indicati nel Disciplinare, sulla base dei quali sono state esaminate le offerte tecniche, procede alla lettura del punteggio attribuito in seduta riservata ai singoli criteri previsti nel Disciplinare di gara come da tabelle sotto riportate.



SUB-CRITERI A

lotto 5

		A1		A2		A3		A4	
		<i>Progettazione di fattibilità tecnico-economica</i>		<i>Servizio di analisi della vulnerabilità sismica</i>		<i>Servizio di rilievo BIM</i>		<i>Servizio di diagnosi energetica</i>	
		<i>Sub-pesi (P_{Ai})</i>							
		10		16		8		6	
Punteggio massimo		0,723		0,653		0,683		0,660	
CONCORRENTI	COMMISSARI	A1 x P _{A1}		A2 x P _{A2}		A3 x P _{A3}		A4 x P _{A4}	
RINA CONSULTING s.p.a.	<i>Punteggio medio</i>	0,693	9,590	0,650	15,920	0,590	6,910	0,660	6,000
ICONIA INGEGNERIA CIVILE	<i>Punteggio medio</i>	0,723	10,000	0,653	16,000	0,683	8,000	0,660	6,000
SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	<i>Punteggio medio</i>	0,703	9,720	0,623	15,270	0,610	7,140	0,627	5,700

SUB-CRITERI B

lotto 5

		B1		B2		B3		B4	
		<i>Metodologia utilizzata per effettuare il servizio di progetto di fattibilità tecnico-economica da restituirsi in modalità BIM</i>		<i>Metodologia utilizzata per effettuare il servizio di verifica di vulnerabilità sismica e delle relative attività di caratterizzazione delle proprietà meccaniche dei materiali e relative indagini diagnostiche, geologiche, geotecniche</i>		<i>Criteri metodologici utilizzati per effettuare il rilievo geometrico, architettonico e strutturale con il sistema BIM grazie anche alle informazioni strutturali, tecnologiche e dei materiali acquisite in sede d'indagine strutturale</i>		<i>Criteri metodologici e strumentazioni utilizzati per svolgere l'attività di Diagnosi Energetica</i>	
		<i>Sub-pesi (P_{Bi})</i>							
		6		14		6		4	
Punteggio massimo		0,540		0,577		0,587		0,503	
CONCORRENTI	COMMISSARI	B1 x P _{B1}		B2 x P _{B2}		B3 x P _{B3}		B4 x P _{B4}	
RINA CONSULTING s.p.a.	<i>Punteggio medio</i>	0,240	2,670	0,367	8,900	0,533	5,450	0,487	3,870
ICONIA INGEGNERIA CIVILE	<i>Punteggio medio</i>	0,540	6,000	0,577	14,000	0,587	6,000	0,503	4,000
SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	<i>Punteggio medio</i>	0,317	3,520	0,387	9,390	0,420	4,300	0,450	3,580

Pertanto i punteggi finali per ogni concorrente si riassumono nella seguente tabella:

lotto 5

		P U N T A L E G G I A	P U N T A L E G G I B	T P O N A L E G G I A + B
		A	B	A+B
CONCORRENTI	Punteggio massimo COMMISSARI	40	30	70
RINA CONSULTING s.p.a.	Punteggio medio	38,42	20,89	59,31
ICONIA INGEGNERIA CIVILE	Punteggio medio	40,00	30,00	70,00
SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	Punteggio medio	37,83	20,79	58,62

La Commissione, procede quindi all'apertura dei plichi telematici della busta C "Risposta economica" dei concorrenti ammessi ed a scaricare gli allegati generati dal sistema ed a verbalizzare i ribassi offerti ed i relativi punteggi come segue:

Con riferimento alla componente tempo:

Concorrente		Offerta tempo - max 20%	coefficiente Di	coeff. Di riparametrizzato	Punti (max 5)
C1	RINA CONSULTING s.p.a.	20,00	1,000	1,000	5,000
C2	ICONIA INGEGNERIA CIVILE	20,00	1,000	1,000	5,000
C3	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	20,00	1,000	1,000	5,000

Con riferimento alla componente prezzo:

Concorrente ammesso	Ribasso offerto Oi	coefficient e Ci	Punti (max 25)
RINA CONSULTING s.p.a.	41,000	0,781	19,53
ICONIA INGEGNERIA CIVILE	44,220	0,843	21,07
SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	48,590	1,000	25,00

La Commissione procede dunque al calcolo del punteggio relativo all'Offerta Economico-Temporale sulla base dei criteri indicati dal Disciplinare che viene sommato al punteggio dell'offerta tecnica e definisce la seguente graduatoria:

concorrente	Ai x Pa	Bi x Pb	Ci x Pc	Di x Pd	totale
RINA CONSULTING s.p.a.	38,42	20,89	5,00	19,53	83,84
ICONIA INGEGNERIA CIVILE	40,00	30,00	5,00	21,07	96,07
SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	37,83	20,79	5,00	25,00	88,62

Dalla suddetta graduatoria, risulta che il miglior offerente è **ICONIA INGEGNERIA CIVILE** con un punteggio totale complessivo di **96,07**.

Ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016, la Commissione procede a quantificare le soglie di anomalia sia per i punti relativi al prezzo, sia per la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, come sotto esplicitato.

Punti max per offerta Qualit. e Tempo	75
Soglia anomalia 4/5 punti max	60

Punti max per offerta Economica	25
Soglia anomalia 4/5 punti max	20

concorrente	Punteggio off. Tecnica e temp.	anomalia off. tecnica e temporale (4/5)	Punteggio off. Economica	anomalia prezzo (4/5)	ANOMALIA
RINA CONSULTING s.p.a.	64,31	si	19,53	no	ok
ICONIA INGEGNERIA CIVILE	75,00	si	21,07	si	OFFERTA ANOMALA
SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	63,62	si	25,00	si	OFFERTA ANOMALA

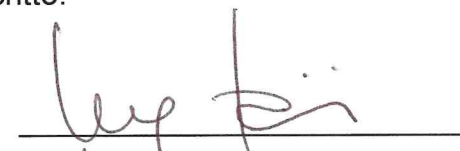
La Commissione ha riscontrato che ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.lgs. 50/2016 ss.mm.ii. l'offerta formulata dall'operatore **ICONIA INGEGNERIA CIVILE** risulta anomala e pertanto dichiara chiusa la seduta pubblica alle ore 11:30 dandone comunicazione al RUP che procederà secondo quanto indicato al punto 22 del disciplinare di gara.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale, che si compone di n. 4 pagine.

Letto confermato e sottoscritto.

Udine, 20 dicembre 2019

Arch. Ivana Zanini



Ing. Francesco Catarsi



Ing. Michela Sandron

