



A G E N Z I A   D E L   D E M A N I O

**VERBALE N° 17  
COMMISSIONE GIUDICATRICE**

**Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii, per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità BIM per taluni beni di proprietà dello Stato ubicati nelle regioni Toscana e Umbria, suddivisa in sette lotti – CIG 771902983C; CIG 7719187A9E; CIG 77192216AE; CIG 7719262883; CIG 7719289EC9; CIG 7719307DA4; CIG 7719326D52**

**Seduta di gara 18.12.2019 – Apertura busta C–Risposta economica Lotto 4 e Lotto 7**

L'anno 2019 il giorno 18 del mese di dicembre alle ore 09:30, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Firenze, via Laura 64 si è riunita, in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto, la Commissione giudicatrice allo scopo nominata dal Direttore della Direzione Regionale Toscana e Umbria con nota prot. n. 2019/10172/RI del 14/06/2019, composta come segue:

- Ing. Alessio Casci: Presidente;
- Arch. Anna Coratella: Componente;
- Ing. Simone Costa: Componente.

I membri della Commissione danno atto con apposita dichiarazione agli atti della Stazione Appaltante che non sussistono cause ostative alla partecipazione alla Commissione. Il Presidente, appurata la regolarità della costituzione della Commissione giudicatrice come sopra nominata dà avvio alle operazioni di gara in riferimento a:

- Lotto 7
- Lotto 4

La commissione procede con le operazioni di gara relative al **Lotto 7**:

- il verbale n. 10 del 18.11.2019 costituiscono parte integrante del presente verbale e si intendono qui integralmente richiamati e riprodotti;
- il Presidente, procede alla immissione dei punteggi corretti come da verbale n.15 e di seguito riportati:

<b>Lotto 7</b>		
<b>TOTALE PUNTEGGI ELEMENTI QUALITATIVI</b>		
1	RPA Srl	64,28
2	COOPROGETTI Soc. Coop.	60,26
3	INNOVATIONS	57,62
4	ABACUS Srl	57,58
5	AICE Consulting Srl	56,88
6	STUDIO TECHNE'	56,56
7	ENSER Srl	56,56

Lotto 7		
TOTALE PUNTEGGI ELEMENTI QUALITATIVI		
8	SPI Srl	56,24
9	PROGEN Srl	55,08
10	VIA INGEGNERIA Srl	54,62
11	TONELLI INGEGNERIA	54,56
12	AICI ENGINEERING Srl	54,24
13	SPIBS Srl	54,00
14	SIDOTI ENGINEERING Srl	53,30
15	3TI PROGETTI ITALIA	53,14
16	LA SIA	52,64
17	STUDIO SPERI Srl	49,82
18	CONCISE CONSORZIO STABILE	47,96
19	MARCO PERONI	47,60
20	S2R Srl	47,26
21	CLEMENTE ENGINEERING SERVICE Srl	47,02
22	STUDIO AGRUSA ANNALISA	46,88
23	H&W SERVIZI INGEGNERIA	46,62
24	TPC PROGETTI	45,54
25	2DITEC snc	45,18
26	STUDIO ASSOCIATO PACI	45,14

Si dà atto che la piattaforma consente di inserire il punteggio complessivo dell'offerta tecnica esclusivamente all'interno del sub criterio A1.

Si procede, quindi, all'apertura della Busta C - Risposta Economica prodotta dai concorrenti ammessi e presente sul "Portale Acquisti" dell'Agenzia del Demanio, verificandone la regolarità e la conformità a quanto richiesto negli atti di gara:

Lotto 7						
Busta C - Risposta economica						
n.	Operatore	Regolarità / conformità	Ribasso % unico	% Ribasso tempo	Costi sicurezza	Costi manodopera
1	STUDIO AGRUSA ANNALISA	ok	32,818	20	indicati	indicati
2	TPC PROGETTI	ok	29,74	20	indicati	indicati
3	LA SIA	ok	31,245	20	indicati	indicati
4	VIA INGEGNERIA Srl	ok	34,23	20	indicati	indicati
5	AICI ENGINEERING Srl	ok	43,00	20	indicati	indicati
6	3TI PROGETTI ITALIA	ok	51,23	20	indicati	indicati
7	2DITEC snc	ok	33,33	20	indicati	indicati
8	STUDIO TECHNE'	ok	20,00	20	indicati	indicati
9	COOPROGETTI Soc. Coop.	ok	52,46	20	indicati	indicati
10	ENSER Srl	ok	23,17	20	indicati	indicati
11	ABACUS Srl	ok	40,55	20	indicati	indicati
12	CONCISE CONSORZIO STABILE	ok	19,65	20	indicati	indicati
13	SPI Srl	ok	31,13	20	indicati	indicati
14	STUDIO ASSOCIATO PACI	ok	47,38	20	indicati	indicati

*Handwritten signature*

*Handwritten signature*

Lotto 7						
Busta C - Risposta economica						
n.	Operatore	Regolarità / conformità	Ribasso % unico	% Ribasso tempo	Costi sicurezza	Costi manodopera
15	AICE Consulting Srl	ok	48,00	20	indicati	indicati
16	CLEMENTE ENGINEERING SERVICE Srl	ok	33,00	20	indicati	indicati
17	STUDIO SPERI Srl	ok	40,01	20	indicati	indicati
18	PROGEN Srl	ok	47,00	20	indicati	indicati
19	H&W SERVIZI INGEGNERIA	ok	32,30	20	indicati	indicati
20	MARCO PERONI	ok	37,36	20	indicati	indicati
21	SPIBS Srl	ok	41,60	20	indicati	indicati
22	SIDOTI ENGINEERING Srl	ok	44,13	20	indicati	indicati
23	S2R Srl	ok	25,77	20	indicati	indicati
24	RPA Srl	ok	45,45	20	indicati	indicati
25	TONELLI INGEGNERIA	ok	41,00	20	indicati	indicati
26	INNOVATIONS	ok	33,83	20	indicati	indicati

La Commissione dopo aver verificato, per ciascun concorrente, la corrispondenza tra i dati inseriti sulla piattaforma telematica (ribassi percentuali) con quanto indicato nell'Offerta economica sottoscritta digitalmente dal singolo concorrente, procede al calcolo del punteggio relativo all'offerta economica/temporale per i criteri c e d e al calcolo dei punteggi finali, in conformità con quanto previsto al paragrafo 18 del disciplinare di gara.

Si riporta la tabella riepilogativa dei punteggi definitivamente attribuiti:

CONCORRENTE	Punteggio qualitativo (a+b)	Punteggio Tempo (d)	Punteggio offerta economica (c)	PUNTEGGIO TOTALE
STUDIO AGRUSA ANNALISA	46,88	10,00	15,12	72,00
TPC PROGETTI	45,54	10,00	13,70	69,24
LA SIA	52,64	10,00	14,39	77,03
VIA INGEGNERIA s.r.l.	54,62	10,00	15,77	80,39
AICI ENGINEERING srl	54,24	10,00	18,18	82,42
3TI PROGETTI ITALIA	53,14	10,00	19,76	82,90
2DITEC snc	45,18	10,00	15,36	70,54
STUDIO TECHNE'	56,56	10,00	9,21	75,77
COOPROGETTI Soc. Coop.	60,26	10,00	20,00	90,26
ENSER s.r.l.	56,56	10,00	10,67	77,23
ABACUS s.r.l.	57,58	10,00	17,70	85,28
CONCISE CONSORZIO STABILE	47,96	10,00	9,05	67,01
SPI srl	56,24	10,00	14,34	80,58
STUDIO ASSOCIATO PACI	45,14	10,00	19,02	74,16
AICE Consulting s.r.l.	56,88	10,00	19,14	86,02
CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL	47,02	10,00	15,20	72,22
STUDIO SPERI srl	49,82	10,00	17,60	77,42
PROGEN srl	55,08	10,00	18,95	84,03
H&W SERVIZI INGEGNERIA	46,62	10,00	14,88	71,50
MARCO PERONI	47,60	10,00	17,09	74,69
SPIBS SRL	54,00	10,00	17,91	81,91

CONCORRENTE	Punteggio qualitativo (a+b)	Punteggio Tempo (d)	Punteggio offerta economica (c)	PUNTEGGIO TOTALE
SIDOTI ENGINEERING srl	53,30	10,00	18,39	81,69
S2R s.r.l.	47,26	10,00	11,87	69,13
RPA s.r.l.	64,28	10,00	18,65	92,93
TONELLI INGEGNERIA	54,56	10,00	17,79	82,35
INNOVATIONS	57,62	10,00	15,59	83,21

Per quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati riferiti all'offerta tecnica ed economica si procede a formulare la graduatoria finale dei concorrenti relativamente al **Lotto 7**.

Si riporta la graduatoria nella seguente tabella, segnalando le offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016.

Lotto 7 GRADUATORIA FINALE			
N.	Operatore	Punteggio	Anomalia
1	RPA s.r.l.	92,93	Sì
2	COOPROGETTI Soc. Coop.	90,26	Sì
3	AICE Consulting s.r.l.	86,02	Sì
4	ABACUS s.r.l.	85,28	Sì
5	PROGEN srl	84,03	Sì
6	INNOVATIONS	83,21	No
7	3TI PROGETTI ITALIA	82,90	No
8	AICI ENGINEERING srl	82,42	Sì
9	TONELLI INGEGNERIA	82,35	Sì
10	SPIBS SRL	81,91	Sì
11	SIDOTI ENGINEERING srl	81,69	No
12	SPI srl	80,58	No
13	VIA INGEGNERIA s.r.l.	80,39	No
14	STUDIO SPERI srl	77,42	No
15	ENSER s.r.l.	77,23	No
16	LA SIA	77,03	No
17	STUDIO TECHNE'	75,77	No
18	MARCO PERONI	74,69	No
19	STUDIO ASSOCIATO PACI	74,16	No
20	CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL	72,22	No
21	STUDIO AGRUSA ANNALISA	72,00	No
22	H&W SERVIZI INGEGNERIA	71,50	No
23	2DITEC snc	70,54	No
24	TPC PROGETTI	69,24	No
25	S2R s.r.l.	69,13	No
26	CONCISE CONSORZIO STABILE	67,01	No

La commissione procede con le operazioni di gara relative al **Lotto 4**:

- il verbale n. 4 del 16.09.2019 costituisce parte integrante del presente verbale e si intende qui integralmente richiamato e riprodotto;
- il Presidente, conclusa la fase di esame e di valutazione delle offerte tecniche ammesse e di assegnazione dei relativi punteggi, come risulta da verbale n. 16, dà lettura, secondo l'ordine decrescente, dei punteggi attribuiti a ciascun Concorrente, come di seguito riportati:

Lotto 4		
TOTALE PUNTEGGI ELEMENTI QUALITATIVI		
1	INNOVATIONS	59,96
2	STUDIO TECHNE'	58,88
3	SPI srl	58,68
4	AICE Consulting s.r.l.	58,48
5	VIA INGEGNERIA s.r.l.	56,92
6	TONELLI INGEGNERIA	56,60
7	SPIBS SRL	56,24
8	3TI PROGETTI ITALIA	55,40
9	SIDOTI ENGINEERING srl	55,18
10	LA SIA	54,92
11	MARCO PERONI	49,60
12	CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL	49,10
13	S2R s.r.l.	48,94
14	STUDIO AGRUSA ANNALISA	48,82
15	TPC PROGETTI	47,06
16	STUDIO ASSOCIATO PACI	46,56
17	2DITEC snc	46,34

La Commissione procede al materiale inserimento dei punteggi nella piattaforma telematica.

Si dà atto che la piattaforma consente di inserire il punteggio complessivo dell'offerta tecnica esclusivamente all'interno del sub criterio A1.

Si procede, quindi, all'apertura della Busta C - Risposta Economica prodotta dai concorrenti ammessi e presente sul "Portale Acquisti" dell'Agenzia del Demanio, verificandone la regolarità e la conformità a quanto richiesto negli atti di gara:

Lotto 4						
Busta C - Risposta economica						
n.	Operatore	Regolarità / conformità	Ribasso % unico	% Ribasso tempo	Costi sicurezza	Costi manodopera
1	2DITEC snc	ok	33,33	20	indicati	indicati
2	3TI PROGETTI ITALIA	ok	51,23	20	indicati	indicati
3	AICE Consulting s.r.l.	ok	48,00	20	indicati	indicati
4	CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL	ok	30,00	20	indicati	indicati
5	INNOVATIONS	ok	34,89	20	indicati	indicati
6	LA SIA	ok	31,245	20	indicati	indicati

Lotto 4						
Busta C - Risposta economica						
n.	Operatore	Regolarità / conformità	Ribasso % unico	% Ribasso tempo	Costi sicurezza	Costi manodopera
7	MARCO PERONI	ok	37,36	20	indicati	indicati
8	S2R s.r.l.	ok	7,77	20	indicati	indicati
9	SIDOTI ENGINEERING srl	ok	42,76	20	indicati	indicati
10	SPI srl	ok	31,13	20	indicati	indicati
11	SPIBS SRL	ok	41,60	20	indicati	indicati
12	STUDIO AGRUSA ANNALISA	ok	32,818	20	indicati	indicati
13	STUDIO ASSOCIATO PACI	ok	47,38	20	indicati	indicati
14	STUDIO TECHNE'	ok	20,00	20	indicati	indicati
15	TONELLI INGEGNERIA	ok	36,00	20	indicati	indicati
16	TPC PROGETTI	ok	31,75	20	indicati	indicati
17	VIA INGEGNERIA s.r.l.	ok	34,23	20	indicati	indicati

La Commissione, dopo aver verificato, per ciascun concorrente, la corrispondenza tra i dati inseriti sulla piattaforma telematica (ribassi percentuali) con quanto indicato nell'Offerta economica sottoscritta digitalmente dal singolo concorrente, procede al calcolo del punteggio relativo all'offerta economica/temporale per i criteri c e d e al calcolo dei punteggi finali, in conformità con quanto previsto al paragrafo 18 del disciplinare di gara.

Si riporta la tabella riepilogativa dei punteggi definitivamente attribuiti:

CONCORRENTE	Punteggio qualitativo (a+b)	Punteggio Tempo (d)	Punteggio offerta economica (c)	PUNTEGGIO TOTALE
STUDIO AGRUSA ANNALISA	48,82	10,00	16,03	74,85
TPC PROGETTI	47,06	10,00	15,51	72,57
LA SIA	54,92	10,00	15,27	80,19
VIA INGEGNERIA s.r.l.	56,92	10,00	16,72	83,64
3TI PROGETTI ITALIA	55,40	10,00	20,00	85,40
2DITEC snc	46,34	10,00	16,28	72,62
STUDIO TECHNE'	58,88	10,00	9,77	78,65
SPI srl	58,68	10,00	15,21	83,89
STUDIO ASSOCIATO PACI	46,56	10,00	19,30	75,86
AICE Consulting s.r.l.	58,48	10,00	19,41	87,89
CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL	49,10	10,00	14,66	73,76
MARCO PERONI	49,60	10,00	17,47	77,07
SPIBS SRL	56,24	10,00	18,24	84,48
SIDOTI ENGINEERING srl	55,18	10,00	18,45	83,63
S2R s.r.l.	48,94	10,00	3,80	62,74
TONELLI INGEGNERIA	56,60	10,00	17,22	83,82
INNOVATIONS	59,96	10,00	17,02	86,98

Per quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati riferiti all'offerta tecnica ed economica si procede a formulare la graduatoria finale dei concorrenti relativamente al **Lotto 4**.

Si riporta la graduatoria nella seguente tabella, segnalando le offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016.

Lotto 4			
GRADUATORIA FINALE			
N.	Operatore	Punteggio	Anomalia
1	AICE Consulting s.r.l.	87,89	Sì
2	INNOVATIONS	86,98	Sì
3	3TI PROGETTI ITALIA	85,40	Sì
4	SPIBS SRL	84,48	Sì
5	SPI srl	83,89	No
6	TONELLI INGEGNERIA	83,82	Sì
7	VIA INGEGNERIA s.r.l.	83,64	Sì
8	SIDOTI ENGINEERING srl	83,63	Sì
9	LA SIA	80,19	No
10	STUDIO TECHNE'	78,65	No
11	MARCO PERONI	77,07	No
12	STUDIO ASSOCIATO PACI	75,86	No
13	STUDIO AGRUSA ANNALISA	74,85	No
14	CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL	73,76	No
15	2DITEC snc	72,62	No
16	TPC PROGETTI	72,57	No
17	S2R s.r.l.	62,74	No

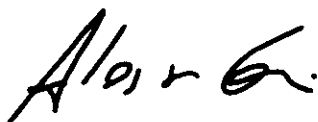
La Commissione prende atto del provvedimento prot.n. 2019/ 2575 del 25.11.2019, a seguito del quale il concorrente RTP Aice Consulting Srl è stato escluso da tutti i lotti oggetto di partecipazione, eccettuato il lotto 4. Erroreameente la Commissione ha proceduto alla valutazione della *Busta B* e della *Busta C* del suddetto operatore, immettendone i valori anche sul Portale Acquisti, pertanto le graduatorie relative al Lotto 7 nel presente verbale, sono da ritenersi non corrette. La Commissione provvederà al ricalcolo eliminando le valutazioni dell'operatore.

Pertanto, la Commissione prendendo atto di quanto accaduto, chiede al RUP di procedere alla richiesta di scongelamento della valutazione tecnica immessa sulla piattaforma per consentire l'aggiornamento dei valori nel "Portale acquisti" relativi al Lotto 7.

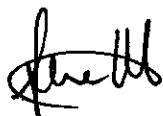
Alle ore 12:00 il presidente dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale si compone di 7 pagine  
Letto confermato e sottoscritto

**Il Presidente**  
Ing. Alessio Casci



**Il componente**  
Arch. Anna Coratella



**Il componente**  
Ing. Simone Costa

