



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

VERBALE N° 19
COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii, per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità BIM per taluni beni di proprietà dello Stato ubicati nelle regioni Toscana e Umbria, suddivisa in sette lotti – CIG 771902983C; CIG 7719187A9E; CIG 77192216AE; CIG 7719262883; CIG 7719289EC9; CIG 7719307DA4; CIG 7719326D52

Seduta di gara 18.12.2019 – Apertura busta C–Risposta economica Lotto 7

L'anno 2019 il giorno 18 del mese di dicembre alle ore 12:30, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Firenze, via Laura 64 si è riunita, in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto, la Commissione giudicatrice allo scopo nominata dal Direttore della Direzione Regionale Toscana e Umbria con nota prot. n. 2019/10172/RI del 14/06/2019, composta come segue:

- Ing. Alessio Casci: Presidente;
- Arch. Anna Coratella: Componente;
- Ing. Simone Costa: Componente.

I membri della Commissione danno atto con apposita dichiarazione agli atti della Stazione Appaltante che non sussistono cause ostative alla partecipazione alla Commissione. Il Presidente, appurata la regolarità della costituzione della Commissione giudicatrice come sopra nominata dà avvio alle operazioni di gara in riferimento al Lotto 7.

La commissione procede con le operazioni di gara relative al Lotto 7:

- il verbale n. 10 del 18.11.2019, il verbale 15 e 17 del 18.12.2019 costituiscono parte integrante del presente verbale e si intendono qui integralmente richiamati e riprodotti;
- come riportato nel verbale n. 18, si rileva che i punteggi immessi nel "Portale Acquisti" non sono corretti in quanto presentano anche la valutazione dell'operatore RTP AICE Consulting Srl, escluso tramite provvedimento prot.n. 2019/ 2575 del 25.11.2019. Conseguentemente è stata erroneamente aperta anche la Busta C, per cui i calcoli a sistema tengono conto anche della valutazione del suddetto operatore
- per l'immissione dei punteggi corretti a sistema è necessario procedere allo scongelamento del portale dell'Agenzia del Demanio, con richiesta del RUP.
- In attesa dello scongelamento del sistema, la Commissione procede con le operazioni di gara immettendo i punteggi in fogli di calcolo.

Si dà atto dei punteggi qualitativi per l'offerta tecnica come da verbale n. 18:

Lotto 7		
TOTALE PUNTEGGI ELEMENTI QUALITATIVI		
1	RPA s.r.l.	64,28
2	COOPROGETTI Soc. Coop.	60,26
3	INNOVATIONS	57,72
4	ABACUS s.r.l.	57,58
5	STUDIO TECHNE'	56,66
6	ENSER s.r.l.	56,56
7	SPI srl	56,34
8	PROGEN srl	55,08
9	VIA INGEGNERIA s.r.l.	54,62
10	TONELLI INGEGNERIA	54,56
11	AICI ENGINEERING srl	54,24
12	SPIBS SRL	54,00
13	SIDOTI ENGINEERING srl	53,30
14	3TI PROGETTI ITALIA	53,14
15	LA SIA	52,64
16	STUDIO SPERI srl	49,82
17	CONCISE CONSORZIO STABILE	47,96
18	MARCO PERONI	47,60
19	S2R s.r.l.	47,26
20	CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL	47,02
21	STUDIO AGRUSA ANNALISA	46,88
22	H&W SERVIZI INGEGNERIA	46,62
23	TPC PROGETTI	45,54
24	STUDIO ASSOCIATO PACI	45,24
25	2DITEC snc	45,18

Handwritten signature

Si dà atto del contenuto della Busta C aperta con verbale n. 17 relativamente ai soli concorrenti ammessi e della corrispondenza tra i dati inseriti sulla piattaforma telematica (ribassi percentuali) con quanto indicato nell'Offerta economica sottoscritta digitalmente dal singolo concorrente.

Lotto 7						
Busta C - Risposta economica						
n.	Operatore	Regolarità / conformità	Ribasso % unico	% Ribasso tempo	Costi sicurezza	Costi manodopera
1	STUDIO AGRUSA ANNALISA	ok	32,818	20	indicati	indicati
2	TPC PROGETTI	ok	29,74	20	indicati	indicati
3	LA SIA	ok	31,245	20	indicati	indicati
4	VIA INGEGNERIA Srl	ok	34,23	20	indicati	indicati
5	AICI ENGINEERING Srl	ok	43,00	20	indicati	indicati
6	3TI PROGETTI ITALIA	ok	51,23	20	indicati	indicati
7	2DITEC snc	ok	33,33	20	indicati	indicati
8	STUDIO TECHNE'	ok	20,00	20	indicati	indicati
9	COOPROGETTI Soc. Coop.	ok	52,46	20	indicati	indicati
10	ENSER Srl	ok	23,17	20	indicati	indicati

Handwritten mark

Lotto 7						
Busta C - Risposta economica						
n.	Operatore	Regolarità / conformità	Ribasso % unico	% Ribasso tempo	Costi sicurezza	Costi manodopera
11	ABACUS Srl	ok	40,55	20	indicati	indicati
12	CONCISE CONSORZIO STABILE	ok	19,65	20	indicati	indicati
13	SPI Srl	ok	31,13	20	indicati	indicati
14	STUDIO ASSOCIATO PACI	ok	47,38	20	indicati	indicati
15	CLEMENTE ENGINEERING SERVICE Srl	ok	33,00	20	indicati	indicati
16	STUDIO SPERI Srl	ok	40,01	20	indicati	indicati
17	PROGEN Srl	ok	47,00	20	indicati	indicati
18	H&W SERVIZI INGEGNERIA	ok	32,30	20	indicati	indicati
19	MARCO PERONI	ok	37,36	20	indicati	indicati
20	SPIBS Srl	ok	41,60	20	indicati	indicati
21	SIDOTI ENGINEERING Srl	ok	44,13	20	indicati	indicati
22	S2R Srl	ok	25,77	20	indicati	indicati
23	RPA Srl	ok	45,45	20	indicati	indicati
24	TONELLI INGEGNERIA	ok	41,00	20	indicati	indicati
25	INNOVATIONS	ok	33,83	20	indicati	indicati

La Commissione procede al calcolo del punteggio relativo all'offerta economica/temporale per i criteri c e d e al calcolo dei punteggi finali, in conformità con quanto previsto al paragrafo 18 del disciplinare di gara.

Si riporta la tabella riepilogativa dei punteggi definitivamente attribuiti:

CONCORRENTE	Punteggio qualitativo (a+b)	Punteggio Tempo (d)	Punteggio offerta economica (c)	PUNTEGGIO TOTALE
STUDIO AGRUSA ANNALISA	46,88	10,00	15,30	72,18
TPC PROGETTI	45,54	10,00	13,87	69,41
LA SIA	52,64	10,00	14,57	77,21
VIA INGEGNERIA s.r.l.	54,62	10,00	15,96	80,58
AICI ENGINEERING srl	54,24	10,00	18,23	82,47
3TI PROGETTI ITALIA	53,14	10,00	19,77	82,91
2DITEC snc	45,18	10,00	15,54	70,72
STUDIO TECHNE'	56,56	10,00	9,33	75,99
COOPROGETTI Soc. Coop.	60,26	10,00	20,00	90,26
ENSER s.r.l.	56,56	10,00	10,80	77,36
ABACUS s.r.l.	57,58	10,00	17,77	85,35
CONCISE CONSORZIO STABILE	47,96	10,00	9,16	67,12
SPI srl	56,24	10,00	14,52	80,86
STUDIO ASSOCIATO PACI	45,14	10,00	19,05	74,29
CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL	47,02	10,00	15,39	72,41
STUDIO SPERI srl	49,82	10,00	17,67	77,49
PROGEN srl	55,08	10,00	18,98	84,06
H&W SERVIZI INGEGNERIA	46,62	10,00	15,06	71,68

A

K

A

CONCORRENTE	Punteggio qualitativo (a+b)	Punteggio Tempo (d)	Punteggio offerta economica (c)	PUNTEGGIO TOTALE
MARCO PERONI	47,60	10,00	17,17	74,77
SPIBS SRL	54,00	10,00	17,96	81,96
SIDOTI ENGINEERING srl	53,30	10,00	18,44	81,74
S2R s.r.l.	47,26	10,00	12,02	69,28
RPA s.r.l.	64,28	10,00	18,69	92,97
TONELLI INGEGNERIA	54,56	10,00	17,85	82,41
INNOVATIONS	57,62	10,00	15,78	83,50

Per quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati riferiti all'offerta tecnica ed economica si procede a formulare la graduatoria finale dei concorrenti relativamente al **Lotto 7**.

Si riporta la graduatoria nella seguente tabella, segnalando le offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016.

Lotto 7 GRADUATORIA FINALE			
N.	Operatore	Punteggio	Anomalia
1	RPA s.r.l.	92,97	Sì
2	COOPROGETTI Soc. Coop.	90,26	Sì
3	ABACUS s.r.l.	85,35	Sì
4	PROGEN srl	84,06	Sì
5	INNOVATIONS	83,50	No
6	3TI PROGETTI ITALIA	82,91	No
7	AICI ENGINEERING srl	82,47	Sì
8	TONELLI INGEGNERIA	82,41	Sì
9	SPIBS SRL	81,96	Sì
10	SIDOTI ENGINEERING srl	81,74	No
11	SPI srl	80,86	No
12	VIA INGEGNERIA s.r.l.	80,58	No
13	STUDIO SPERI srl	77,49	No
14	ENSER s.r.l.	77,36	No
15	LA SIA	77,21	No
16	STUDIO TECHNE'	75,99	No
17	MARCO PERONI	74,77	No
18	STUDIO ASSOCIATO PACI	74,29	No
19	CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL	72,41	No
20	STUDIO AGRUSA ANNALISA	72,18	No
21	H&W SERVIZI INGEGNERIA	71,68	No
22	2DITEC snc	70,72	No
23	TPC PROGETTI	69,41	No
24	S2R s.r.l.	69,28	No
25	CONCISE CONSORZIO STABILE	67,12	No

La Commissione dopo lo scongelamento potrà procedere all'immissione dei punteggi di cui sopra sul Portale Acquisti.

(Handwritten signatures)

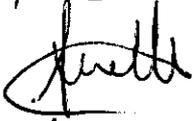
Alle ore 13:00 il presidente dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale si compone di 4 pagine
Letto confermato e sottoscritto

Il Presidente
Ing. Alessio Casci



Il componente
Arch. Anna Coratella



Il componente
Ing. Simone Costa

