



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Campania

Napoli, 15/11/2019  
Prot. n. 2019/18302/DRCAM

**Oggetto: Servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, e progettazione di fattibilità tecnica ed economica da restituire in modalità BIM, su beni immobili statali compresi nel territorio di competenza della Direzione Regionale Campania.**  
**Lotto n. 8 – Provincia di Benevento e Caserta - G1.**  
**CIG: 772465287B**  
**CUP: G21E18000150001**  
**Esclusione.**

**IL DIRETTORE  
DELL'AGENZIA DEL DEMANIO DIREZIONE REGIONALE CAMPANIA  
PREMESSO CHE:**

con atto prot. 2018/20362/DRCAM del 04.12.2018, si è provveduto alla nomina ai sensi del D.Lgs. n. 50/2016, dell'arch. Luca Damagini, quale *Responsabile Unico del Procedimento* (di seguito RUP) per le fasi di programmazione, progettazione, affidamento ed esecuzione dei servizi di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, e progettazione di fattibilità tecnica ed economica da restituire in modalità BIM, su beni immobili statali, compresi nel territorio di competenza della Direzione Regionale Campania;

con determina a contrarre n. 2018/20591/DRCAM del 07.12.2018, veniva indetta una procedura aperta, ai sensi degli artt. 60, e 157, comma 1, del D.Lgs. n. 50/2016, suddivisa in n. 11 lotti, per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, e progettazione di fattibilità tecnica ed economica da restituire in modalità BIM, su n. 88 Schede, costituite da n. 122 fabbricati (di cui veniva allegato *file* in formato excel) comprese nel territorio di competenza della Direzione Regionale Campania, mediante bando trasmesso all'ufficio delle Pubblicazioni ufficiali dell'Unione europea, pubblicato sulla G.U.R.I. – V° Serie Speciale – Contratti Pubblici, sul profilo di committente [www.agenziademanio.it](http://www.agenziademanio.it), sul sito del Ministero delle Infrastrutture nonché inviato all'Osservatorio dei contratti pubblici con indicazione degli estremi di pubblicazione in Gazzetta Ufficiale e, per estratto, sui quotidiani nazionali e locali, ai sensi degli artt. 72 e 73 del D. lgs. 50/2016 e del D.M. del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del 02.12.2016, adottato in attuazione dell'art. 73 comma 4 del D. Lgs. n. 50/2016 – Lotto 8: CIG: 772465287B;

in considerazione dell'unicità dell'oggetto della prestazione, veniva indetta un'unica procedura aperta suddivisa in 11 lotti - di seguito indicati - determinati anche sulla base della dislocazione territoriale dei beni, qualificando "*di pregio*" i lotti contenenti *Beni di*



*Demanio storico artistico* (DSA), nonché immobili tutelati ai sensi della vigente normativa, anche in assenza di dichiarazione di interesse culturale del MiBAC;

il *Disciplinare di Gara* prevedeva che:

- ai sensi degli artt. 60, 95 comma 3, lett. b), e 157, del D.Lgs. n. 50/2016, l'appalto sarebbe stato aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, nonché nel rispetto degli indirizzi forniti dalle Linee Guida n. 1 "*Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura ed ingegneria*";

- al ricorrere dei presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del Codice, e in ogni altro caso in cui, in base a elementi specifici, l'offerta fosse apparsa anormalmente bassa, il RUP, avvalendosi, se ritenuto necessario, della commissione, valutava la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità della stessa;

- per l'esecuzione di tutte le attività afferenti ai servizi da espletare per i n. 11 lotti, l'importo complessivo a base di gara, al netto di IVA e oneri previdenziali professionali e assistenziali e IVA, è stato calcolato in € 9.123.055,48, di cui € 64.308,21 per oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso, così distinti per ciascun lotto:

<b>LOTTO</b>	<b>Importo a base di gara</b>	<b>Di cui costi della manodopera</b>	<b>Di cui oneri della sicurezza non soggetti a ribasso</b>
1 – Napoli " <i>di pregio</i> " - G1	€ 1.554.539,21	€ 24.370,66	€ 12.185,33
2 – Provincia di Salerno	€ 1.092.665,71	€ 13.962,43	€ 6.981,22
3 – Provincia di Avellino - G2	€ 939.199,92	€ 12.002,73	€ 6.001,37
4 – A. M. di Napoli	€ 834.148,66	€ 10.787,94	€ 5.393,97
5 – A. M. di Napoli e Provincia di Caserta e Benevento " <i>di pregio</i> "	€ 818.439,19	€ 12.771,01	€ 6.385,50
6 – Provincia di Avellino - G1	€ 796.992,42	€ 10.243,91	€ 5.121,95
7 – Napoli	€ 753.444,19	€ 10.430,34	€ 5.215,17
8 – Provincia di Benevento e Caserta - G1	€ 732.577,56	€ 9.490,03	€ 4.745,02
9 – Napoli " <i>di pregio</i> " - G2	€ 726.964,25	€ 11.344,09	€ 5.672,05
10 – Provincia di Salerno " <i>di pregio</i> "	€ 630.670,53	€ 9.846,54	€ 4.923,27
11 – Provincia di Benevento e Caserta - G2	€ 243.413,56	€ 3.366,75	€ 1.683,37
<b>TOTALE</b>	<b>€ 9.123.055,48</b>	<b>€ 128.616,42</b>	<b>€ 64.308,21</b>

- per il Lotto n. 8 era prevista una durata del servizio di 147 giorni;

**PRESO ATTO CHE:**

la gara è stata gestita telematicamente tramite il *Portale Acquisti dell'Agenzia del Demanio*; il termine per presentare le offerte sulla piattaforma telematica è scaduto alle ore 12:00 del giorno 15.02.2019;



con atti prot. n. 2019/3215/DRCAM del 20.02.2019, n. 2019/3711/DRCAM del 01.03.2019 e n. 2019/5211/DRCAM del 28.03.2019 il Direttore dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania, ha individuato il Seggio di gara e la Commissione Giudicatrice;

la prima seduta del Seggio di gara inizialmente fissata per il 26.02.2019, veniva rinviata alla data dell'01.03.2019;

nella seduta di gara pubblica dell'01.03.2019, prot. n.2019/3734/DRCAM di pari data, avevano inizio le operazioni di gara per l'esame della documentazione amministrativa;

**VISTI, limitatamente al Lotto n. 8**, gli atti di gara, così distinti:

Verbali del *Seggio di gara* recanti prot.: n. 2019/3734/DRCAM dell'01.03.2019, n. 4102 dell'08.03.2019; n. 4499 del 15.03.2019, n. 4912 del 22.03.2019, n. 6253 del 12.04.2019, n. 7107 del 03.05.2019, n. 9016 del 07.06.2019, n. 9702 del 20.06.2019, n. 10239 del 27.06.2019, n. 10701 del 04.07.2019, n. 12885 del 07.08.2019, n. 13357 del 28.08.2019, n. 14757 del 24.09.2019, n. 15907 del 14.10.2019, n. 16369 del 21.10.2019 e n. 17510 del 04.11.2019;

*Determine di ammissione e/o esclusione*, non impugnate, recanti prot.: n. 4650 del 19.03.2019, n. 5154 del 27.03.2019, n. 6528 del 18.04.2019, n. 7303 del 07.05.2019, n. 9147 dell'11.06.2019, n. 9796 del 21.06.2019, n. 10348 dell'01.07.2019, n. 10727 del 05.07.2019, n. 12972 dell'08.08.2019, n. 13358 del 28.08.2019, n. 15023 del 30.09.2019, n. 16012 del 16.10.2019, n. 16431 del 22.10.2019 e n. 17697 del 06.11.2019;

Verbali *Commissione di Gara* recanti prot.: n. 7207 del 06.05.2019, n. 7296 del 07.05.2019, n. 10705 del 05.07.2019, n. 10763 del 05.07.2019, n. 10831 dell'08.07.2019, n. 11509 del 18.07.2019, n. 11655 del 19.07.2019, n.13770 del 05.09.2019, n. 13771 del 05.09.2019, n. 13817 del 06.09.2019, n. 13818 del 06.09.2019, n. 13852 del 06.09.2019, n. 15712 del 10.10.2019, n. 15720 del 10.10.2019, n. 15785 del 10.10.2019, n. 15820 dell'11.10.2019, n. 16101 del 17.10.2019, n. 16102 del 17.10.2019, n. 16151 del 17.10.2019, n. 17032 del 31.10.2019, n. 17061 del 31.10.2019, n. 17063 del 31.10.2019, n. 17081 del 31.10.2019 e n. 17088 del 31.10.2019;

*Determine di ammissione e/o esclusione*, non impugnate, recanti prot.: n. 7533 del 13.05.2019, n. 11248 del 16.07.2019, n. 11252 del 16.07.2019, n. 11762 del 22.07.2019, n. 11763 del 22.07.2019, n. 14185 del 12.09.2019, n. 14187 del 12.09.2019, n. 16081 del 16.10.2019, n. 16082 del 16.10.2019, e n. 16860 del 29.10.2019;

#### **POSTO CHE**

nella seduta pubblica dell'11.10.2019, giusta verbale prot. n. 2019/15820/DRCAM di pari data, la *Commissione giudicatrice* procedeva all'apertura della "Busta B" contenente l'Offerta tecnica;

nella seduta pubblica del 17.10.2019, giusta verbale prot. 2019/16151/DRCAM di pari data, la *Commissione giudicatrice* procedeva all'apertura della "Busta C" contenente l'Offerta Economica, e formulava la seguente graduatoria finale in base al punteggio complessivamente conseguito:

GRADUATORIA FINALE			PUNTEGGIO
1°	L08C10	AIRES INGEGNERIA S..R.L.	91,760
2°	L08C09	SIDOTI ENGINEERING SRL	87,650
3°	L08C14	A.I.C.E. CONSULTING S.R.L	86,285
4°	L08C06	STUDIO SPERI SOC. DI INGEGNERIA S.R.L.	83,173
5°	L08C02	Ing. Annalisa Agrusa mandatario	82,689
6°	L08C08	Società di ingegneria SPIBS S.r.l. mandataria.	80,769
7°	L08C12	A.I.C.I. ENGINEERING SRL mandataria	79,717

8°	L08C05	PROGEN S.R.L.	79,691
9°	L08C03	VIA INGEGNERIA S.R.L.	78,770
10°	L08C07	MYTHOS – CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L	78,580
11°	L08C04	3TI PROGETTI ITALIA	75,660
12°	L08C01	A.BA.CO. Studio Tecnico di Barbarito Pietro & C	73,113
13°	L08C11	ARTELIA ITALIA S.P.A.	67,920
14°	L08C13	CONCISE CONSORZIO STABILE	58,788

nella suddetta seduta sono state, altresì, individuate le offerte risultate anomale, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016:

OFFERTE ANOMALE			PUNTEGGIO
1°	L08C10	AIRES INGEGNERIA S..R.L.	91,760
2°	L08C09	SIDOTI ENGINEERING SRL	87,650
3°	L08C14	A.I.C.E. CONSULTING S.R.L	86,285
4°	L08C06	STUDIO SPERI SOC. DI INGEGNERIA S.R.L.	83,173
5°	L08C02	Ing. Annalisa Agrusa mandatario	82,689

con nota n. 2019/18284/DRCAM del 15.11.2019, il RUP, limitatamente al Lotto 8:  
sul presupposto che:

*“all’esito delle verifiche ex art. 80 del D.Lgs. 50/2016, relativamente alla sussistenza dei requisiti in capo agli operatori economici facenti parte del raggruppamento risultante primo in graduatoria e relativi subappaltatori, (AIRES INGEGNERIA S.R.L. capogruppo mandataria e ALL INGEGNERIA Studio Tecnico Associato, TERMOSTUDI srl, FUTURE ENVIRONMENTAL DESIGN srls, Dott. geol. Gaetano Guadagni, Dott. Ing. Sara Galante mandanti, GEOCONSULTLAB SRL, Laboratorio IPM srl, SIDLAB srl subappaltatori), dal casellario giudiziale del socio di maggioranza della GEOCONSULTLAB SRL sono emersi provvedimenti giudiziali non dichiarati in sede di presentazione dell’offerta; in sede di gara l’operatore economico ha dichiarato di non versare nelle ipotesi di cui all’art. 80 comma 5 lett. a) e c) e di non trovarsi nelle cause di esclusione di cui all’art. 80 comma 5 lett. f bis) del D.Lgs. 50/2016; i predetti reati presenti nel casellario giudiziale non risultano formalmente estinti a seguito di annotazioni disposte dal giudice dell’esecuzione; l’art. 80 comma 5 lett. f bis) del D.Lgs. 50/2016, prevede quale causa di esclusione dalla gara l’ipotesi in cui “...l’operatore economico presenti nella procedura di gara in corso e negli affidamenti di subappalti documentazione o dichiarazioni non veritiere”; l’operatore economico, in riferimento alla procedura di gara relativa al lotto 6, in riscontro alla richiesta avanzata dalla Stazione Appaltante a mezzo pec in data 13.11.2019, ha fornito, giusta nota acquisita al protocollo dell’Agenzia del demanio Direzione Regionale Campania n. 18276 del 15.11.2019, informazioni rispetto a tali omesse dichiarazioni che, per quanto sotto riportato, non risultano accoglibili, né eliminano la causa di esclusione; le Linee guida ANAC n. 6, prevedono espressamente al punto 4.2. che la dichiarazione sostitutiva delle cause di esclusione deve riguardare “tutti i provvedimenti astrattamente idonei a porre in dubbio l’integrità o affidabilità del concorrente”. Sul punto, oltre ad un consolidato orientamento giurisprudenziale del Consiglio di Stato (cfr. Cons. Stato Sez. III sent. N. 7173 del 20.12.2018, Sez. V, sent. N. 6529 del 19.11.2018 e Sez. V sent. N. 4192 del 05.09.2017), da ultimo con la delibera n. 416 del 02.05.2018, la medesima Autorità ha chiarito che: “La sussistenza delle cause di esclusione in esame deve essere autocertificata dagli operatori economici mediante utilizzo del DGUE. .... La falsa attestazione dell’insussistenza di situazioni astrattamente idonee a configurare la causa di*

esclusione in argomento e l'omissione della dichiarazione di situazioni successivamente accertate dalla stazione appaltante, comportano l'applicazione della sanzione dell'art. 80 c. 5 lett. f-bis) del Codice e dunque determinando l'esclusione dalla gara del concorrente per avere presentato nella procedura di gara in corso dichiarazioni non veritiere"; **Considerato** che un recentissimo orientamento giurisprudenziale (cfr. TAR Calabria – sezione prima, n. 01835/2019, n. 01836/2019, n. 01837/2019 ) ha ribadito, tra l'altro, che "... la falsa attestazione dell'insussistenza di situazioni astrattamente idonee a configurare la causa di esclusione e l'omissione della dichiarazione di situazioni successivamente accertate dalla stazione appaltante, comportano l'applicazione dell'art. 80, comma 5, lett. f-bis) d.lgs. n. 50 del 2016, e dunque l'esclusione automatica dalla gara del concorrente per avere prodotto dichiarazioni non veritiere...", nonché "... l'operatore economico non può valutare autonomamente la rilevanza dei precedenti penali da comunicare alla stazione appaltante, poiché questa deve essere libera di ponderare discrezionalmente la sua idoneità come causa di esclusione, di talché deve ritenersi mendace e rilevante anche la dichiarazione omessa..."; **Considerato altresì** l'operatore SIDOTI Engineering S.r.l., mandataria R.T.P., a seguito della richiesta avanzata dal R.U.P. con nota prot. n. 2019/17667/DRCAM del 06.11.2019, ha trasmesso la relazione giustificativa per l'offerta economica risultata anomala, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, acquisita al protocollo della scrivente in data 14.11.2019 al n. 2019/18248/DRCAM; con atto prot. n. 2019/18281/DRCAM del 15.11.2019, il R.U.P. ha verificato che il R.T.P. con mandataria SIDOTI Engineering s.r.l., ha positivamente dimostrato la congruità dell'offerta presentata"; ha proposto:

di determinare, ai sensi dell'art. 80, comma 5 lett. f-bis) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., l'esclusione dalla graduatoria finale del R.T.P. di cui AIRES INGEGNERIA S.R.L. risulta capogruppo mandataria e ALL INGEGNERIA Studio Tecnico Associato, TERMOSTUDI srl, FUTURE ENVIRONMENTAL DESIGN srls, Dott. geol. Gaetano Guadagni, Dott. Ing. Sara Galante mandanti, GEOCONSULTLAB SRL, Laboratorio IPM srl, SIDLAB srl subappaltatori;

nel caso di adesione alla soprastante proposta di cui alla lett. a), di determinare, ai sensi dell'art. 33, comma 1 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., l'aggiudicazione all'operatore economico R.T.P. di cui SIDOTI Engineering S.r.l. risulta capogruppo mandataria e Hypro s.r.l. mandante, per un importo complessivo di € 411.894,54 (quattrocentoundicimilaottocentonovantaquattro/54), di cui € 4.745,02 per oneri della sicurezza (non soggetti a ribasso), oltre I.V.A. e oneri":

**TANTO PREMESSO,**

**VISTO** il D.Lgs. 18.04.2016, n. 50 e ss.mm.ii.;

**RILEVATO CHE**, all'esito delle verifiche effettuate in merito all'Operatore Economico R.T.P. di cui Aires Ingegneria Srl risulta capogruppo mandataria e All Ingegneria Studio Tecnico Associato, Termostudi Srl, Future Enviroment Design Srls, Dott. geol. Gaetano Guadagni, Dott. Ing. Sara Galante Mandanti, è emerso un provvedimento che sarebbe dovuto essere dichiarato in sede di presentazione dell'offerta, onde consentire alla S.A. una completa valutazione sulla moralità professionale del concorrente;

**VISTO** il vigente Regolamento di Contabilità ed Amministrazione dell'Agenzia del Demanio;

**VISTA** la Determinazione del Direttore dell'Agenzia del Demanio n. 76 del 23.02.2017, come modificata ed integrata dalla Determinazione n. 85 del 30.01.2019, relative alle competenze ed ai poteri dei Responsabili delle strutture centrali e territoriali, la Comunicazione Organizzativa n. 21 del 16.07.2019, nonché l'atto di delega prot. 2019/18346/DIR del 17.10.2019 sottoscritto dal Direttore dell'Agenzia, a stipulare e



---

risolvere con le clausole più opportune il relativo contratto, curando la procedura di gara, e provvedendo a tutti gli atti connessi e consequenziali in relazione alla presente procedura di affidamento;

#### DETERMINA

**DI APPROVARE E RENDERE ESECUTIVI i verbali del *Seggio di gara e della Commissione Giudicatrice***, per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, e progettazione di fattibilità tecnica ed economica da restituire in modalità BIM, su beni immobili statali compresi nel territorio di competenza della Direzione Regionale Campania, come sopra indicati secondo l'ordine di protocollazione;

**DI ESCLUDERE dalle successive fasi di gara del Lotto n. 8 del seguente Concorrente:**

R.T.P. di cui *Aires Ingegneria Srl* risulta capogruppo mandataria e *All Ingegneria Studio Tecnico Associato, Termostudi Srl, Future Environment Design Srls, Dott. geol. Gaetano Guadagni, Dott. Ing. Sara Galante* Mandanti,

in ragione delle seguente considerazioni:

All'esito delle verifiche ex art. 80 del D.Lgs. 50/2016, relativamente alla sussistenza dei requisiti in capo agli operatori economici facenti parte del raggruppamento risultante primo in graduatoria e relativi subappaltatori, dal casellario giudiziale del socio di maggioranza della GEOCONSULTLAB SRL sono emersi provvedimenti giudiziari non dichiarati in sede di presentazione dell'offerta; in sede di gara l'operatore economico ha dichiarato di non versare nelle ipotesi di cui all'art. 80 comma 5 lett. a) e c) e di non trovarsi nelle cause di esclusione di cui all'art. 80 comma 5 lett. f bis) del D.Lgs. 50/2016.

I predetti reati presenti nel casellario giudiziale non risultano formalmente estinti a seguito di annotazioni disposte dal giudice dell'esecuzione; l'art. 80 comma 5 lett. f bis) del D.Lgs. 50/2016, prevede quale causa di esclusione dalla gara l'ipotesi in cui *"...l'operatore economico presenti nella procedura di gara in corso e negli affidamenti di subappalti documentazione o dichiarazioni non veritiere"*.

L'operatore economico, in riscontro alla richiesta avanzata dalla Stazione Appaltante a mezzo pec in data 13.11.2019, ha fornito, giusta nota acquisita al protocollo dell'Agenzia del demanio Direzione Regionale Campania n. 18276 del 15.11.2019, informazioni rispetto a tali omesse dichiarazioni che, per quanto sotto riportato, non risultano accoglibili, né eliminano la causa di esclusione.

Le Linee guida ANAC n. 6, prevedono espressamente al punto 4.2. che la dichiarazione sostitutiva delle cause di esclusione deve riguardare *"tutti i provvedimenti astrattamente idonei a porre in dubbio l'integrità o affidabilità del concorrente"*. Sul punto, oltre ad un consolidato orientamento giurisprudenziale del Consiglio di Stato (cfr. Cons. Stato Sez. III sent. N. 7173 del 20.12.2018, Sez. V, sent. N. 6529 del 19.11.2018 e Sez. V sent. N. 4192 del 05.09.2017), da ultimo con la delibera n. 416 del 02.05.2018, la medesima Autorità ha chiarito che: *"La sussistenza delle cause di esclusione in esame deve essere autocertificata dagli operatori economici mediante utilizzo del DGUE. .... La falsa attestazione dell'insussistenza di situazioni astrattamente idonee a configurare la causa di esclusione in argomento e l'omissione della dichiarazione di situazioni successivamente accertate dalla stazione appaltante, comportano l'applicazione della sanzione dell'art. 80 c. 5 lett. f-bis) del Codice e dunque determinando l'esclusione dalla gara del concorrente per avere presentato nella procedura di gara in corso dichiarazioni non veritiere"*.

---

Vieppiù un recentissimo orientamento giurisprudenziale (cfr. TAR Calabria – sezione prima, n. 01835/2019, n. 01836/2019, n. 01837/2019 ) ha ribadito, tra l'altro, che *“... la falsa attestazione dell'insussistenza di situazioni astrattamente idonee a configurare la causa di esclusione e l'omissione della dichiarazione di situazioni successivamente accertate dalla stazione appaltante, comportano l'applicazione dell'art. 80, comma 5, lett. f-bis) d.lgs. n. 50 del 2016, e dunque l'esclusione automatica dalla gara del concorrente per avere prodotto dichiarazioni non veritiere...”*, nonché *“... l'operatore economico non può valutare autonomamente la rilevanza dei precedenti penali da comunicare alla stazione appaltante, poiché questa deve essere libera di ponderare discrezionalmente la sua idoneità come causa di esclusione, di talché deve ritenersi mendace e rilevante anche la dichiarazione omessa...”*.

Pertanto, risulta chiaro l'orientamento giurisprudenziale formatosi in *subiecta materia*, mirante a ritenere prevalente il principio di parità di trattamento tra tutti i concorrenti, e che non lascia nessun apprezzabile margine di valutazione residua in capo alla P.A., alla quale rimane l'obbligo di provvedere nel senso conforme.

**DI DISPORRE** la comunicazione d'ufficio immediatamente e comunque entro un termine non superiore a cinque giorni di detta esclusione ai Concorrenti ed agli offerenti esclusi, nonché la pubblicazione del presente provvedimento sul profilo internet dell'Agenzia del Demanio;

**DI ATTESTARE**, ai sensi dell'art.120 del D.Lgs. n. 104/10, che è possibile presentare ricorso giurisdizionale dinanzi al T.A.R. competente, entro 30 giorni decorrenti dalla data di ricezione della comunicazione ex art. 76, comma 5, D.Lgs. n. 50/2016;

**DI ATTESTARE** che gli atti della procedura potranno essere visionati presso l'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania, sita in Napoli alla via San Carlo n. 26, secondo le modalità di legge.

**Il Direttore Regionale**  
Paolo Maranca



