



A G E N Z I A D E L D E M A N I O
Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta

Torino, 20/12/2019
Prot. n. 2019/14633/DR-TO

VERBALE N° 3

COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procedura negoziata, ex artt. 157, comma 2 e 36, comma 2, lett. b) del D.Lgs. N. 50/2016 e ss.mm.ii., nell'ambito dei servizi d'ingegneria e architettura ai sensi dell'art. 3 lett. vvvv) del D.Lgs. n.50/2016 e ss.mm.ii, per l'affidamento del servizio di verifica del progetto di fattibilità tecnica economica, definitivo ed esecutivo, ai fini della validazione del progetto esecutivo, nonché la verifica dei relativi modelli BIM (Building Information Modeling) per l'intervento afferente la rifunzionalizzazione dell'immobile Caserma Cesare Battisti - Palazzina Musso e Palazzina Curti, sito in via Cesare Battisti 6 a Cuneo.

CIG:803839121A - CUP: G26E16000000001

Seduta pubblica di apertura delle Offerte economiche-temporali.

Premesso:

- che in data 25/10/2019 con RdO n. 2424140 tramite la Piattaforma del MePA per la categoria "Servizi Professionali - Progettazione e Verifica della progettazione di opere di Ingegneria Civile - sottocategorie merceologiche 3 e 4", è stata trasmessa lettera d'invito Prot. n. 2019/11570/DR-TO a 5 (cinque) Operatori economici;
- che, entro il termine ultimo del 13/11/2019, ore 12:00, sono pervenute n. 2 (due) offerte telematiche, trasmesse da due dei cinque operatori economici e di seguito elencati nella sottostante tabella:

N	OPERATORE ECONOMICO
1	AD PROGETTI S.R.L.
2	CONTECO CHECK S.R.L.

- che con verbale n 1, prot. n. 2019/12700/DR-TO del 15/11/2019 e verbale n. 2, prot. n. 2019/12766/DR-TO del 19/11/2019, il Seggio di gara, in esito alla valutazione della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti, ha disposto l'ammissione di entrambi i suddetti



concorrenti per la prosecuzione delle operazioni relative alla fase di valutazione delle offerte tecniche ed economiche;

- che, con nota prot. n. 2019/9093/DR-TO del 02/09/2019, è stata nominata la Commissione giudicatrice incaricata di esaminare le offerte tecniche dei concorrenti alla gara in oggetto, composta come segue:
 - Ing. Carla Corona, Presidente;
 - Ing. Walter Virgilio, Componente,
 - Ing. Barbara Gagliardi, Componente,
- che, con verbale n. 1, prot. n. 2019/12989/DR-TO del 22/11/2019, la Commissione giudicatrice ha dato atto che, le offerte pervenute sono state pari a 2 e, in seduta pubblica telematica, ha proceduto all'apertura della busta tecnica delle offerte presentate dai concorrenti;
- che, con verbale n. 2, prot. n. 2019/14632/DR-TO del 20/12/2019, la Commissione giudicatrice, ai sensi del § 20.5 della lettera d'invito, ha proceduto alla determinazione, per ciascun concorrente e mediante il metodo del confronto a coppie, dei coefficienti A_i - B_i relativi rispettivamente ai criteri di valutazione A e B e, sulla base della procedura delineata al § 20.4, della lettera d'invito, ha proceduto ad attribuire, in relazione a ciascuna offerta i punteggi per ogni singolo criterio dell'offerta tecnica, come di seguito riassunti:

N.	Concorrente	A_i	B_i
Conc. 1	AD PROGETTI SRL	0,00	0,00
Conc. 2	CONTECO CHECK SRL	30,00	40,00

Tutto quanto premesso, l'anno 2019 il giorno 20 del mese di dicembre alle ore 11:00, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta, sita in corso Bolzano 30, a Torino, la Commissione giudicatrice si è riunita, in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto.

La Commissione giudicatrice attesta che alla seduta pubblica non sono presenti rappresentanti degli operatori economici aventi diritto.

La Commissione procede all'apertura e al controllo formale della documentazione presente all'interno della busta "C" (Offerta economica-temporale) prodotta da ciascun concorrente ammesso, verificando la presenza dei documenti secondo quanto prescritto nella lettera di invito.

L'esito delle verifiche effettuate dalla Commissione risulta positivo.

Si riporta nel prospetto che segue, il ribasso percentuale unico che i Concorrenti sono disposti ad effettuare sull'importo a base di gara e la riduzione percentuale da applicarsi al tempo stimato per l'espletamento del servizio richiesto, come offerto dagli stessi:

N.	DENOMINAZIONE OPERATORE ECONOMICO	Modello MePA	Offerta Economica-Temporale (Allegato VIII)	Ribasso percentuale unico	Riduzione percentuale tempo
Conc. 1	AD PROGETTI SRL	x	x	59,14 %	20,00 %
Conc. 2	CONTECO CHECK SRL	x	x	53,98 %	20,00 %

La Commissione Giudicatrice, ai sensi del § 20.6 della lettera d'invito, procede alla determinazione, per ciascun concorrente, dei coefficienti c_i - d_i relativi rispettivamente ai criteri di valutazione C e D.

C - Ribasso percentuale unico sull'importo			
N.	Concorrente	O_i	c_i
Conc. 1	AD PROGETTI SRL	59,14%	1,00
Conc. 2	CONTECO CHECK SRL	53,98%	0,81

D - Ribasso percentuale tempo			
N.	Concorrente	T_i	d_i
Conc. 1	AD PROGETTI SRL	20,00%	1,00
Conc. 2	CONTECO CHECK SRL	20,00%	1,00

La Commissione Giudicatrice, ai sensi del § 20.3 della lettera d'invito, procede, quindi, all'attribuzione dei punteggi totali ai singoli concorrenti, applicando la seguente formula:

$$K_i = A_i + B_i + c_i \cdot P_c + d_i \cdot P_d$$

dove:

- K_i è il punteggio totale attribuito al Concorrente i-esimo;
- i è l'offerta i-esima;
- A_i , B_i , sono i punteggi calcolati per i criteri dell'offerta tecnica, come meglio indicato al paragrafo §20.4 della lettera d'invito;
- c_i e d_i sono i coefficienti attribuiti all'i-esimo Concorrente per l'offerta economica, come meglio indicato al paragrafo § 20.6 della lettera d'invito;
- P_c è il peso dell'offerta economica
- P_d è il peso dell'offerta temporale

N.	Concorrente	A_i	B_i	c_i	P_c	d_i	P_d	K_i
Conc.1	AD PROGETTI SRL	0,00	0,00	1,00	20	1,00	10	30,00
Conc. 2	CONTECO CHECK SRL	30,00	40,00	0,81	20	1,00	10	96,22

All'esito delle operazioni di cui sopra, la Commissione redige la graduatoria dei concorrenti, di seguito riportata:

Progr.	N.	Concorrente	K_i
1	Conc. 2	CONTECO CHECK SRL	96,22
2	Conc. 1	AD PROGETTI SRL	30,00

Ai sensi di quanto previsto all'art. 97, comma 3, del Codice, essendo pervenuto, e quindi ammesso, un numero di offerte inferiore a tre, la Commissione non procede a calcolare le soglie di anomalia previste dal medesimo comma 3, né alla verifica del superamento delle stesse da parte dei Concorrenti.

Ai sensi di quanto previsto al § 25, la Commissione giudicatrice, non essendo necessario procedere alla verifica di congruità delle offerte secondo quanto sopra precisato, propone l'aggiudicazione in favore del Concorrente n. 2 - CONTECO CHECK SRL, avendo, lo stesso, presentato la migliore offerta.

La Commissione dà atto, riportando apposita nota sul portale MePA, che il punteggio economico totale dell'operatore CONTECO CHECK SRL, registrato automaticamente dalla piattaforma, non risulta coerente con quello effettivo derivante dall'offerta economico-temporale presentata dallo stesso Operatore. In considerazione dell'impossibilità di correggere a sistema tale anomalia, si precisa che si dovrà tener conto esclusivamente di quanto contenuto nel presente verbale di seduta pubblica n. 3.

Alle ore 13:40 del giorno 20 dicembre 2019, il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara chiusa la seduta riservata.

Il presente verbale sarà trasmesso alla stazione appaltante e al RUP per i successivi adempimenti di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto come segue.

ing. Carla Corona

Carla Corona

ing. Walter Virgilio

Walter Virgilio

ing. Barbara Gagliardi

Barbara Gagliardi