



A G E N Z I A   D E L   D E M A N I O  
Direzione Servizi al Patrimonio

Roma, 03/02/2020  
Prot. n. 2020/2040/DSP

**VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE  
N. 2**

**Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento dei servizi di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico ed impiantistico da restituire in modalità BIM e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità BIM su 8 immobili situati a Roma in uso alla Presidenza del Consiglio dei Ministri.  
CIG: LOTTO 2: 8064809AEA – LOTTO 3: 8064823679 – LOTTO 4: 8064833EB7.**

**Seduta pubblica telematica di apertura delle buste economiche.**

Il giorno **3 febbraio** alle ore 09:40 in Roma, Via Barberini n. 38, presso la stanza n. 118 situata al piano primo della Stazione Appaltante **Agenzia del Demanio – Direzione Servizi al Patrimonio** si è riunita, in seduta pubblica telematica, per l'espletamento delle attività inerenti l'apertura della Busta C "*Offerta Economica*" relativa alla procedura indicata in oggetto, la Commissione giudicatrice nominata dal Direttore Servizi al Patrimonio dell'Agenzia del Demanio con determina prot. n. 2019/302-I/DSP del 25 novembre, composta da:

- Ing. Carmelo Marullo - in servizio presso l'U.O. Interventi Edilizi della Direzione Servizi al Patrimonio - in qualità di Presidente;
- Arch. David Varone, in servizio presso l'U.O. Interventi Edilizi della Direzione Servizi al Patrimonio - in qualità di Componente;
- Ing. Giuseppe Lopilato, in servizio presso l'U.O. Interventi Edilizi della Direzione Servizi al Patrimonio - in qualità di Componente.

La Commissione è coadiuvata dalla dott.ssa Maria Bombaci, in servizio presso l'U.O. Piani Manutentivi e Performance Immobili della Direzione Servizi al Patrimonio, in funzione di segretario verbalizzante, nominato con la medesima nota prot. n.2019/302-I/DSP del 25 novembre.

Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione della Commissione, come sopra nominata, dà avvio alle operazioni di gara, che verranno gestite attraverso la piattaforma telematica [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it), specificando che successivamente all'inserimento dei



punteggi delle offerte tecniche, si procederà all'apertura delle offerte economico/temporali seguendo l'ordine proposto dall'applicativo informatico.

La Commissione, in esito alla valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi alla procedura di gara in questione, ha rilevato che quelle presentate da SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE per il Lotto n. 2 e ENGINEERING BY TERRITORY SRLS per il Lotto n. 3 riportano medesimo gruppo di lavoro e medesimi allegati tecnici di cui ai Documenti "Criterio A" (Adeguatezza operatore economico: Schede descrittive per referenze di servizi svolti – Schede A1, A2, A3 e A4) e Documento "Criterio B" (Caratteristiche metodologiche dell'offerta: Relazione tecnica) del disciplinare di gara.

### LOTTO N. 2

Attraverso la piattaforma telematica [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it), il Presidente procede pertanto all'inserimento del punteggio assegnato in seduta riservata del 03/02/2020 (Prot. n.2020/28-I/DSP del03/02/2020) relativamente al **LOTTO N. 2** come di seguito sintetizzato in tabella:

Busta	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOTALE
1	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	70

Alle ore 10:10 il Presidente accede alla piattaforma telematica [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it) per procedere all'apertura della busta "C" contenente l'offerta economica.

Il Presidente, quindi, dà lettura del relativo contenuto, qui di seguito riportato:

Busta	Concorrente	Ribasso % unico	Ribasso % tempi di esecuzione	Costi sicurezza	Costi manodopera
1	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	44,88%	20%	indicati	Indicati

La Commissione rileva che i file risultano firmati digitalmente.

Nel caso di inversione della verifica la Commissione non può prendere visione dei documenti della "Busta Amministrativa," in cui sono indicati i nominativi dei rappresentanti legali dei singoli operatori economici. La verifica della esatta sottoscrizione dei documenti tecnici, tutti digitalmente sottoscritti, è demandata al seggio di gara per l'apertura e l'esame dei documenti che compongono la "Busta Amministrativa".

La Commissione procede dunque al calcolo ed alla verifica sul portale, del punteggio relativo all'offerta economica/temporale per i criteri "C" e "D" e al calcolo dei punteggi finali, in conformità con quanto previsto al paragrafo 18 del disciplinare di gara.

Si riporta la tabella riepilogativa dei punteggi definitivamente attribuiti:

Busta	Concorrente	Punteggio qualitativo (a+b)	Punteggio Riduzione %tempo (d)	Punteggio Ribasso % unico (c)	Punteggio totale
1	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	70	10	17	97

Posto quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati riferiti all'offerta tecnica ed economica, si procede a formulare la graduatoria finale.

Nella medesima tabella sono indicate le offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. Tale operazione è stata verificata dalla Commissione anche extra sistema adottando i risultati determinati dalla stessa.

### Graduatoria LOTTO N. 2

ORDINE	BUSTA	CONCORRENTE	PUNTEGGIO FINALE	ANOMALIA
1	2	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	97	anomala

Alle ore 10:20 del 03/02/2020 la Commissione indica, a sistema, l'operatore economico **SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE** quale "Aggiudicatario provvisorio" della procedura in oggetto. Si precisa tuttavia che avendo per la procedura di gara in oggetto applicato l'inversione della valutazione delle offerte (ai sensi di quanto previsto dal par. 22 del disciplinare di gara), l'efficacia dell'aggiudicazione è subordinata all'esito positivo della verifica del possesso di tutti i requisiti di idoneità, a seguito della verifica amministrativa.

Stante quanto sopra, attraverso la piattaforma telematica [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it) la Commissione rimette al RUP gli atti per gli adempimenti di competenza.

### LOTTO N. 3

Attraverso la piattaforma telematica [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it), il Presidente procede pertanto all'inserimento dei punteggi assegnati in seduta riservata del 03/02/2020 (Prot. n.2020/28-I/DSP del03/02/2020) relativamente al **LOTTO N. 3** come di seguito sintetizzati in tabella:

Busta	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOTALE
1	ARHLIVING SRL	59,78
2	E.T.S. S.P.A. ENGINEERING AND TECHNICAL SERVICES	64,14
3	ENGINEERING BY TERRITORY SRLS	61,76
4	ING. BRUNO PELAGGI	62,02
5	PROGEN	64,14
6	PROGETTO PSC SRL	65,98
8	RT INTEGRA	61,58
9	RTP Costituendo AICI ENGINEERING SRL, SPI SRL, ING. GRAZIANO ANTONIO, ARCHEOLOGO RICCARDO CONSOLI	65,06
10	SO.IN.CI. S.R.L.	62,88
11	SPIBS SRL	65,02
12	STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA	66,30

Alle ore 10:41 il Presidente accede alla piattaforma telematica [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it) per procedere all'apertura delle buste "C" contenenti le offerte economiche.

Il Presidente, quindi, dà lettura del relativo contenuto, qui di seguito riportato:

Busta	Concorrente	Ribasso % unico	Ribasso % tempi di esecuzione	Costi sicurezza	Costi manodopera
1	ARHLIVING SRL	53%	20%	indicati	indicati
2	E.T.S. S.P.A. ENGINEERING AND TECHNICAL SERVICES	40%	20%	indicati	indicati
3	ENGINEERING BY TERRITORY SRLS	48,11%	20%	indicati	indicati
4	ING. BRUNO PELAGGI	52,747%	20%	indicati	indicati
5	PROGEN	49%	20%	indicati	indicati
6	PROGETTO PSC SRL	50,33%	20%	indicati	indicati
8	RT INTEGRA	27%	20%	indicati	indicati
9	RTP Costituendo AICI ENGINEERING SRL, SPI SRL, ING. GRAZIANO ANTONIO, ARCHEOLOGO RICCARDO CONSOLI	51%	20%	indicati	indicati
10	SO.IN.CI. S.R.L.	47,37%	20%	indicati	indicati

11	<b>SPIBS SRL</b>	52,25%	20%	indicati	indicati
12	<b>STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA</b>	46%	20%	indicati	indicati

Nella fase di verifica delle firme digitali delle offerte economiche, la Commissione rileva alla colonna "Note" quanto di seguito indicato, compiendo le opportune verifiche riportate nella colonna "Azioni di verifica".

	Denominazione concorrente	Note	Azioni di verifica
1	<b>ARCHLIVING SRL</b>	Nella sezione verifica della firma digitale nei "dettagli di verifica" il sistema non è stato in grado di eseguire le verifiche della validità della firma	La Commissione procede alla verifica delle firme digitali attraverso il sito "Consiglio nazionale del notariato -Verificatore on line" ove è emerso quanto segue: tutte le firme sono valide
2	<b>E.T.S. S.P.A. ENGINEERING AND TECHNICAL SERVICES</b>	Nella sezione verifica della firma digitale nei "dettagli di verifica" il sistema indica: codice fiscale non valido	La Commissione procede alla verifica delle firme digitali attraverso il sito "Consiglio nazionale del notariato -Verificatore on line" ove è emerso quanto segue: tutte le firme sono valide
4	<b>ING. BRUNO PELAGGI</b>	Nella sezione verifica della firma digitale nei "dettagli di verifica" il sistema indica: codice fiscale non valido	La Commissione procede alla verifica delle firme digitali attraverso il sito "Consiglio nazionale del notariato -Verificatore on line" ove è emerso quanto segue: tutte le firme sono valide
5	<b>PROGEN</b>	Nella sezione verifica della firma digitale nei "dettagli di verifica" il sistema indica: codice fiscale non valido	La Commissione procede alla verifica delle firme digitali attraverso il sito "Consiglio nazionale del notariato -Verificatore on line" ove è emerso quanto segue: tutte le firme sono valide

6	<b>PROGETTO PSC SRL</b>	Nella sezione verifica della firma digitale nei "dettagli di verifica" il sistema indica: codice fiscale non valido	La Commissione procede alla verifica delle firme digitali attraverso il sito "Consiglio nazionale del notariato -Verificatore on line" ove è emerso quanto segue: tutte le firme sono valide
7	<b>RT INTEGRA</b>	Nella sezione verifica della firma digitale nei "dettagli di verifica" il sistema non è stato in grado di eseguire le verifiche della validità della firma	La Commissione procede alla verifica delle firme digitali attraverso il sito "Consiglio nazionale del notariato -Verificatore on line" ove è emerso quanto segue: tutte le firme sono valide
8	<b>RTP Costituendo AICI ENGINEERING SRL, SPI SRL, ING. GRAZIANO ANTONIO, ARCHEOLOGO RICCARDO CONSOLI</b>	Nella sezione verifica della firma digitale nei "dettagli di verifica" il sistema indica: codice fiscale non valido	La Commissione procede alla verifica delle firme digitali attraverso il sito "Consiglio nazionale del notariato -Verificatore on line" ove è emerso quanto segue: tutte le firme sono valide
9	<b>SO.IN.CI. S.R.L.</b>	Nella sezione verifica della firma digitale nei "dettagli di verifica" il sistema indica: codice fiscale non valido	La Commissione procede alla verifica delle firme digitali attraverso il sito "Consiglio nazionale del notariato -Verificatore on line" ove è emerso quanto segue: tutte le firme sono valide
11	<b>STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA</b>	Nella sezione verifica della firma digitale nei "dettagli di verifica" il sistema indica: codice fiscale	La Commissione procede alla verifica delle firme digitali attraverso il sito "Consiglio nazionale del notariato -Verificatore on line" ove è emerso quanto segue: tutte le firme sono valide

	non valido	
--	------------	--

Sono state verificate le firme digitali di tutti gli operatori economici.

Nel caso di inversione della verifica la Commissione non può prendere visione dei documenti della "Busta Amministrativa," in cui sono indicati i nominativi dei rappresentanti legali dei singoli operatori economici. La verifica della esatta sottoscrizione dei documenti tecnici, tutti digitalmente sottoscritti, è demandata al seggio di gara per l'apertura e l'esame dei documenti che compongono la "Busta Amministrativa".

La Commissione procede dunque al calcolo ed alla verifica sul portale, del punteggio relativo all'offerta economica/temporale per i criteri "C" e "D" e al calcolo dei punteggi finali, in conformità con quanto previsto al paragrafo 18 del disciplinare di gara.

Si riporta la tabella riepilogativa dei punteggi definitivamente attribuiti:

Busta	Concorrente	Punteggio qualitativo (a+b)	Punteggio Riduzione %tempo (d)	Punteggio Ribasso % unico (c)	Punteggio totale
1	ARCHLIVING SRL	59,78	10	20	89,78
2	E.T.S. S.P.A. ENGINEERING AND TECHNICAL SERVICES	64,14	10	14,47	88,61
3	ENGINEERING BY TERRITORY SRLS	61,76	10	17,56	89,32
4	ING. BRUNO PELAGGI	62,02	10	19,87	91,89
5	PROGEN	64,14	10	18,01	92,15
6	PROGETTO PSC SRL	65,98	10	18,67	94,65
8	RT INTEGRA	61,58	10	9,77	81,35
9	RTP Costituendo AICI ENGINEERING SRL, SPI SRL, ING. GRAZIANO ANTONIO, ARCHEOLOGO RICCARDO CONSOLI	65,06	10	19	94,06
10	SO.IN.CI. S.R.L.	62,88	10	17,19	90,07

<b>11</b>	<b>SPIBS SRL</b>	65,02	10	19,63	<b>94,65</b>
<b>12</b>	<b>STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA</b>	66,30	10	16,64	<b>92,94</b>

Posto quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati riferiti all'offerta tecnica ed economica, si procede a formulare la graduatoria finale dei concorrenti di seguito riportata. Nella medesima tabella si segnalano altresì le offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. Tale operazione è stata verificata dalla Commissione anche extra sistema adottando i risultati determinati dalla stessa.

### Graduatoria LOTTO N. 3

ORDINE	BUSTA	CONCORRENTE	PUNTEGGIO FINALE	ANOMALIA
<b>1</b>	<b>6</b>	<b>PROGETTO PSC SRL</b>	94,65	Anomala
<b>2</b>	<b>11</b>	<b>SPIBS SRL</b>	94,65	Anomala
<b>3</b>	<b>9</b>	<b>RTP Costituendo AICI ENGINEERING SRL, SPI SRL, ING. GRAZIANO ANTONIO, ARCHEOLOGO RICCARDO CONSOLI</b>	94,06	Anomala
<b>4</b>	<b>12</b>	<b>STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA</b>	92,94	Anomala
<b>5</b>	<b>5</b>	<b>PROGEN</b>	92,15	Anomala
<b>6</b>	<b>4</b>	<b>ING. BRUNO PELAGGI</b>	91,89	Anomala
<b>7</b>	<b>10</b>	<b>SO.IN.CI. S.R.L.</b>	90,07	Anomala
<b>8</b>	<b>1</b>	<b>ARCHLIVING SRL</b>	89,78	Anomala
<b>9</b>	<b>3</b>	<b>ENGINEERING BY TERRITORY SRLS</b>	89,32	Anomala
<b>10</b>	<b>2</b>	<b>E.T.S. S.P.A. ENGINEERING AND TECHNICAL SERVICES</b>	88,61	Non anomala
<b>11</b>	<b>8</b>	<b>RT INTEGRA</b>	81,35	Non anomala

Alle ore 11:26 del 03/02/2020 la Commissione indica, a sistema, l'operatore economico **PROGETTO PSC SRL** quale "Aggiudicatario provvisorio" della procedura in oggetto in ragione del miglior punteggio tecnico acquisito sull'offerta tecnica (cfr. par. 21 del disciplinare di gara) rispetto a quello dell'operatore economico SPIBS Srl giunto a pari merito come punteggio complessivo.

Stante quanto sopra, attraverso la piattaforma telematica [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it) la Commissione rimette al RUP gli atti per gli adempimenti di competenza.

Alle ore 11:30 il Presidente sospende la seduta.

Alle ore 12:00 il Presidente riprende la seduta.

**LOTTO N. 4**

Attraverso la piattaforma telematica [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it), il Presidente procede pertanto all'inserimento dei punteggi assegnati in seduta riservata del 03/02/2020 (Prot. n.2020/28-I/DSP del03/02/2020) relativamente ai **LOTTI N. 4** come di seguito sintetizzati in tabella:

Busta	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOTALE
1	LITOS PROGETTI S.R.L.	67,06
3	RTI INNOVATIONS	62,26
4	STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI	62,98
5	VIA INGEGNERIA S.R.L./INTERA/NEXT	58,80

Alle ore 12:44 il Presidente accede alla piattaforma telematica [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it) per procedere all'apertura delle buste "C" contenenti le offerte economiche.

Il Presidente, quindi, dà lettura del relativo contenuto, qui di seguito riportato:

Busta	Concorrente	Ribasso % unico	Ribasso % tempi di esecuzione	Costi sicurezza	Costi manodopera
1	LITOS PROGETTI S.R.L.	54%	20%	indicati	indicati
3	RTI INNOVATIONS	37,97%	20%	indicati	indicati
4	STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI	41,888%	20%	indicati	indicati
5	VIA INGEGNERIA S.R.L./INTERA/NEXT	40,23%	20%	indicati	indicati

Nella fase di verifica delle firme digitali delle offerte economiche, la Commissione rileva alla colonna "Note" quanto di seguito indicato, compiendo le opportune verifiche riportate nella colonna "Azioni di verifica".

	Denominazione concorrente	Note	Azioni di verifica
3	RTI INNOVATIONS	Nella sezione verifica della firma digitale nei "dettagli di verifica" il sistema non è stato in grado di eseguire le	La Commissione procede alla verifica delle firme digitali attraverso il sito "Consiglio nazionale del notariato -Verificatore on line" ove è emerso quanto segue: tutte le firme sono valide

		verifiche della validità della firma	
4	<b>STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI</b>	Nella sezione verifica della firma digitale nei "dettagli di verifica" il sistema non è stato in grado di eseguire le verifiche della validità della firma	La Commissione procede alla verifica delle firme digitali attraverso il sito "Consiglio nazionale del notariato -Verificatore on line" ove è emerso quanto segue: tutte le firme sono valide

Sono state verificate le firme digitali di tutti gli operatori economici.

Nel caso di inversione della verifica la Commissione non può prendere visione dei documenti della "Busta Amministrativa," in cui sono indicati i nominativi dei rappresentanti legali dei singoli operatori economici. La verifica della esatta sottoscrizione dei documenti tecnici, tutti digitalmente sottoscritti, è demandata al seggio di gara per l'apertura e l'esame dei documenti che compongono la "Busta Amministrativa".

La Commissione procede dunque al calcolo ed alla verifica sul portale, del punteggio relativo all'offerta economica/temporale per i criteri "C" e "D" e al calcolo dei punteggi finali, in conformità con quanto previsto al paragrafo 18 del disciplinare di gara.

Si riporta la tabella riepilogativa dei punteggi definitivamente attribuiti:

Busta	Concorrente	Punteggio qualitativo (a+b)	Punteggio Riduzione %tempo (d)	Punteggio Ribasso % unico (c)	Punteggio totale
1	<b>LITOS PROGETTI S.R.L.</b>	67,06	10	20	<b>97,06</b>
3	<b>RTI INNOVATIONS</b>	62,26	10	14,83	<b>87,09</b>
4	<b>STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI</b>	62,98	10	16,36	<b>89,34</b>
5	<b>VIA INGEGNERIA S.R.L./INTERA/NEXT</b>	58,80	10	15,71	<b>84,51</b>

Posto quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati riferiti all'offerta tecnica ed economica, si procede a formulare la graduatoria finale dei concorrenti di seguito riportata. Nella medesima tabella si segnalano altresì le offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. Tale operazione è stata effettuata dalla Commissione anche extra sistema adottando i risultati determinati dalla stessa.

#### Graduatoria LOTTO N. 4

ORDINE	BUSTA	CONCORRENTE	PUNTEGGIO FINALE	ANOMALIA
1	1	LITOS PROGETTI S.R.L.	97,06	Anomala
2	4	STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI	89,34	Anomala
3	3	RTI INNOVATIONS	87,09	Non anomala
4	5	VIA INGEGNERIA S.R.L./INTERA/NEXT	84,51	Non anomala

Alle ore 12:53 del 03/02/2020 la Commissione indica, a sistema, l'operatore economico **LITOS PROGETTI S.R.L.** quale "Aggiudicatario provvisorio" della procedura in oggetto. Si precisa tuttavia che avendo per la procedura di gara in oggetto applicato l'inversione della valutazione delle offerte (ai sensi di quanto previsto dal par. 22 del disciplinare di gara), l'efficacia dell'aggiudicazione si intende subordinata all'esito positivo della verifica del possesso di tutti i requisiti di idoneità a seguito della verifica amministrativa.

Stante quanto sopra, attraverso la piattaforma telematica [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it) la Commissione rimette al RUP gli atti per gli adempimenti di competenza.

Alle ore 13:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

La data della prossima seduta pubblica telematica verrà comunicata mediante avviso preventivamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia del Demanio, alla pagina dedicata alla presente procedura.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale, che si compone di n. 12 pagine e che verrà anch'esso pubblicato sul sito internet dell'Agenzia del Demanio nella sezione relativa alla procedura in oggetto.

Roma, 03/02/2020

Letto, confermato e sottoscritto

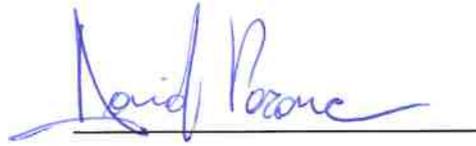
Il Presidente della Commissione di Gara

Ing. Carmelo Marullo

Verbale

Componente

Arch. David Varone

Handwritten signature of David Varone in blue ink, written over a horizontal line.

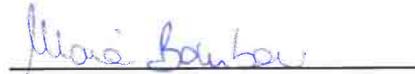
Componente

Ing. Giuseppe Lopilato

Handwritten signature of Giuseppe Lopilato in blue ink, written over a horizontal line.

Il segretario verbalizzante

Dott.ssa Maria Bombaci

Handwritten signature of Maria Bombaci in blue ink, written over a horizontal line.