



A G E N Z I A   D E L   D E M A N I O

Direzione Regionale Emilia Romagna

### **Verbale di gara n. 3 della Commissione Giudicatrice in seduta pubblica**

**Oggetto:** Gara Europea con procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 18 Aprile 2016 n.50 e ss.mm e ii. per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria relativi alla progettazione definitiva ed esecutiva, alla direzione lavori, al coordinamento per la sicurezza, oltre l'aggiornamento del rilievo in modalità BIM e le integrazioni alle indagini preliminari per l'intervento di "Restauro e Risanamento Conservativo del complesso "Ex Convento dei Teatini", sito in Ferrara – C.so della Giovecca 60 (Scheda FED0020)", da eseguirsi con metodi di modellazione e gestione informativa e con l'uso di materiali e tecniche a ridotto impatto ambientale, conformi al D.M. Ambiente Tutela del Territorio e del Mare 11/10/2017. CIG: 8130132D28 - CUP G77E19000090001- CPV 71250000-5

**Seduta di gara del 23 Marzo 2020 - Comunicazione dei punteggi delle offerte tecniche, Apertura e valutazione delle offerte economiche-temporali, formulazione della graduatoria provvisoria ed individuazione delle eventuali offerte anomale.**

L'anno 2020, il giorno 23 del mese di Marzo, alle ore 15:00, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice, nominata con Determina del Direttore Regionale dell'Emilia Romagna dell'Agenzia del Demanio n. 974 del 23/01/2020, composta come segue:

- arch. Ciro Iovino, Presidente;
- ing. Claudio Voza, Componente;
- ing. Calogero Filippello, Componente;

L'ing. Filippello svolge altresì le funzioni di segretario verbalizzante.

Considerata l'emergenza data dalla diffusione del virus Covid-19, così come previsto dall'art. 3 del D. Lgs. 07/03/2005 n. 82 - *Codice dell'Amministrazione Digitale* – e dalla emanazione delle recenti disposizioni normative e regolamentari, tra cui il DPCM 08/03/2020 e, secondo indicazioni impartite dalla Direzione Servizi al Patrimonio dell'Agenzia del Demanio con nota prot. 5088/2020 del 13/03/2020, la Commissione di gara svolgerà le operazioni da postazioni remote tramite l'applicazione *Skype for Business*, alla quale è stato dato accesso ai concorrenti ed ai soggetti che ne hanno fatto richiesta.

Alla riunione telematica partecipano:

- il RUP Ing. Orazio Pennisi;
- Ing. Marcello Gaetano Occhionero – funzionario Dipendente dell'Agenzia del Demanio;
- D'Elia Marco per conto di 3TI Progetti;

- Mariella Suita per conto di MYTHOS – si da atto che l'audio è fuori servizio;
- Otella Pazzini per conto di POLITECNICA;
- Giuseppina Cellino per conto di COMMA ENGINEERING;
- Alberto Muffato per conto di SINERGO;
- Alessandro Nicastro per conto di ARCHILIVING;
- Lo Ré Giovanna per conto di GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO
- Sergio de Felice per conto di AS S.R.L.S;
- Federica Rizzi per conto di Open Project;

Si premette che, a seguito della conclusione da parte della Commissione Giudicatrice della Valutazione delle Offerte Tecniche, effettuata in più sedute riservate, la stessa Commissione può procedere a dare lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche presentate e ritenute valide, dando atto che nessuna di quelle esaminate è stata esclusa per l'assenza dei requisiti indicati nell'avviso di gara e nel relativo disciplinare.

Pertanto, il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione, dà lettura dei punteggi, come riportati nel seguente prospetto, risultante dalle operazioni svolte secondo le modalità ed i criteri stabiliti nel Disciplinare di Gara:

n.	Concorrente	Punteggio riferito alla professionalità e all'adeguatezza dell'offerta (A)	Punteggio riferito alle caratteristiche metodologiche dell'offerta (B)	Punteggio riferito alla competenza ed esperienza in materia di applicazione e gestione dei CAM (E)	Somma dei punteggi offerta tecnica
1	OPEN PROJECT SRL	23,70	23,32	2,26	<b>49,28</b>
2	ARCHILIVING	23,50	26,66	3,96	<b>54,12</b>
3	SINERGO SPA	25,95	28,85	2,71	<b>57,51</b>
4	POLITECNICA INGEGNERIA E ARCHITETTURA	27,70	26,70	2,61	<b>57,01</b>
5	COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA	19,45	23,88	2,67	<b>46,00</b>
6	3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A.	30,70	29,40	2,99	<b>63,09</b>
7	SPIBS SRL	20,80	26,40	2,87	<b>50,07</b>
8	RTP GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO	27,05	27,39	3,45	<b>57,89</b>
9	AS S.R.L.S	30,05	26,21	3,12	<b>59,38</b>
10	MYTHOS SRL	30,55	29,72	2,97	<b>63,24</b>

Il Presidente della Commissione alle ore 15:48 chiude la documentazione tecnica e, previa verifica di conferma da parte dei partecipanti, procede, attraverso l'accesso alla Piattaforma ASP Gestita da Consip S.p.a, a caricare ciascun punteggio dell'offerta tecnica sulla piattaforma medesima per ciascun concorrente ammesso.

Alle ore 16:12 il Presidente della Commissione completa pertanto la procedura di valutazione dell'offerta tecnica sulla piattaforma ASP, dando atto ai presenti che le buste economiche risultano chiuse ed inaccessibili.

Successivamente il Presidente procede allo sblocco sul sistema ASP di Consip s.p.a. delle buste contenenti le offerte economico-temporali presentate dai concorrenti ammessi alla procedura in questione, secondo l'ordine del punteggio tecnico, assegnato in automatico dalla piattaforma, e verificando, per ciascun concorrente, la correttezza formale della documentazione presente nella busta stessa e dando successivamente lettura dei ribassi offerti da ciascun operatore economico.

L'esito di tali operazioni è riassunto nella seguente tabella:

n.	Concorrente	ribasso percentuale unico sull'importo	ribasso percentuale unico sulla durata prevista per l'esecuzione del servizio
10	MYTHOS SRL	40,500%	20%
6	3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A.	50,230%	20%
9	AS S.R.L.S	41,800%	20%
8	RTP GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO	45,000%	20%
3	SINERGO SPA	44,000%	20%
4	POLITECNICA INGEGNERIA E ARCHITETTURA	42,000%	20%
2	ARCHILIVING	39,000%	20%
7	SPIBS SRL	52,250%	20%
1	OPEN PROJECT SRL	40,000%	20%
5	COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA	43,250%	20%

La Commissione procede quindi a determinare i punteggi relativi agli elementi di natura quantitativa del Disciplinare, applicando le formule indicate al punto 21.9 dello stesso:

**O<sub>soglia</sub> = 43,803%**

**O<sub>max</sub> = 52,250%**

**T<sub>medio</sub> = 20,000%**

n.	Concorrente	coefficiente C relativo all'offerta economica	coefficiente D relativo all'offerta temporale
1	OPEN PROJECT SRL	0,78	1,00
2	ARCHILIVING	0,76	1,00
3	SINERGO SPA	0,85	1,00
4	POLITECNICA INGEGNERIA E ARCHITETTURA	0,82	1,00
5	COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA	0,84	1,00
6	3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A.	0,96	1,00
7	SPIBS SRL	1,00	1,00
8	RTP GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO	0,87	1,00
9	AS S.R.L.S	0,81	1,00
10	MYTHOS SRL	0,79	1,00

La Commissione procede quindi a moltiplicare ciascuno dei coefficienti sopra riportati per il relativo fattore ponderale, attribuendo così un punteggio a ciascun elemento di valutazione.

L'esito di tali operazioni è riportato nella tabella che segue:

Tabella dei punteggi relativi all'offerta economico - temporale ottenuti moltiplicando ciascun coefficiente per il relativo fattore ponderale				
n.	Concorrente	Punteggio relativo all'offerta economica (C) (Max =15)	Punteggio relativo all'offerta temporale (D) (Max =5)	Totale punteggi offerta economica-temporale
1	OPEN PROJECT SRL	11,64	5,00	<b>16,64</b>
2	ARCHILIVING	11,35	5,00	<b>16,35</b>
3	SINERGO SPA	12,80	5,00	<b>17,80</b>
4	POLITECNICA INGEGNERIA E ARCHITETTURA	12,23	5,00	<b>17,23</b>
5	COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA	12,59	5,00	<b>17,59</b>
6	3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A.	14,46	5,00	<b>19,46</b>
7	SPIBS SRL	15,00	5,00	<b>20,00</b>

8	RTP GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO	13,07	5,00	<b>18,07</b>
9	AS S.R.L.S	12,17	5,00	<b>17,17</b>
10	MYTHOS SRL	11,79	5,00	<b>16,79</b>

Il Presidente procede al materiale inserimento dei punteggi relativi all'offerta economica-temporale ottenuti dalla formula, nel Sistema ASP per ciascuno dei concorrenti e successivamente a dare lettura dei punteggi totali.

Alle ore 17:28 il Presidente chiude sul Sistema ASP la fase di assegnazione dei punteggi economici e temporali, attivando l'opzione "*chiudi graduatoria e mostra classifica*".

Il Sistema procede quindi a visualizzare la graduatoria provvisoria che viene letta dal Presidente e riportata nella seguente tabella:

pos.	Concorrente	Punteggio totale
1	3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A.	<b>82,55</b>
2	MYTHOS SRL	<b>80,03</b>
3	AS S.R.L.S	<b>76,55</b>
4	RTP GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO	<b>75,96</b>
5	SINERGO SPA	<b>75,31</b>
6	POLITECNICA INGEGNERIA E ARCHITETTURA	<b>74,24</b>
7	ARCHILIVING	<b>70,47</b>
8	SPIBS SRL	<b>70,07</b>
9	OPEN PROJECT SRL	<b>65,92</b>
10	COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA	<b>63,59</b>

Alle ore 17:32 il Presidente conclude la lettura della graduatoria, chiedendo conferma a ciascun presente del proprio punteggio e chiudendo così le operazioni di gara.

La Commissione procede successivamente all'individuazione dell'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria, sommando i punteggi dell'offerta tecnica e dell'offerta economico-temporale di ciascun concorrente, individuando, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del Codice, le offerte che superano la soglia di anomalia.

L'esito della verifica di anomalia viene visualizzato in automatico dal Sistema ASP e confermato per ciascun concorrente dalla Commissione che ne comprova l'esattezza.

L'esito di tali operazioni è riportato nella tabella che segue:

<b>Tabella riepilogativa dei punteggi e graduatoria</b>	<b>individuazione delle anomalie</b>
---	--------------------------------------

pos.	n.	Concorrente	punteggio (A)	punteggio (B)	punteggio (E)	punteggio (C)	punteggio (D)	Punteggio totale	Punteggio relativo al prezzo (soglia=12)	Punteggio relativo agli altri elementi di valutazione (soglia = 68)	offerta anomala (si/no)
1	8	3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A.	30,70	29,40	2,99	14,46	5,00	<b>82,55</b>	14,46	65,10	no
2	13	MYTHOS SRL	30,55	29,72	2,97	11,79	5,00	<b>80,03</b>	11,79	65,27	no
3	12	AS S.R.L.S	30,05	26,21	3,12	12,17	5,00	<b>76,55</b>	12,17	61,26	no
4	11	RTP GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO	27,05	27,39	3,45	13,07	5,00	<b>75,96</b>	13,07	59,44	no
5	4	SINERGO SPA	25,95	28,85	2,71	12,80	5,00	<b>75,31</b>	12,80	59,80	no
6	6	POLITECNICA INGEGNERIA E ARCHITETTURA	27,70	26,70	2,61	12,23	5,00	<b>74,24</b>	12,23	59,40	no
7	3	ARCHILIVING	23,50	26,66	3,96	11,35	5,00	<b>70,47</b>	11,35	55,16	no
8	9	SPIBS SRL	20,80	26,40	2,87	15,00	5,00	<b>70,07</b>	15,00	52,20	no
9	1	OPEN PROJECT SRL	23,70	23,32	2,26	11,64	5,00	<b>65,92</b>	11,64	52,02	no
10	7	COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA	19,45	23,88	2,67	12,59	5,00	<b>63,59</b>	12,59	48,33	no

Alle ore 17:38 la Commissione, in relazione all'esito delle operazioni effettuate, individua l'offerta presentata dal concorrente Costituendo RTP "3TI Progetti Italia Ingegneria Integrata s.p.a." (Capogruppo-Mandatario) con sede in Roma, Lungotevere V. Gassman n.22, P.IVA 0702529191001, sulla base del punteggio complessivo ottenuto, quale più vantaggiosa per l'Amministrazione e ne propone pertanto l'aggiudicazione.

Tale aggiudicazione resta riservata nelle more delle verifiche circa la sussistenza dei requisiti generali e speciali del Seggio di Gara.

La Commissione dichiara conclusa la seduta e terminate le proprie operazioni, rimettendo al RUP gli atti di gara per gli adempimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto:

arch. Ciro Iovino

ing. Claudio Voza

ing. Calogero Filippello