

Bologna 30/03/2020
Prot. 2020/4595/STE**Verbale di gara n. 4 della Commissione Giudicatrice in seduta pubblica**

Oggetto: Gara Europea con procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016 n.50 e ss.mm e ii. per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria relativi alla progettazione definitiva ed esecutiva, alla direzione lavori, al coordinamento per la sicurezza, oltre l'aggiornamento del rilievo in modalità BIM e le integrazioni alle indagini preliminari all'intervento di "Restauro e Risanamento Conservativo del complesso monumentale ex Abbazia dei SS. Felice e Nabore (ora Caserma Gucci), sito in Bologna – Via dell'Abbadia 3 (Scheda BOD0012)", da eseguirsi con metodi di modellazione e gestione informativa e con l'uso di materiali e tecniche a ridotto impatto ambientale, conformi al DM Ambiente Tutela del Territorio e del Mare 11/10/2017. CIG 8092796287 - CUP G36E19000080001 - CPV 71250000-5

Seduta di gara del 30 Marzo 2020 - Comunicazione dei punteggi delle offerte tecniche, apertura e valutazione delle offerte economiche-temporali, formulazione della graduatoria provvisoria ed individuazione delle eventuali offerte anomale.

L'anno 2020, il giorno 30 del mese di Marzo, alle ore 14:00, si è riunita in seduta pubblica telematica, la Commissione Giudicatrice, nominata con Determina del Direttore Regionale dell'Emilia Romagna dell'Agenzia del Demanio n. 64 del 07/01/2020, composta come segue:

- ing. Gaetano Marcello Occhionero, dipendente della Agenzia del Demanio-Direzione Regionale Emilia Romagna, in qualità di Presidente di Commissione;
- arch. Armando Alfonso, dipendente della Agenzia del Demanio-Direzione Regionale Emilia Romagna, in qualità di Componente di Commissione.
- ing. Enrico Di Vietro, dipendente della Agenzia del Demanio-Direzione Regionale Emilia Romagna, in qualità di Componente di Commissione;

Alla seduta è presente anche il RUP, arch. Ciro Iovino, con funzione di segretario verbalizzante giusta nomina del Direttore Regionale dell'Emilia Romagna dell'Agenzia del Demanio prot. n. 4446 del 26/03/2020.

Considerata l'emergenza data dalla diffusione del virus Covid-19, così come previsto dall'art. 3 del D. Lgs. 07/03/2005 n. 82 - *Codice dell'Amministrazione Digitale* - e dalla emanazione delle recenti disposizioni normative e regolamentari, tra cui il DPCM 08/03/2020 nonché secondo indicazioni impartite dalla Direzione Servizi al Patrimonio

dell'Agenzia del Demanio con nota prot. 5088/2020 del 13/03/2020, la Commissione di gara svolgerà le operazioni da postazioni remote tramite l'applicazione *Skype for Business*.

Alla seduta di gara, nelle modalità di cui sopra, è stato dato accesso a tutti i concorrenti ed ai soggetti che ne hanno fatto espressa richiesta all'indirizzo del RUP come da avviso pubblicato sul sito dell'Agenzia del Demanio nella sezione appositamente dedicata.

Alla riunione telematica si dichiarano partecipanti:

- Giada Orlando per conto dell'operatore economico Open Project;
- Filippo Toso per conto dell'operatore economico Archliving Srl;
- Emanuela Nocca per conto dell'operatore economico ABDR Architetti Associati;
- Sara Pelizzi per conto dell'operatore economico Proger (mandante RTI avente capogruppo mandataria ABDR Architetti Associati);
- Domenico La Gioia per conto dell'operatore economico ALVISI KIRIMOTO + PARTNERS;
- Elisabetta Lanza per conto dell'operatore economico Undergroundstudio (mandante RTI avente capogruppo mandataria ALVISI KIRIMOTO + PARTNERS)
- Giovanna Ingrisano per conto dell'operatore economico Politecnica Ingegneria ed Architettura;
- Diego Lodoli per conto dell'operatore economico FEM Ingegneria (mandante RTI avente capogruppo mandataria Politecnica Ingegneria ed Architettura);
- Stefania Uriselli per conto dell'operatore economico Progin S.p.a.;
- Gianluca Ciullo e Vincenzo Corvino per conto dell'operatore economico RINA Consulting S.p.a.;
- Fabio De Falco per conto dell'operatore economico DPF Engineering (mandante RTI avente capogruppo mandataria RINA Consulting S.p.a.);
- Mariella Suita per conto dell'operatore economico Mythos – Consorzio Stabile s.c.a r.l.;

Si premette che, a seguito della conclusione da parte della Commissione Giudicatrice della Valutazione delle Offerte Tecniche, effettuata in più sedute riservate, come da verbale prot. n. 2020/4329/STE del 24/03/2020, il Presidente nel rinviare alle previsioni del Disciplinare di Gara riferite ai criteri di valutazione, procede a dare lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche presentate e ritenute valide come di seguito sintetizzate in tabella:

n.	Concorrente	Punteggio riferito alla professionalità e all'adeguatezza dell'offerta (A)	Punteggio riferito alle caratteristiche metodologiche e dell'offerta (B)	Punteggio riferito alla competenza ed esperienza in materia di applicazione e gestione dei CAM (E)	Somma dei punteggi offerta tecnica
1	OPEN PROJECT SRL RTI costituendo	22,65	29,76	3,05	55,46
2	ARCHLIVING SRL RTI costituendo	24,15	32,81	4,18	61,14
3	MYTHOS Consorzio Stabile s.c. a r.l. RTI costituendo	23,65	31,93	3,23	58,81
4	ABDR Architetti Associati RTI costituendo	13,20	27,74	3,92	44,86
5	ALVISI KIRIMOTO + PARTNERS RTI costituendo	18,55	28,60	3,17	50,32

6	MATE SOC. COOP.VA RTI costituendo	14,90	28,63	3,33	46,86
7	POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA RTI costituendo	23,55	29,79	2,90	56,04
8	PROGIN S.p.A. RTI costituendo	23,70	30,75	3,96	58,41
9	RINA CONSULTING SPA RTI costituendo	25,05	27,53	3,74	56,32
10	CSPE srl RTI costituendo	21,90	28,92	2,94	53,76
11	SD PARTNERS S.R.L. RTP costituendo	18,50	27,78	3,93	50,21
12	STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL RTP costituendo	23,40	29,68	3,02	56,10

La Commissione giudicatrice, previa verifica di conferma da parte dei partecipanti presenti, procede ad inserire il punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica per ciascun concorrente ammesso nell'appropriata sezione della Piattaforma ASP Gestita da Consip S.p.a.

Al termine delle predette operazioni si porta a compimento la procedura telematica di valutazione dell'offerta tecnica sulla piattaforma ASP ed il Presidente della Commissione dà atto ai presenti che le buste economiche risultano chiuse ed inaccessibili nel sistema informatico.

Successivamente la Commissione di gara avvia lo sblocco sul sistema ASP di Consip s.p.a. delle buste contenenti le offerte economico-temporali presentate dai concorrenti ammessi alla procedura in questione, secondo l'ordine del punteggio tecnico, assegnato in automatico dalla piattaforma, e verificando, per ciascun concorrente, la correttezza formale della documentazione presente nella busta stessa.

Il Presidente di Commissione dà lettura dell'offerta economica e temporale prodotta dai concorrenti ammessi per la rilevazione dei seguenti elementi:

- ribasso percentuale unico, così in cifre come in lettere, che il concorrente è disposto ad effettuare sull'importo di € 3.374.616,10 al netto dell'IVA, degli oneri previdenziali e degli oneri della sicurezza;
- riduzione percentuale da applicarsi sulla durata prevista per l'esecuzione del servizio di progettazione e di indagini integrative preliminari da affidare prevista in 390 giorni;
- dichiarazione dei costi della sicurezza, già computati nell'importo complessivo offerto, afferenti alla propria attività di impresa in relazione all'appalto di cui trattasi, ai sensi dell'art. 95 comma 10, del D.lgs. 50/2016,
- dichiarazione dei costi della manodopera, già computati nell'importo complessivo offerto, afferenti alla propria attività di impresa in relazione all'appalto di cui trattasi, ai sensi dell'art. 95 comma 10, del D.Lgs. 50/2016;

Si riportano di seguito le risultanze dell'offerta economica/temporale prodotta dai concorrenti ammessi seguendo l'ordine progressivo assegnato in automatico dalla piattaforma in funzione del punteggio tecnico assegnato:

n.	Concorrente	ribasso percentuale	ribasso percentuale
----	-------------	---------------------	---------------------

		unico sull'importo	unico sulla durata prevista per l'esecuzione del servizio
2	ARCHLIVING SRL RTI costituendo	47,480 %	20,000 %
3	MYTHOS Consorzio Stabile s.c. a r.l. RTI costituendo	40,500 %	20,000 %
8	PROGIN S.p.A. RTI costituendo	47,990 %	20,000 %
9	RINA CONSULTING SPA RTI costituendo	45,000 %	20,000 %
12	STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL RTP costituendo	48,440 %	20,000 %
7	POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA RTI costituendo	41,650 %	20,000 %
1	OPEN PROJECT SRL RTI costituendo	37,000 %	20,000 %
10	CSPE srl RTI costituendo	42,000 %	20,000 %
5	ALVISI KIRIMOTO + PARTNERS RTI costituendo	28,000 %	20,000 %
11	SD PARTNERS S.R.L. RTP costituendo	50,310 %	20,000 %
6	MATE SOC. COOP.VA RTI costituendo	56,000 %	20,000 %
4	ABDR Architetti Associati RTI costituendo	41,210 %	20,000 %

La Commissione determina i relativi coefficienti sulla base dei ribassi delle offerte, secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara al punto 21.9 *"FORMULE PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DEGLI ELEMENTI DI NATURA QUANTITATIVA"*:

Offerta Economica (c) – (formula bilineare)

$$c_i \text{ (per } O_i \leq O_{\text{soglia}}) = X \cdot O_i / O_{\text{soglia}}$$

$$c_i \text{ (per } O_i > O_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) \cdot [(O_i - O_{\text{soglia}}) / (O_{\text{max}} - O_{\text{soglia}})]$$

dove per l'Offerta Economica:

c_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

O_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo

O_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

X = 0,85 (coefficiente scelto dalla Stazione Appaltante)

O_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente.

Offerta Tempo (d)

$$d_i = T_i / T_{\text{medio}}$$

dove per l'offerta Tempo:

d_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

T_i = la riduzione percentuale del tempo formulata dal concorrente i-esimo;

T_{medio} = la media aritmetica delle riduzioni percentuali del tempo; per le riduzioni percentuali maggiori della riduzione media il coefficiente è assunto pari ad 1

Calcolati i valori:

$O_{\text{soglia}} = 43,798 \%$

$O_{\text{max}} = 56,000 \%$

$T_{\text{medio}} = 20,000 \%$

si riportano nella tabella seguente i coefficienti calcolati:

n.	Concorrente	coefficiente C relativo all'offerta economica	coefficiente D relativo all'offerta temporale
1	OPEN PROJECT SRL RTI costituendo	0,72	1,00
2	ARCHLIVING SRL RTI costituendo	0,90	1,00
3	MYTHOS Consorzio Stabile s.c. a r.l. RTI costituendo	0,79	1,00
4	ABDR Architetti Associati RTI costituendo	0,80	1,00
5	ALVISI KIRIMOTO + PARTNERS RTI costituendo	0,54	1,00
6	MATE SOC. COOP.VA RTI costituendo	1,00	1,00
7	POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA RTI costituendo	0,81	1,00
8	PROGIN S.p.A. RTI costituendo	0,90	1,00
9	RINA CONSULTING SPA RTI costituendo	0,86	1,00
10	CSPE srl RTI costituendo	0,82	1,00
11	SD PARTNERS S.R.L. RTP costituendo	0,93	1,00
12	STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL RTP costituendo	0,91	1,00

La Commissione procede quindi a moltiplicare ciascuno dei coefficienti sopra riportati per il relativo fattore ponderale, attribuendo così un punteggio a ciascun elemento di valutazione.

L'esito di tali operazioni è riportato nella tabella che segue:

Tabella dei punteggi relativi all'offerta economico-temporale ottenuti moltiplicando ciascun coefficiente per il relativo fattore ponderale				
n.	Concorrente	Punteggio relativo all'offerta economica (C) (Max =15)	Punteggio relativo all'offerta temporale (D) (Max =5)	Totale punteggi offerta economica- temporale
1	OPEN PROJECT SRL RTI costituendo	10,80	5,00	15,80
2	ARCHLIVING SRL RTI costituendo	13,50	5,00	18,50
3	MYTHOS Consorzio Stabile s.c. a r.l. RTI costituendo	11,85	5,00	16,85
4	ABDR Architetti Associati RTI costituendo	12,00	5,00	17,00

5	ALVISI KIRIMOTO + PARTNERS RTI costituendo	8,10	5,00	13,10
6	MATE SOC. COOP.VA RTI costituendo	15,00	5,00	20,00
7	POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA RTI costituendo	12,15	5,00	17,15
8	PROGIN S.p.A. RTI costituendo	13,50	5,00	18,50
9	RINA CONSULTING SPA RTI costituendo	12,90	5,00	17,90
10	CSPE srl RTI costituendo	12,30	5,00	17,30
11	SD PARTNERS S.R.L. RTP costituendo	13,95	5,00	18,95
12	STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL RTP costituendo	13,65	5,00	18,65

Ciò fatto, si procede, previa conferma da parte dei partecipanti presenti, al materiale inserimento dei punteggi relativi all'offerta economica-temporale ottenuti dalla formula, nel Sistema ASP per ciascuno dei concorrenti. Tale operazione è propedeutica alla chiusura della fase di assegnazione dei punteggi economici e temporali che viene, pertanto, chiusa attivando l'opzione "*chiudi graduatoria e mostra classifica*" sul Sistema ASP del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione.

Ciò fatto, il sistema visualizza la graduatoria provvisoria, completa dei punteggi totali ottenuti secondo il metodo aggregativo compensatore come previsto al punto 21.7 del Disciplinare di gara, di cui il Presidente della Commissione ne dà lettura come esposto nella tabella seguente:

pos.	Concorrente	Punteggio totale
1	ARCHLIVING SRL RTI costituendo	79,64
2	PROGIN S.p.A. RTI costituendo	76,91
3	MYTHOS Consorzio Stabile s.c. a r.l. RTI costituendo	75,66
4	STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL RTP costituendo	74,75
5	RINA CONSULTING SPA RTI costituendo	74,22
6	POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA RTI costituendo	73,19
7	OPEN PROJECT SRL RTI costituendo	71,26
8	CSPE srl RTI costituendo	71,06
9	SD PARTNERS S.R.L. RTP costituendo	69,16
10	MATE SOC. COOP.VA RTI costituendo	66,86
11	ALVISI KIRIMOTO + PARTNERS RTI costituendo	63,42
12	ABDR Architetti Associati RTI costituendo	61,86

La Commissione procede alla verifica dell'anomalia delle offerte, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. e constata che non vi è alcuna offerta anomala nella presente procedura di gara come riportato nella tabella riepilogativa allegata al presente verbale.

Alle ore 16:40 la Commissione, in relazione all'esito delle operazioni effettuate, individua l'offerta presentata dal concorrente Costituendo RTP "ARCHLIVING S.r.l." (Capogruppo-Mandataria) con sede in Ferrara, Via Monsignor Luigi Maverna n. 4, P.IVA 01835300383, sulla base del punteggio complessivo ottenuto, quale più vantaggiosa per l'Amministrazione e ne propone pertanto l'aggiudicazione.

Tale aggiudicazione resta riservata nelle more delle verifiche della documentazione amministrativa e della sussistenza dei requisiti generali e speciali in capo al Seggio di Gara visto che per tale procedura la Stazione Appaltante si è avvalsa dell'inversione procedimentale, facoltà di cui al combinato disposto dell'art.1 comma 3 della Legge 14/06/2019 n. 55 e dell'art. 133 comma 8 del Codice degli Appalti.

La Commissione dichiara conclusa la seduta e, terminate le proprie operazioni, rimette al RUP gli atti di gara per gli adempimenti consequenziali di competenza.

Il presente verbale si compone di 7 pagine e 1 allegato (Tabella riepilogativa dei punteggi e graduatoria - Individuazione delle anomalie).

Letto, confermato e sottoscritto:

Presidente di Commissione – Ing. Gaetano Marcello Occhionero

Componente – Arch. Armando Alfonso

Componente – Ing. Enrico Di Vietro

Il Segretario Verbalizzante – Arch. Ciro Iovino

ALLEGATO del Verbale di gara n. 4 della Commissione Giudicatrice in seduta pubblica

Tabella riepilogativa dei punteggi e graduatoria									Individuazione delle anomalie		
pos.	n.	Concorrente	punteggio (A)	punteggio (B)	punteggio (E)	punteggio (C)	punteggio (D)	Punteggio totale	Punteggio relativo al prezzo (soglia=12)	Punteggio relativo agli altri elementi di valutazione (soglia = 68)	offerta anomala (si/no)
1	2	ARCHLIVING SRL RTI costituendo	24,15	32,81	4,18	13,50	5,00	79,64	13,50	66,14	no
2	8	PROGIN S.p.A. RTI costituendo	23,70	30,75	3,96	13,50	5,00	76,91	13,50	63,41	no
3	3	MYTHOS Consorzio Stabile s.c. a r.l. RTI costituendo	23,65	31,93	3,23	11,85	5,00	75,66	11,85	63,81	no
4	12	STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL RTP costituendo	23,40	29,68	3,02	13,65	5,00	74,75	13,65	61,10	no
5	9	RINA CONSULTING SPA RTI costituendo	25,05	27,53	3,74	12,90	5,00	74,22	12,90	61,32	no
6	7	POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA RTI costituendo	23,35	29,79	2,90	12,15	5,00	73,19	12,15	61,04	no
7	1	OPEN PROJECT SRL RTI costituendo	22,65	29,76	3,05	10,80	5,00	71,26	10,80	60,46	no
8	10	CSPE srl RTI costituendo	21,90	28,92	2,94	12,30	5,00	71,06	12,30	58,76	no
9	11	SD PARTNERS S.R.L. RTP costituendo	18,50	27,78	3,93	13,95	5,00	69,16	13,95	55,21	no
10	6	MATE SOC. COOP.VA RTI costituendo	14,90	28,63	3,33	15,00	5,00	66,86	15,00	51,86	no
11	5	ALVISI KIRIMOTO + PARTNERS RTI costituendo	18,55	28,60	3,17	8,10	5,00	63,42	8,10	55,32	no
12	4	ABDR Architetti Associati RTI costituendo	13,20	27,74	3,92	12,00	5,00	61,86	12,00	49,86	no

