



AGENZIA DEL DEMANIO

DIREZIONE REGIONALE SARDEGNA

Commissione di gara - codici NUB0211 (Questura di Nuoro)

NUB0306 (questura di Nuoro) NUB0018 (Uffici finanziari)

Cagliari, 20/04/2020

Prot. 2020/3512/DRSAR

CIG	Lotto 1: 7929308FF2 – Lotto 2: 79293312F1
TIPOLOGIA	Servizi di ingegneria e architettura
OGGETTO	Servizi di ingegneria e architettura finalizzati alla verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM su taluni immobili di proprietà dello Stato ubicati nel Comune di Nuoro (Questura di Nuoro e Palazzo degli Uffici Finanziari).
IMPORTO	Lotto 1 € 212.605,00 Lotto 2 € 99.872,53
FASE	Procedura di affidamento

COMMISSIONE GIUDICATRICE Verbale del 20 aprile 2020 Seduta pubblica

Il giorno 20 aprile 2020, alle ore 10:00 si riunisce **in seduta pubblica** la Commissione Giudicatrice in modalità telematica mediante l'applicativo Skype for Business al fine di ottemperare agli obblighi e alle cautele del D. Lgs. 18/2020 (cd. Cura Italia):

- Ing. Nicola Ligas, responsabile in organico presso la Direzione Regionale Sardegna dell'Agenzia del Demanio, in qualità di Presidente;
- Dott. Piergiorgio Montis, funzionario tecnico della Direzione Regionale Sardegna dell'Agenzia del Demanio, in qualità di componente;
- Ing. Silvio Persico, funzionario tecnico della Direzione Regionale Sardegna dell'Agenzia del Demanio, in qualità di componente;

- Dott. Luca Foscoliano, dipendente della Direzione Regionale Sardegna dell'Agenzia del Demanio, in qualità di segretario verbalizzante.

Il Presidente dichiara di aver completato la verifica e l'esame delle offerte tecniche i cui risultati sono formalizzati nel verbale n. 2020/3463/DRSAR del 17/04/2020 procede alla lettura dell'esito:

Punteggi offerte tecniche (A+B) LOTTO 1	
PLICO	PUNTI
Sidoti Engineering	68,88
Spi	67,68
Progetto PSC	67,45
Innovations	67,09
TPC Progetti	62,46

La Commissione, pertanto, procede ad aprire la busta contenente l'offerta economica dei concorrenti, e, valutata la completezza dei documenti inseriti, nonché la corretta apposizione delle firme digitali, esamina e valuta il ribasso offerto, e sulla base della seguente formula:

$$C_i \text{ (per } O_i \leq O_{\text{soglia}}) = X \cdot O_i / O_{\text{soglia}}$$

$$C_i \text{ (per } O_i > O_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) \cdot [(O_i - O_{\text{soglia}}) / (O_{\text{max}} - O_{\text{soglia}})]$$

dove:

- C_i = coefficiente attribuito al concorrente iesimo
- O_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo
- O_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti
- X = 0,85 (coefficiente scelto dalla Stazione Appaltante)
- O_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente;

ottiene il seguente risultato:

C - ribasso economico (%)						20	
PLICO	RIBASSO			$V_{(a)c}$	PUNTI	MEDIA	MAX
Progetto PSC	45,000			0,90	18,00	43,12	48,99
Innovations	39,930			0,79	15,80		
TPC Progetti	36,160			0,71	14,20		
Sidoti Engineering	48,990			1,00	20,00		
Spi	45,540			0,91	18,20		

La Commissione procede dunque a visionare e valutare l'offerta temporale e sulla base della seguente formula:

$$D_i = T_1 / T_{\text{medio}}$$

dove:

- D_i = coefficiente attribuito al concorrente iesimo
- T_1 = la riduzione percentuale del tempo formulata dal concorrente iesimo;

Handwritten signature

Handwritten signatures and initials on the right margin



AGENZIA DEL DEMANIO

DIREZIONE REGIONALE SARDEGNA

Commissione di gara - codici NUB0211 (Questura di Nuoro)

NUB0306 (questura di Nuoro) NUB0018 (Uffici finanziari)

T_{medio} = la media aritmetica delle riduzioni percentuali del tempo; per le riduzioni percentuali maggiori della riduzione media il coefficiente è assunto pari ad 1;

ottiene il seguente risultato:

D - ribasso temporale (%)							10
PLICO	RIBASSO				$V_{(a)D}$	PUNTI	MEDIA
Progetto PSC	20,00				1,00	10,00	20,00
Innovations	20,00				1,00	10,00	
TPC Progetti	20,00				1,00	10,00	
Sidoti Engineering	20,00				1,00	10,00	
Spi	20,00				1,00	10,00	

La Commissione procede a sommare i risultati ottenuti con quelli assegnati all'offerta tecnica e dispone la seguente somma dei punteggi finali:

Punteggio finale LOTTO 1	
PLICO	PUNTI
Progetto PSC	95,45
Innovations	92,89
TPC Progetti	86,66
Sidoti Engineering	98,88
Spi	95,88

da cui viene ricavata la seguente graduatoria:

Graduatoria finale LOTTO 1	
PLICO	PUNTI
Sidoti Engineering	98,88
Spi	95,88
Progetto PSC	95,45
Innovations	92,89
TPC Progetti	86,66

La Commissione procede al calcolo della soglia di congruità dell'offerta che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

- Offerta Sidoti Engineering Srl

Massimo valore previsto dal Disciplinare per l'offerta prezzo = 20.

I 4/5 di 20 equivalgono a 16 ($20 \cdot 4/5 = 16$).

Punteggio assegnato per l'offerta economica = $20 > 16$.

Massimo valore previsto dal Disciplinare per gli elementi di valutazione diversi dal prezzo (Offerta tecnica + ribasso temporale) = $70 + 10 = 80$.

I 4/5 di 80 equivalgono a 64 ($80 \cdot 4/5 = 64$).

Punteggio assegnato per gli elementi di valutazione diversi dal prezzo (offerta tecnica + ribasso temporale) = $68,88 + 10 = 78,88 > 64$.

Poiché sia i punti relativi al prezzo (20) sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione (78,88) entrambi sono pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara si deve procedere alla verifica della congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016.

- **Offerta RTP Costituendo Spi Srl**

Massimo valore previsto dal Disciplinare per l'offerta prezzo = 20.

I 4/5 di 20 equivalgono a 16 ($20 \cdot 4/5 = 16$).

Punteggio assegnato per l'offerta economica = $18,20 > 16$.

Massimo valore previsto dal Disciplinare per gli elementi di valutazione diversi dal prezzo (Offerta tecnica + ribasso temporale) = $70 + 10 = 80$.

I 4/5 di 80 equivalgono a 64 ($80 \cdot 4/5 = 64$).

Punteggio assegnato per gli elementi di valutazione diversi dal prezzo (offerta tecnica + ribasso temporale) = $67,68 + 10 = 77,68 > 64$.

Poiché sia i punti relativi al prezzo (18,20) sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione (77,68) entrambi sono pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara si deve procedere alla verifica della congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016.

- **Offerta RTP Costituendo Progetto PSC Srl**

Massimo valore previsto dal Disciplinare per l'offerta prezzo = 20.

I 4/5 di 20 equivalgono a 16 ($20 \cdot 4/5 = 16$).

Punteggio assegnato per l'offerta economica = $18 > 16$.

Massimo valore previsto dal Disciplinare per gli elementi di valutazione diversi dal prezzo (Offerta tecnica + ribasso temporale) = $70 + 10 = 80$.

I 4/5 di 80 equivalgono a 64 ($80 \cdot 4/5 = 64$).

Punteggio assegnato per gli elementi di valutazione diversi dal prezzo (offerta tecnica + ribasso temporale) = $67,45 + 10 = 77,45 > 64$.

Poiché sia i punti relativi al prezzo (18) sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione (77,45) entrambi sono pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara si deve procedere alla verifica della congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016.

- **Offerta RTP Costituendo RTP Innovations Srl**

Massimo valore previsto dal Disciplinare per l'offerta prezzo = 20.





AGENZIA DEL DEMANIO

DIREZIONE REGIONALE SARDEGNA

Commissione di gara - codici NUB0211 (Questura di Nuoro)

NUB0306 (questura di Nuoro) NUB0018 (Uffici finanziari)

I 4/5 di 20 equivalgono a 16 ($20 \cdot 4/5 = 16$).

Punteggio assegnato per l'offerta economica = 15,80 < 16.

Massimo valore previsto dal Disciplinare per gli elementi di valutazione diversi dal prezzo (Offerta tecnica + ribasso temporale) = 70 + 10 = 80.

I 4/5 di 80 equivalgono a 64 ($80 \cdot 4/5 = 64$).

Punteggio assegnato per gli elementi di valutazione diversi dal prezzo (offerta tecnica + ribasso temporale) = 67,09 + 10 = 77,09 > 64.

Poiché i punti relativi al prezzo (15,80) sono inferiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara non si deve procedere alla verifica della congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016.

- **Offerta RTP Costituendo RTP TPC Progetti Srl**

Massimo valore previsto dal Disciplinare per l'offerta prezzo = 20.

I 4/5 di 20 equivalgono a 16 ($20 \cdot 4/5 = 16$).

Punteggio assegnato per l'offerta economica = 14,20 < 16.

Massimo valore previsto dal Disciplinare per gli elementi di valutazione diversi dal prezzo (Offerta tecnica + ribasso temporale) = 70 + 10 = 80.

I 4/5 di 80 equivalgono a 64 ($80 \cdot 4/5 = 64$).

Punteggio assegnato per gli elementi di valutazione diversi dal prezzo (offerta tecnica + ribasso temporale) = 62,46 + 10 = 72,46 > 64.

Poiché i punti relativi al prezzo (14,20) sono inferiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara non si deve procedere alla verifica della congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016.

Terminate le operazioni relative al lotto 1, la Commissione prosegue con riferimento al Lotto 2.

Il Presidente dichiara di aver completato la verifica e l'esame delle offerte tecniche i cui risultati sono formalizzati nel verbale di sedute riservata n. 2020/3463/DRSAR del 17/04/2020 procede alla lettura dell'esito:

Punteggi offerte tecniche (A+B) LOTTO 2	
PLICO	PUNTI
Sidoti Engineering	68,88
Spi	67,68
Progetto PSC	67,45
Innovations	67,09
TPC Progetti	62,46

La Commissione, pertanto, procede ad aprire la busta contenente l'offerta economica dei concorrenti, e, valutata la completezza dei documenti inseriti, nonché la corretta apposizione delle firme digitali, esamina e valuta il ribasso offerto, e sulla base della seguente formula:

$$C_i \text{ (per } O_i \leq O_{\text{soglia}}) = X \cdot O_i / O_{\text{soglia}}$$

$$C_i \text{ (per } O_i > O_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) \cdot [(O_i - O_{\text{soglia}}) / (O_{\text{max}} - O_{\text{soglia}})]$$

dove:

- C_i = coefficiente attribuito al concorrente iesimo
- O_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo
- O_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti
- X = 0,85 (coefficiente scelto dalla Stazione Appaltante)
- O_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente;

ottiene il seguente risultato:

C - ribasso economico (%)						20	
PLICO	RIBASSO			$V_{(a)c}$	PUNTI	MEDIA	MAX
Progetto PSC	45,000			0,93	18,60	41,06	48,88
Innovations	38,820			0,80	16,00		
TPC Progetti	31,460			0,65	13,00		
Sidoti Engineering	48,880			1,00	20,00		
Spi	41,140			0,85	17,00		

La Commissione procede dunque a visionare e valutare l'offerta temporale e sulla base della seguente formula:

$$D_i = T_1 / T_{\text{medio}}$$

dove:

- D_i = coefficiente attribuito al concorrente iesimo
- T_1 = la riduzione percentuale del tempo formulata dal concorrente iesimo;
- T_{medio} = la media aritmetica delle riduzioni percentuali del tempo; per le riduzioni percentuali maggiori della riduzione media il coefficiente è assunto pari ad 1;

ottiene il seguente risultato:

D - ribasso temporale (%)						10
PLICO	RIBASSO			$V_{(a)D}$	PUNTI	MEDIA
Progetto PSC	20,00			1,00	10,00	20,00
Innovations	20,00			1,00	10,00	
TPC Progetti	20,00			1,00	10,00	
Sidoti Engineering	20,00			1,00	10,00	
Spi	20,00			1,00	10,00	

La Commissione procede a sommare i risultati ottenuti con quelli assegnati all'offerta tecnica e dispone la seguente somma dei punteggi finali:

Punteggio finale LOTTO 2	
PLICO	PUNTI
Progetto PSC	96,05



AGENZIA DEL DEMANIO

DIREZIONE REGIONALE SARDEGNA

Commissione di gara - codici NUB0211 (Questura di Nuoro)

NUB0306 (questura di Nuoro) NUB0018 (Uffici finanziari)

Innovations	93,09
TPC Progetti	85,46
Sidoti Engineering	98,88
Spi	94,68

da cui viene ricavata la seguente graduatoria:

Graduatoria finale LOTTO 2	
PLICO	PUNTI
Sidoti Engineering	98,88
Progetto PSC	96,05
Spi	94,68
Innovations	93,09
TPC Progetti	85,46

La Commissione procede al calcolo della soglia di congruità dell'offerta che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

- **Offerta Sidoti Engineering Srl**

Massimo valore previsto dal Disciplinare per l'offerta prezzo = 20.

I 4/5 di 20 equivalgono a 16 ($20 \cdot 4/5 = 16$).

Punteggio assegnato per l'offerta economica = 20 > 16.

Massimo valore previsto dal Disciplinare per gli elementi di valutazione diversi dal prezzo (Offerta tecnica + ribasso temporale) = 70 + 10 = 80.

I 4/5 di 80 equivalgono a 64 ($80 \cdot 4/5 = 64$).

Punteggio assegnato per gli elementi di valutazione diversi dal prezzo (offerta tecnica + ribasso temporale) = 68,88 + 10 = 78,88 > 64.

Poiché sia i punti relativi al prezzo (20) sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione (78,88) entrambi sono pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara si deve procedere alla verifica della congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016.

- **Offerta RTP Costituendo Progetto PSC Srl**

Massimo valore previsto dal Disciplinare per l'offerta prezzo = 20.

I 4/5 di 20 equivalgono a 16 ($20 \cdot 4/5 = 16$).

Handwritten notes and signatures on the right margin, including 'SP', 'ML', and 'P. P. P.'.

Punteggio assegnato per l'offerta economica = $18,60 > 16$.

Massimo valore previsto dal Disciplinare per gli elementi di valutazione diversi dal prezzo (Offerta tecnica + ribasso temporale) = $70 + 10 = 80$.

I 4/5 di 80 equivalgono a 64 ($80 \cdot 4/5 = 64$).

Punteggio assegnato per gli elementi di valutazione diversi dal prezzo (offerta tecnica + ribasso temporale) = $67,45 + 10 = 77,45 > 64$.

Poiché sia i punti relativi al prezzo (18,60) sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione (77,45) entrambi sono pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara si deve procedere alla verifica della congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016.

- **Offerta RTP Costituendo Spi Srl**

Massimo valore previsto dal Disciplinare per l'offerta prezzo = 20.

I 4/5 di 20 equivalgono a 16 ($20 \cdot 4/5 = 16$).

Punteggio assegnato per l'offerta economica = $17 > 16$.

Massimo valore previsto dal Disciplinare per gli elementi di valutazione diversi dal prezzo (Offerta tecnica + ribasso temporale) = $70 + 10 = 80$.

I 4/5 di 80 equivalgono a 64 ($80 \cdot 4/5 = 64$).

Punteggio assegnato per gli elementi di valutazione diversi dal prezzo (offerta tecnica + ribasso temporale) = $67,68 + 10 = 77,68 > 64$.

Poiché sia i punti relativi al prezzo (17) sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione (77,68) entrambi sono pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara si deve procedere alla verifica della congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016.

- **Offerta RTP Costituendo RTP Innovations Srl**

Massimo valore previsto dal Disciplinare per l'offerta prezzo = 20.

I 4/5 di 20 equivalgono a 16 ($20 \cdot 4/5 = 16$).

Punteggio assegnato per l'offerta economica = $16 = 16$.

Massimo valore previsto dal Disciplinare per gli elementi di valutazione diversi dal prezzo (Offerta tecnica + ribasso temporale) = $70 + 10 = 80$.

I 4/5 di 80 equivalgono a 64 ($80 \cdot 4/5 = 64$).

Punteggio assegnato per gli elementi di valutazione diversi dal prezzo (offerta tecnica + ribasso temporale) = $67,09 + 10 = 77,09 > 64$.

Poiché sia i punti relativi al prezzo (16) sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione (77,45) entrambi sono pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara si deve procedere alla verifica della congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016.

- **Offerta RTP Costituendo RTP TPC Progetti Srl**

Massimo valore previsto dal Disciplinare per l'offerta prezzo = 20.

I 4/5 di 20 equivalgono a 16 ($20 \cdot 4/5 = 16$).

Punteggio assegnato per l'offerta economica = $13 < 16$.



AGENZIA DEL DEMANIO

DIREZIONE REGIONALE SARDEGNA

Commissione di gara - codici NUB0211 (Questura di Nuoro)

NUB0306 (questura di Nuoro) NUB0018 (Uffici finanziari)

Massimo valore previsto dal Disciplinare per gli elementi di valutazione diversi dal prezzo (Offerta tecnica + ribasso temporale) = $70 + 10 = 80$.

I $4/5$ di 80 equivalgono a 64 ($80 \cdot 4/5 = 64$).

Punteggio assegnato per gli elementi di valutazione diversi dal prezzo (offerta tecnica + ribasso temporale) = $62,46 + 10 = 72,46 > 64$.

Poiché i punti relativi al prezzo (13,00) sono inferiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara non si deve procedere alla verifica della congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016.

Il Presidente alle ore 13:00 dichiara chiusa la seduta pubblica e rimette gli atti al Rup per gli adempimenti conseguenti.

Il presente verbale composto da n. 9 (nove) fasciate viene letto, approvato e sottoscritto.

Ing. Nicola Ligas

Dott. Piergiorgio Montis

Ing. Silvio Persico

Dott. Luca Foscoliano

