



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Abruzzo e Molise
Sede di Pescara

Pescara, 19/06/2020

VERBALE DI GARA N. 4 DEL 17 giugno 2020

Oggetto: PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DELLA VULNERABILITÀ SISMICA, DIAGNOSI ENERGETICA, RILIEVO GEOMETRICO, ARCHITETTONICO, TECNOLOGICO ED IMPIANTISTICO DA RESTITUIRE IN MODALITÀ BIM, E PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA DA RESTITUIRE IN MODALITÀ BIM PER TALUNI BENI DI PROPRIETÀ DELLO STATO, SITUATI NELLE REGIONI ABRUZZO E MOLISE. LOTTI N.15.

CIG: LOTTO 1: 7951181222; LOTTO 2: 795118449B; LOTTO 3: 7951186641; LOTTO 4: 7951187714; LOTTO 5: 795119098D; LOTTO 6: 7951192B33; LOTTO 7: 7951194CD9; LOTTO 8: 7951195DAC; LOTTO 9: 795119802A; LOTTO 10: 79511990FD; LOTTO 11: 79512001D0; LOTTO 12: 795120451C; LOTTO 13: 795120993B; LOTTO 14: 79512180AB; LOTTO 15: 795121917E
CUP G12G19000220001.

Premesso che:

- con determina n. 32 del 27 giugno 2019, prot. n. 2019/7095/DRAM, l'Agenzia del Demanio stabiliva di indire una procedura di gara per l'affidamento del servizio attinente all'architettura e all'ingegneria finalizzato alla verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM e progettazione di fattibilità tecnica ed economica da restituire in modalità BIM, per taluni beni dello Stato situati nelle Regioni Abruzzo e Molise, suddivisi in 15 lotti;
- con nota prot. 2019/3115/DRAM del 20/03/2019 su designazione del Direttore Regionale Raffaella Narni, sono state attribuite, rispettivamente, all'Ing. Ciro Alizieri la funzioni di responsabile unico del procedimento, all'Ing. Nicola Di Battista la funzione di assistente al RUP, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 31 del D.Lgs. 50/2016;
- il bando di gara veniva pubblicato sulla GUUE in data 03/07/2019, sulla GURI in data 05/07/2019, nonché sul profilo di committente www.agenziademanio.it, sul sito del Ministero delle Infrastrutture e, per estratto, sui quotidiani nazionali e locali, ai sensi degli artt. 72 e 73 del D. lgs. 50/2016;
- la procedura di gara è integralmente gestita in maniera telematica ai sensi dell'art. 40 del d.lgs. 50/2016 e nel rispetto delle disposizioni di cui al D. Lgs. N.82/2005, mediante la



piattaforma telematica di negoziazione nella disponibilità di Consip S.p.A e conforme alle regole stabilite dal D. Lgs. n. 82/2005 ed alle pertinenti norme del Codice;

- con determina n. 43 del 02 agosto 2019, prot. n. 2019/8496/DRAM veniva integrato il Disciplinare di gara con specificazioni inerenti l'esame delle offerte prima della verifica di idoneità dei concorrenti avvalendosi del combinato disposto dell'art. 1 co. 3 della l. n. 55 del 14/06/2019 e art. 133, co. 8 del d.Lgs. 50/2016;
- con determina n. 44 del 09 agosto 2019, prot. n. 2019/8795/DRAM veniva revocata e sostituita parte della documentazione di gara;

Visto il

- Verbale di gara n. 1 del 30 settembre 2019 prot. 10783 del 08/10/2019;
- L'avviso di seduta pubblica di gara per il 27 gennaio 2020 pubblicato sul sito dell'Agenzia del Demanio;
- Verbale di gara n. 2 del 27 gennaio 2020 prot. 6594 del 03/06/2020;
- L'avviso di seduta pubblica di gara per il 10 giugno 2020 pubblicato sul sito dell'Agenzia del Demanio;
- Verbale di gara n. 3 del 10 giugno 2020 prot. 7082 del 15/06/2020;
- L'avviso di seduta pubblica di gara per il 17 giugno 2020 pubblicato sul sito dell'Agenzia del Demanio;

Tutto ciò premesso, presso la sede dell'Agenzia del Demanio sita in Piazza Italia, il giorno **17 giugno 2020 alle ore 09.30**, il RUP, ing. **Ciro Alizieri** prosegue le operazioni di gara dichiarando aperta la seduta pubblica telematica, gestita attraverso la piattaforma telematica di negoziazione nella disponibilità di Consip S.p.A.

Il RUP inoltre dà atto che alle operazioni non assiste alcun delegato in rappresentanza degli operatori economici.

Il RUP, effettuato l'accesso sulla piattaforma telematica di negoziazione nella disponibilità di Consip S.p.A. nell'apposita sezione della gara denominata "*esame delle offerte*", prosegue dal Lotto 15 alla verifica del contenuto dei documenti amministrativi restituiti, alla loro completezza e conformità rispetto a quanto richiesto nel disciplinare di gara, con i risultati di seguito esposti.

LOTTO 15

LOTTO 15 - Busta di qualifica N. 17:

DITTA ARCHLIVING

Esaminata la documentazione amministrativa presentata, si rileva che:

- Forma di partecipazione dichiarata: Raggruppamento temporaneo verticale misto non ancora costituito tra: ARCHLIVING S.r.l. (mandataria), TOMASONE ASSOCIATI (mandante), GEOL. DIMITRI MAZZA (mandante), F.E.D. SPIN OFF S.r.l. (mandante);
- Con riferimento alla domanda di partecipazione:
 - il concorrente intende avvalersi del subappalto;
 - il concorrente non ricorre all'avvalimento.



- Con riferimento alla cauzione provvisoria: presente, conforme. Viene presentata unica polizza per i lotti 5 e 15 di importo complessivo pari ad € 3.696,42.
- Con riferimento al PASSOE: presente, conforme.
- Con riferimento alla Informativa sul trattamento dei dati personali: presente, conforme.
- Con riferimento al Patto d'integrità: presente, conforme.
- Con riferimento al DGUE:
 - il mandante Future Environmental Design S.r.l.s. rende dichiarazione non conforme al disciplinare in merito al subappalto necessario a soggetto in possesso dell'autorizzazione Ministeriale di cui all'art. 59 dpr 380/2001;
 - il mandatario ARCHLIVING S.r.l., indica a pag. 6 la quota di subappalto in 30% e a pag. 19 al punto 10 lo indica in 50%;
 - manca il DGUE del geol. Dimitri Mazza.
- Con riferimento alla dichiarazione integrativa al DGUE: presente, conforme.
- Con riferimento al contributo ANAC: Esente.
- Con riferimento al Fatturato globale: presente, conforme.
- Con riferimento all'elenco servizi: presente, conforme.
- Con riferimento ai servizi di punta: Nel Foglio di lavoro la Ditta ARCHLIVING S.r.l. indica per lo stesso servizio la categoria E22, in prossimità della prestazione svolta, ed E20 nella tabella di specifica dei corrispettivi.

Concluso l'esame della busta di qualifica n. 17 si rileva che la documentazione presentata non è completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

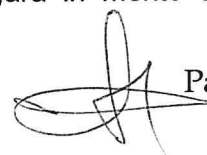
Il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO CON RISERVA** alla fase successiva, con richiesta di integrazione documentale di cui al soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, del Codice dei Contratti.

LOTTO 15 - Busta di qualifica N. 31

DITTA Sidoti Engeneering S.r.l.

Esaminata la documentazione amministrativa presentata, si rileva che:

- Forma di partecipazione dichiarata: Raggruppamento temporaneo non ancora costituito di tipo orizzontale tra Sidoti Engineering S.r.l. (mandataria), HABITA.RE SERVIZI INTEGRATI SRL (mandante).
- Con riferimento alla domanda di partecipazione:
 - il concorrente intende avvalersi del subappalto;
 - il concorrente non ricorre all'avvalimento.
- Con riferimento alla cauzione provvisoria: allegano i certificati ISO in copia non conforme.
- Con riferimento al PASSOE: presente, conforme.
- Con riferimento alla Informativa sul trattamento dei dati personali: presente, conforme.
- Con riferimento al Patto d'integrità: presente, conforme.
- Con riferimento al DGUE: mandante e mandatario dichiarano di voler ricorrere al subappalto per "rilievi, misurazioni, picchettamenti, sondaggi, prelievi di campioni di calcestruzzo, prelievi di barre d'acciaio, indagini geologiche, geotecniche e sismiche – prove di laboratorio – LIMITE MASSIMO DEL 30%". Non si rileva la presenza della dichiarazione di cui alla pagina 55 del Disciplinare di gara in merito al subappalto



necessario a soggetto in possesso dell'autorizzazione Ministeriale di cui all'art. 59 dpr 380/2001.

- Con riferimento alla dichiarazione integrativa al DGUE: il mandante non produce il richiesto organigramma.
- Con riferimento al contributo ANAC: esente.
- Con riferimento al requisito del fatturato globale: presente, conforme.
- Con riferimento al requisito dell'elenco servizi: presente, conforme.
- Con riferimento ai servizi di punta: non risulta prodotto l'elenco con la specificazione dei servizi di punta di cui al par. 7.3, punto f) del disciplinare di gara.

Concluso l'esame della busta di qualifica n. 31 si rileva che la documentazione presentata non è completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO CON RISERVA** alla fase successiva con richiesta di integrazione documentale di cui al soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, del Codice dei Contratti.


LOTTO 6

LOTTO 6 - Busta di qualifica N. 11:

DITTA SPI s.r.l.

Esaminata la documentazione amministrativa presentata, si rileva che:

- Forma di partecipazione dichiarata: Raggruppamento temporaneo orizzontale non ancora costituito tra: SPI S.r.l. (mandataria), arch. Elio Conte (mandante), Pace & Partners S.r.l. (mandante), ing. Colombo Staccone (mandante);
- Con riferimento alla domanda di partecipazione:
 - il concorrente intende avvalersi del subappalto;
 - il concorrente non ricorre all'avvalimento;
 - relativamente al gruppo di lavoro vengono indicati n. 2 "professionisti responsabili della redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica da gestire e sviluppare in modalità BIM" (figura 1). Il "professionista responsabile del processo BIM" (figura 6) è identificato nella figura 1, senza tuttavia specificare a quale delle due figure individuate è associato.
 - il concorrente non ha prodotto la necessaria copia conforme della procura rilasciata in favore del procuratore speciale Ing. Sergio De Felice.
- Con riferimento alla cauzione provvisoria: presente, conforme.
- Con riferimento al PASSOE: presente, conforme.
- Con riferimento alla Informativa sul trattamento dei dati personali: presente, conforme.
- Con riferimento al Patto d'integrità: presente, conforme.
- Con riferimento al DGUE: l'Ing. Colombo Staccone nel proprio DGUE dichiara che "Non è tenuto alla disciplina legge 68/1999", ma non indica il motivo.
- Con riferimento alla dichiarazione integrativa al DGUE: presente, conforme.
- Con riferimento al contributo ANAC: Esente
- Con riferimento al Fatturato globale: presente, conforme.
- Con riferimento all'elenco servizi: presente, conforme.



-
- Con riferimento ai servizi di punta: presente, conforme.

Concluso l'esame della busta di qualifica n. 11 si rileva che la documentazione presentata non è completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO CON RISERVA** alla fase successiva, con richiesta di integrazione documentale di cui al soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, del Codice dei Contratti.

LOTTO 6 - Busta di qualifica N. 27:

DITTA INNOVATIONS S.r.l.

Esaminata la documentazione amministrativa presentata, si rileva che:

- Forma di partecipazione dichiarata: Raggruppamento temporaneo misto non ancora costituito tra: INNOVATIONS S.r.l. (mandataria), Geol. Maurizio Castellani (mandante), Arch. Francesco Bocciarelli (mandante), Ing. Errica Bianconi (mandante).
- Con riferimento alla domanda di partecipazione:
 - il concorrente intende avvalersi del subappalto;
 - il concorrente non ricorre all'avvalimento.
- Con riferimento alla cauzione provvisoria: presente, conforme. La polizza prodotta copre sia il lotto 5 sia il lotto 6.
- Con riferimento al PASSOE: presente, conforme.
- Con riferimento alla Informativa sul trattamento dei dati personali: presente, conforme.
- Con riferimento al Patto d'integrità: presente, conforme.
- Con riferimento al DGUE: presente, conforme.
- Con riferimento alla dichiarazione integrativa al DGUE: presente, conforme.
- Con riferimento al contributo ANAC: esente.
- Con riferimento al Fatturato globale: presente, conforme.
- Con riferimento all'elenco servizi: presente, conforme.
- Con riferimento ai servizi di punta: presente, conforme.

Concluso l'esame della busta di qualifica n. 27 si rileva che la documentazione presentata è completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** alla fase di gara successiva.

LOTTO 6 - Busta di qualifica N. 32:

DITTA Sidoti Engineering S.r.l.

Esaminata la documentazione amministrativa presentata, si rileva che:

- Forma di partecipazione dichiarata: raggruppamento temporaneo non ancora costituito di tipo orizzontale tra: Sidoti Engineering S.r.l. (mandataria), Progetto Italia S.r.l.s. (mandante), Arch. Vincenzo Sidoti (mandante).
- Con riferimento alla domanda di partecipazione:
 - Il concorrente inserisce una settima figura professionale non contemplata dal disciplinare di gara. L'Arch. Jlenia Allevi è indicata quale socio/amministratore della Progetto Italia, dipendente della Sidoti Engineering e mandante del RT, oltre che come giovane professionista.

-
- il concorrente dichiara che intende avvalersi del subappalto.
 - il concorrente non ricorre all'avvalimento.
 - Dichiarazione integrativa: presente conforme
 - Con riferimento alla cauzione provvisoria: presente, conforme.
 - Con riferimento al PASSOE: presente conforme.
 - Con riferimento alla Informativa sul trattamento dei dati personali: presente conforme.
 - Con riferimento al Patto d'integrità: presente, conforme.
 - Con riferimento al DGUE: l'operatore economico dichiara di voler ricorrere al subappalto per "rilievi, misurazioni, picchettamenti, sondaggi, prelievi di campioni di calcestruzzo, prelievi di barre d'acciaio, indagini geologiche, geotecniche e sismiche – prove di laboratorio – LIMITE MASSIMO DEL 30%". Non si rileva la presenza della dichiarazione di cui alla pagina 55 del Disciplinare di gara in merito al subappalto necessario a soggetto in possesso dell'autorizzazione Ministeriale di cui all'art. 59 dpr 380/2001 per nessuno dei componenti il raggruppamento. Il mandatario e i mandanti non indicano i servizi di punta.
 - Con riferimento alla dichiarazione di impegno a costituire RT: non presente.
 - Con riferimento alla dichiarazione integrativa al DGUE: presente conforme.
 - Con riferimento al contributo ANAC: lotto esente.
 - Con riferimento al requisito del fatturato globale: presente, conforme.
 - Con riferimento al requisito dell'elenco servizi: presente, conforme.
 - Con riferimento ai servizi di punta: non risulta prodotto l'elenco con la specificazione dei servizi di punta di cui al par. 7.3, punto f) del disciplinare di gara.

Concluso l'esame della busta di qualifica n. 32 si rileva che la documentazione presentata non è completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO CON RISERVA** alla fase successiva con richiesta di integrazione documentale di cui al soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, del Codice dei Contratti.


LOTTO 12

LOTTO 12 - Busta di qualifica N. 9:

DITTA SPI S.r.l.

Esaminata la documentazione amministrativa presentata, si rileva che:

- Forma di partecipazione dichiarata: Raggruppamento temporaneo orizzontale non ancora costituito tra: SPI S.r.l. (mandataria), Arch. Elio Conte (mandante), Missere Ingegneria S.r.l. (mandante);
- Con riferimento alla domanda di partecipazione:
 - il concorrente intende avvalersi del subappalto;
 - il concorrente non ricorre all'avvalimento;
 - il concorrente non ha prodotto copia conforme della procura in favore dell'Ing. Sergio De Felice.
- Con riferimento alla polizza fideiussoria: presente, conforme.



Pagina 6 di 16

-
- Con riferimento al PASSOE: presente, conforme.
 - Con riferimento alla Informativa sul trattamento dei dati personali: presente, conforme.
 - Con riferimento al Patto d'integrità: presente, conforme.
 - Con riferimento al DGUE:
 - la mandataria SPI S.r.l. alla parte II, sez A dichiara una più ampia composizione del raggruppamento rispetto a quella dichiarata nella domanda di partecipazione: in particolare aggiunge una mandante, la P&P S.r.l.
 - La mandante Misseri Ingegneria rende dichiarazione contraddittoria in merito al subappalto di cui alla parte 2, sez. D; non ha compilato la parte III, sez C, relativa alla liquidazione coatta, concordato preventivo e con continuità aziendale; non ha compilato la parte III, sezione D, punto 4, relativa alla legge 68/99, nè il punto 5.
 - Il mandante Arch. Elio Conte alla parte II, sez A dichiara una più ampia composizione del raggruppamento rispetto a quella dichiarata nella domanda di partecipazione: in particolare aggiunge una mandante, la P&P S.r.l.
 - Con riferimento al foglio riepilogativo dei requisiti speciali: Missere Ingegneria rende dichiarazione contraddittoria in merito alla categoria del servizio (S03 o S04) denominato "consorzio per lo sviluppo dell'area industriale Avellino".
 - Con riferimento alla dichiarazione integrativa al DGUE: non risulta prodotto l'organigramma della mandante Missere Ingegneria S.r.l., come invece indicato nella dichiarazione integrativa.
 - Con riferimento al contributo ANAC: lotto esente.
 - Con riferimento al Fatturato globale: presente, conforme.
 - Con riferimento all'elenco servizi: non conforme.
 - Con riferimento ai servizi di punta: presente conforme.

Concluso l'esame della busta di qualifica n. 9 si rileva che la documentazione presentata non è completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

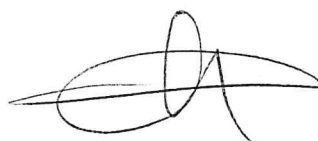
Il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO CON RISERVA** alla fase successiva, con richiesta di integrazione documentale di cui al soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, del Codice dei Contratti.

LOTTO 12 - Busta di qualifica N. 23:

DITTA ing. Francesco D'Ercoli

Esaminata la documentazione amministrativa presentata, si rileva che:

- Forma di partecipazione dichiarata: Raggruppamento temporaneo orizzontale non ancora costituito tra: ing. Francesco D'Ercoli (mandataria), ing. Franco Core (mandante), Ing. Andrea Malvestiti (mandante), geol. Giuseppe Capponi (mandante), arch. Michela Aloisi (mandante);
- Con riferimento alla domanda di partecipazione:
 - il concorrente intende avvalersi del subappalto;
 - il concorrente non ricorre all'avvalimento;



-
- il concorrente dichiara di presentarsi nella forma del RT di tipo orizzontale, ma in base alle quote dichiarate di esecuzione del servizio si tratta di un raggruppamento di tipo misto.
 - Con riferimento alla cauzione provvisoria: presente, conforme.
 - Con riferimento al PASSOE: presente, conforme.
 - Con riferimento alla Informativa sul trattamento dei dati personali: presente, conforme.
 - Con riferimento al Patto d'integrità: presente, conforme.
 - Con riferimento al DGUE: tutti i componenti dichiarano di voler ricorrere al subappalto per "Indagini geognostiche e sui materiali da costruzione per raggiungimento di LC3 15%" [Tecnometer s.a.s.]. Non si rileva la presenza della dichiarazione di cui alla pagina 55 del Disciplinare di gara in merito al subappalto necessario a soggetto in possesso dell'autorizzazione Ministeriale di cui all'art. 59 dpr 380/2001.
 - Con riferimento alla dichiarazione integrativa al DGUE: presente, conforme.
 - Con riferimento al contributo ANAC: lotto esente.
 - Con riferimento al Fatturato globale: presente, conforme.
 - Con riferimento all'elenco servizi: presente, conforme.
 - Con riferimento ai servizi di punta: presente, conforme.

Concluso l'esame della busta di qualifica n. 23 si rileva che la documentazione presentata non è completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

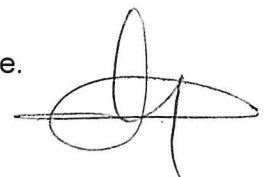
Il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO CON RISERVA** alla fase successiva, con richiesta di integrazione documentale di cui al soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, del Codice dei Contratti.

LOTTO 12 - Busta di qualifica N. 24:

DITTA Progetto PSC

Esaminata la documentazione amministrativa presentata, si rileva che:

- Forma di partecipazione dichiarata: Raggruppamento temporaneo misto non ancora costituito tra: Progetto PSC S.r.l. (mandataria), Ing. Vincenzo Cuccurullo (mandante).
- Con riferimento alla domanda di partecipazione:
 - il concorrente intende avvalersi del subappalto;
 - il concorrente non ricorre all'avvalimento;
 - il concorrente dichiara di presentarsi in RT di tipo misto. Ciò è vero rispetto alle singole prestazioni, ma non rispetto alle categorie di progettazione individuate dal disciplinare rispetto alle quali il raggruppamento è di tipo orizzontale.
- Con riferimento alla cauzione provvisoria: presente, conforme.
- Con riferimento al PASSOE: presente, conforme.
- Con riferimento alla Informativa sul trattamento dei dati personali: presente, conforme.
- Con riferimento al Patto d'integrità: presente, conforme.
- Con riferimento al DGUE: presente, conforme.
- Con riferimento alla dichiarazione integrativa al DGUE: presente, conforme.
- Con riferimento al contributo ANAC: presente, conforme.
- Con riferimento al Fatturato globale: presente, conforme.



-
- Con riferimento all'elenco servizi: presente, conforme.
 - Con riferimento ai servizi di punta: presente, conforme.

Concluso l'esame della busta di qualifica n. 24 si rileva che la documentazione presentata è completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** alla fase di gara successiva.

LOTTO 12 - Busta di qualifica N. 30:

DITTA Sidoti Engineering S.r.l.

Esaminata la documentazione amministrativa presentata, si rileva che:

- Forma di partecipazione dichiarata: raggruppamento temporaneo non ancora costituito di tipo orizzontale tra: Sidoti Engineering S.r.l. (mandataria), HABITA.RE Servizi Integrati S.r.l., (mandante), Arch. Vincenzo Sidoti (mandante).
- Con riferimento alla domanda di partecipazione:
 - Il concorrente inserisce una settima figura professionale non contemplata dal disciplinare di gara.
 - il concorrente dichiara che intende avvalersi del subappalto.
 - il concorrente non ricorre all'avvalimento.
- Con riferimento alla cauzione provvisoria: presente, conforme.
- Con riferimento al PASSOE: presente conforme
- Con riferimento alla Informativa sul trattamento dei dati personali: presente conforme.
- Con riferimento al Patto d'integrità: presente, conforme.
- Con riferimento al DGUE: i componenti il raggruppamento dichiarano di voler ricorrere al subappalto per *"rilievi, misurazioni, picchettamenti, sondaggi, prelievi di campioni di calcestruzzo, prelievi di barre d'acciaio, indagini geologiche, geotecniche e sismiche – prove di laboratorio – LIMITE MASSIMO DEL 30%"*, ma non inseriscono la dichiarazione di cui alla pagina 55 del Disciplinare di gara in merito al subappalto necessario a soggetto in possesso dell'autorizzazione Ministeriale di cui all'art. 59 DPR 380/2001.
- Dichiarazione integrativa al DGUE: il mandante HABITA.RE non allega l'organigramma.
- Con riferimento al contributo ANAC: lotto esente
- Con riferimento al requisito del fatturato globale: presente, conforme.
- Con riferimento al requisito dell'elenco servizi: presente, conforme.
- Con riferimento ai servizi di punta: non risulta prodotto l'elenco con la specificazione dei servizi di punta di cui al par. 7.3, punto f) del disciplinare di gara.

Concluso l'esame della busta di qualifica n. 30 si rileva che la documentazione presentata non è completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO CON RISERVA** alla fase successiva con richiesta di integrazione documentale di cui al soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, del Codice dei Contratti.



LOTTO 13

LOTTO 13 – Busta di qualifica N. 6:

DITTA STUDIO FRANCHETTI

Esaminata la documentazione amministrativa presentata, si rileva che:

- Forma di partecipazione dichiarata: Raggruppamento temporaneo misto non ancora costituito tra: STUDIO FRANCHETTI SRL (mandataria), STUDIO CRISTIANO GEMMA ARCHITETTO, GIANCARLO GEMMA INGEGNERE (mandante), ENGEKO SCARL (mandante), DOTT. GEOL. MATTEO COLLAREDA (mandante), ING. FILIPPO BUSATO (Mandante);
- Con riferimento alla domanda di partecipazione:
 - il concorrente intende avvalersi del subappalto;
 - il concorrente non ricorre all'avvalimento;
 - il mandante Engeko S.c.a r.l. è un consorzio ordinario che dichiara di partecipare per conto delle Società SUBURBIA.MODE S.r.l., COOPROGETTI S.c.r.l., DALENZ INGEGNERIA S.r.l. e SEQUAS INGEGNERIA S.r.l.
- Con riferimento alla cauzione provvisoria: presente, conforme.
- Con riferimento al PASSOE: presente, conforme.
- Con riferimento alla Informativa sul trattamento dei dati personali: presente, conforme.
- Con riferimento al Patto d'integrità: presente, conforme.
- Con riferimento al DGUE:
 - Il mandatario dichiara di non essere tenuto agli obblighi di cui alla legge 68/99 in quanto ha un numero di dipendenti minore di 16.
 - Il mandante Studio Associato Cristiano Gemma e Giancarlo Gemma dichiara di non essere tenuto agli obblighi di cui alla legge 68/99 in quanto studio associato con due soci.
- Con riferimento alla dichiarazione integrativa al DGUE: lo studio associato Gemma Cristiano e Gemma Giancarlo non rende la dichiarazione di cui al punto V.
- Con riferimento al contributo ANAC: esente.
- Con riferimento al Fatturato globale: presente, conforme.
- Con riferimento all'elenco servizi: presente, conforme.
- Con riferimento ai servizi di punta: presente, conforme.

Concluso l'esame della busta di qualifica n. 6 si rileva che la documentazione presentata non è completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO CON RISERVA** alla fase successiva, con richiesta di integrazione documentale di cui al soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, del Codice dei Contratti.

LOTTO 13 – Busta di qualifica N. 11:

DITTA SPI s.r.l.

Esaminata la documentazione amministrativa presentata, si rileva che:



- Forma di partecipazione dichiarata: Raggruppamento temporaneo orizzontale non ancora costituito tra: SPI S.r.l. (mandataria), arch. Elio Conte (mandante), Pace & Partners S.r.l. (mandante), ing. Colombo Staccone (mandante);
- Con riferimento alla domanda di partecipazione:
 - il concorrente intende avvalersi del subappalto;
 - il concorrente non ricorre all'avvalimento;
 - relativamente al gruppo di lavoro vengono indicati n. 2 "professionisti responsabili della redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica da gestire e sviluppare in modalità BIM" (figura 1). Il "professionista responsabile del processo BIM" (figura 6) è identificato nella figura 1, senza tuttavia specificare a quale delle due figure individuate è associato.
 - il concorrente non ha prodotto la necessaria copia conforme della procura rilasciata in favore del procuratore speciale Ing. Sergio De Felice.
- Con riferimento alla cauzione provvisoria: presente, conforme.
- Con riferimento al PASSOE: presente, conforme.
- Con riferimento alla Informativa sul trattamento dei dati personali: presente, conforme.
- Con riferimento al Patto d'integrità: presente, conforme.
- Con riferimento al DGUE: l'Ing. Colombo Staccone nel proprio DGUE dichiara che "Non è tenuto alla disciplina legge 68/1999", ma non indica il motivo.
- Con riferimento alla dichiarazione integrativa al DGUE: presente, conforme.
- Con riferimento al contributo ANAC: Esente
- Con riferimento al Fatturato globale: presente, conforme.
- Con riferimento all'elenco servizi: presente, conforme.
- Con riferimento ai servizi di punta: presente, conforme.

Concluso l'esame della busta di qualifica n. 11 si rileva che la documentazione presentata non è completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO CON RISERVA** alla fase successiva, con richiesta di integrazione documentale di cui al soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, del Codice dei Contratti.

LOTTO 13 – Busta di qualifica N. 12:

DITTA TECHPROJECT

Esaminata la documentazione amministrativa presentata, si rileva che:

- Forma di partecipazione dichiarata: Raggruppamento temporaneo misto non ancora costituito tra: Techproject S.r.l. (mandataria), Ingegneria del Territorio S.r.l. (mandante), Ing. Antonio Mazzon (mandante);
- Con riferimento alla domanda di partecipazione:
 - il concorrente intende avvalersi del subappalto;
 - il concorrente non ricorre all'avvalimento;
 - il concorrente dichiara che la propria offerta sarà valida per 365 giorni.
- Con riferimento alla cauzione provvisoria: il documento prodotto indica una somma garantita di € 3.151,00, ma non specifica per quale lotto è prestata la garanzia e il contraente.
- Con riferimento al PASSOE: presente conforme.



- Con riferimento alla Informativa sul trattamento dei dati personali: presente, conforme.
- Con riferimento al Patto d'integrità: presente, conforme.
- Con riferimento al DGUE: Il mandante Mazzon indica di partecipare con un raggruppamento avente composizione differente rispetto a quella indicata nella domanda di partecipazione. Il mandatario Techproject indica di partecipare con un raggruppamento avente composizione differente rispetto a quella indicata nella domanda di partecipazione.
- Con riferimento alla dichiarazione integrativa al DGUE: presente, conforme.
- Con riferimento al contributo ANAC: lotto esente.
- Con riferimento al Fatturato globale: presente, conforme.
- Con riferimento all'elenco servizi: presente, conforme.
- Con riferimento ai servizi di punta: presente, conforme.

Concluso l'esame della busta di qualifica n. 12 si rileva che la documentazione presentata non è completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

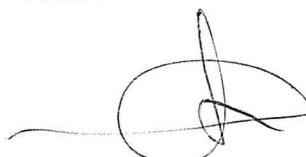
Il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO CON RISERVA** alla fase successiva con richiesta di integrazione documentale di cui al soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, del Codice dei Contratti.

LOTTO 13 – Busta di qualifica N. 25:

DITTA PROGRA S.r.l.

Esaminata la documentazione amministrativa presentata, si rileva che:

- Forma di partecipazione dichiarata: Raggruppamento temporaneo misto non ancora costituito tra: PROGRA SRL (mandataria), Ing. TOMMASO APRUZZESE (mandante), Arch. FRANCESCO DELLI MUTI (mandante), Dr. Geol. DOMENICO MASSELLI (mandante), Ing. GIULIANO POMPILIO (mandante).
- Con riferimento alla domanda di partecipazione:
 - il concorrente intende avvalersi del subappalto;
 - il concorrente non dichiara nulla riguardo l'avvalimento; tuttavia, nei DGUE dei singoli componenti, viene dichiarato di non voler ricorrere all'avvalimento;
 - nella dichiarazione finale di impegno compare il nominativo dell'ing. Maurizio Montanari che non rientra tra i componenti del RTP, che non sottoscrive il documento e che risulta essere indicato nel DGUE della PROGRA come persona di contatto).
- Con riferimento alla cauzione provvisoria: presente, conforme (deposito presso la Banca d'Italia pari all'1%).
- Con riferimento al PASSOE: riporta anche i nomi dei subappaltatori (Fiumano Toma Trivellazioni S.r.l. e Tecno-lab S.r.l.) indicati come mandanti, che però non sottoscrivono digitalmente il documento.
- Con riferimento alla Informativa sul trattamento dei dati personali: presente, conforme.
- Con riferimento al Patto d'integrità: presente, conforme.
- Con riferimento al DGUE:
 - il mandatario PROGRA e i mandanti Masselli, Delli Muti, Pompilio e Apruzzese in merito al subappalto dichiarano: *"La percentuale di subappalto ammonta a 13,97%]*
Indagini geognostiche: FIUMANO TOMA TRIVELLAZIONI SRL indagini sui



materiali: Tecno- Lab". Non si rileva la presenza della dichiarazione di cui alla pagina 55 del Disciplinare di gara in merito al subappalto necessario a soggetto in possesso dell'autorizzazione Ministeriale di cui all'art. 59 dpr 380/2001.

- Il mandante Delli Muti, in merito alla dichiarazione circa la sussistenza a carico dell'operatore economico cause di decadenza, di sospensione o di divieto previste dall'articolo 67 del decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159 o di un tentativo di infiltrazione mafiosa di cui all'articolo 84, comma 4, del medesimo decreto, rilascia specifica dichiarazione; non rende la dichiarazione in merito al rispetto degli obblighi di cui alla legge 68/99.
- I mandanti Masselli, Pompilio e Apruzzese non rendono la dichiarazione in merito al rispetto degli obblighi di cui alla legge 68/99.
- Con riferimento alla dichiarazione integrativa al DGUE: il mandatario non produce l'organigramma della società.
- Con riferimento al contributo ANAC: lotto esente.
- Con riferimento al Fatturato globale: presente, conforme.
- Con riferimento all'elenco servizi: i mandanti Delli Muti e Pompilio dichiarano di eseguire prestazioni sia nella categoria S03 sia nella categoria E20, tuttavia il foglio di lavoro presentato non contiene l'indicazione di nessuna prestazione in S03, né con riferimento ai lavori, né con riferimento ai servizi.
- Con riferimento ai servizi di punta: nella categoria E20 l'operatore economico indica un solo servizio.

Concluso l'esame della busta di qualifica n. 25 si rileva che la documentazione presentata non è completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO CON RISERVA** alla fase successiva, con richiesta di integrazione documentale di cui al soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, del Codice dei Contratti

LOTTO 13 – Busta di qualifica N. 30:

DITTA Sidoti Engineering

Esaminata la documentazione amministrativa presentata, si rileva che:

- Forma di partecipazione dichiarata: raggruppamento temporaneo non ancora costituito di tipo orizzontale tra: Sidoti Engineering S.r.l. (mandataria), HABITA.RE Servizi Integrati S.r.l., (mandante), Arch. Vincenzo Sidoti (mandante).
- Con riferimento alla domanda di partecipazione:
 - Il concorrente inserisce una settima figura professionale non contemplata dal disciplinare di gara.
 - il concorrente dichiara che intende avvalersi del subappalto.
 - il concorrente non ricorre all'avvalimento.
- Con riferimento alla cauzione provvisoria: presente, conforme.
- Con riferimento al PASSOE: presente conforme
- Con riferimento alla Informativa sul trattamento dei dati personali: presente conforme.
- Con riferimento al Patto d'integrità: presente, conforme.



-
- Con riferimento al DGUE: i componenti il raggruppamento dichiarano di voler ricorrere al subappalto per *“rilievi, misurazioni, picchettamenti, sondaggi, prelievi di campioni di calcestruzzo, prelievi di barre d'acciaio, indagini geologiche, geotecniche e sismiche – prove di laboratorio – LIMITE MASSIMO DEL 30%”*, ma non inseriscono la dichiarazione di cui alla pagina 55 del Disciplinare di gara in merito al subappalto necessario a soggetto in possesso dell'autorizzazione Ministeriale di cui all'art. 59 DPR 380/2001.
 - Dichiarazione integrativa al DGUE: il mandante HABITA.RE non allega l'organigramma.
 - Con riferimento al contributo ANAC: lotto esente
 - Con riferimento al requisito del fatturato globale: presente, conforme.
 - Con riferimento al requisito dell'elenco servizi: presente, conforme.
 - Con riferimento ai servizi di punta: non risulta prodotto l'elenco con la specificazione dei servizi di punta di cui al par. 7.3, punto f) del disciplinare di gara.

Concluso l'esame della busta di qualifica n. 30 si rileva che la documentazione presentata non è completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO CON RISERVA** alla fase successiva con richiesta di integrazione documentale di cui al soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, del Codice dei Contratti.

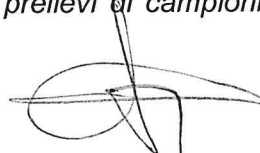
LOTTO 11

LOTTO 11 – Busta di qualifica N. 3:

DITTA Sidoti Engineering

Esaminata la documentazione amministrativa presentata, si rileva che:

- Forma di partecipazione dichiarata: Raggruppamento temporaneo non ancora costituito di tipo orizzontale tra: Sidoti Engineering S.r.l. (mandataria), HABITA.RE Servizi Integrati S.r.l. (mandante), Progetto Italia S.r.l.s. (Mandante).
- Con riferimento alla domanda di partecipazione:
 - Il concorrente inserisce n. 2 figure relative al “geologo responsabile delle attività, delle indagini e prove geologiche nonché della relazione geologica”, n. 2 figure relative al “responsabile della diagnosi e certificazione energetica” e un'ulteriore figura che non rientra tra quelle responsabili del servizio;
 - L'Arch. Jilena Allevi è indicata quale socio/amministratore della Progetto Italia, dipendente della Sidoti Engineering e mandante del RT, oltre che come giovane professionista.
 - il concorrente dichiara che intende avvalersi del subappalto;
 - il concorrente non ricorre all'avvalimento.
- Con riferimento alla cauzione provvisoria: presente, conforme.
- Con riferimento al PASSOE: presente, conforme.
- Con riferimento alla Informativa sul trattamento dei dati personali: presente, conforme.
- Con riferimento al Patto d'integrità: presente, conforme.
- Con riferimento al DGUE: l'operatore economico dichiara di voler ricorrere al subappalto per *“rilievi, misurazioni, picchettamenti, sondaggi, prelievi di campioni di calcestruzzo,*



prelievi di barre d'acciaio, indagini geologiche, geotecniche e sismiche – prove di laboratorio – LIMITE MASSIMO DEL 30%". Non si rileva la presenza della dichiarazione di cui alla pagina 55 del Disciplinare di gara in merito al subappalto necessario a soggetto in possesso dell'autorizzazione Ministeriale di cui all'art. 59 dpr 380/2001 per nessuno dei componenti il raggruppamento. Il mandatario e i mandanti non indicano i servizi di punta.

- Con riferimento alla dichiarazione integrativa al DGUE: presente conforme per il mandatario e per il mandante Progetto Italia; il mandante HABITA.RE non allega l'organigramma.
- Con riferimento al contributo ANAC: lotto esente.
- Con riferimento al requisito del fatturato globale: presente, conforme.
- Con riferimento al requisito dell'elenco servizi: presente, conforme.
- Con riferimento ai servizi di punta: non risulta prodotto l'elenco con la specificazione dei servizi di punta di cui al par. 7.3, punto f) del disciplinare di gara.

Concluso l'esame della busta di qualifica n. 3 si rileva che la documentazione presentata non è completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO CON RISERVA** alla fase successiva, con richiesta di integrazione documentale di cui al soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, del Codice dei Contratti.

LOTTO 11 – Busta di qualifica N. 8:

DITTA SPI S.r.l.

Esaminata la documentazione amministrativa presentata, si rileva che:

- Forma di partecipazione dichiarata: Raggruppamento temporaneo orizzontale non ancora costituito tra: SPI S.r.l. (mandataria), Arch. Elio Conte (mandante), Ing. Colombo Staccone (mandante).
- Con riferimento alla domanda di partecipazione:
 - il concorrente intende avvalersi del subappalto;
 - il concorrente non ricorre all'avvalimento;
 - il concorrente non ha prodotto la necessaria copia conforme della procura rilasciata in favore del procuratore speciale Ing. Sergio De Felice.
- Con riferimento alla cauzione provvisoria: presente, conforme;
- Con riferimento al PASSOE: presente, conforme.
- Con riferimento alla Informativa sul trattamento dei dati personali: presente, conforme.
- Con riferimento al Patto d'integrità: presente, conforme.
- Con riferimento al DGUE: l'Ing. Colombo Staccone nel proprio DGUE dichiara che "Non è tenuto alla disciplina legge 68/1999", ma non indica il motivo.
- Con riferimento alla dichiarazione integrativa al DGUE: presente, conforme.
- Con riferimento al contributo ANAC: presente, conforme.
- Con riferimento al Fatturato globale presente, conforme.
- Con riferimento all'elenco servizi presente, conforme.
- Con riferimento ai servizi di punta presente, conforme.

Concluso l'esame della busta di qualifica n. 8 si rileva che la documentazione presentata non è completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

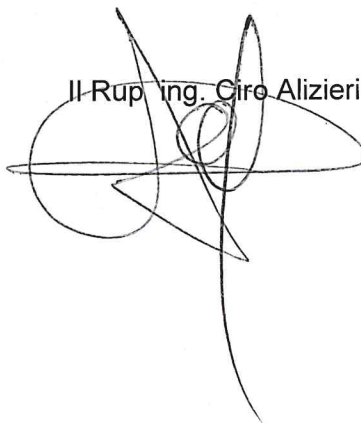
Il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO CON RISERVA** alla fase successiva, con richiesta di integrazione documentale di cui al soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, del Codice dei Contratti.

Alle ore 13:00 del 19/06/2020 si conclude l'esame delle buste amministrative dei lotti 15, 6, 12, 13 e 11. Il Rup rinvia a successiva seduta l'esame della documentazione integrativa dei soccorsi istruttori, in data che verrà comunicata tramite la sezione messaggi sulla piattaforma telematica di negoziazione nella disponibilità di Consip S.p.A. e sul sito dell'Agenzia del Demanio.

Il presente verbale consta di 16 (sedici) pagine e verrà pubblicato sul sito internet www.agenziademanio.it.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Rup Ing. Giro Alizieri

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long vertical stroke extending downwards.