



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Emilia Romagna

Bologna,
Prot. n. 2020/ 9312 /STE

Verbale di gara n. 2 della Commissione Giudicatrice in seduta riservata

Oggetto: Gara Europea con procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016 n.50 e ss.mm e ii. per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria relativi alla progettazione definitiva ed esecutiva, alla direzione lavori, al coordinamento per la sicurezza, oltre l'aggiornamento del rilievo in modalità BIM e le integrazioni alle indagini preliminari per l'intervento di demolizione e ricostruzione di una nuova Caserma Forestale e Stazione Carabinieri Territoriale in Comune di Verghereto – Via del Municipio, 2 (scheda FOB0889), da eseguirsi con metodi di modellazione e gestione informativa e con l'uso di materiali e tecniche a ridotto impatto ambientale, conformi al D.M Ambiente Tutela del Territorio e del Mare 11/10/2017.

Seduta di gara riservata – Valutazione offerte tecniche

L'anno 2020, il giorno 19 del mese di giugno 2020, alle ore 09:10, in modalità remoto con l'applicativo Skype for Business, si è riunita in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni di gara di cui all'oggetto, la Commissione Giudicatrice, nominata con determina prot. n. 7722 del 28/05/2020 del Direttore Regionale dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Emilia Romagna, composta come segue:

- arch. Ciro Iovino, Presidente;
- ing. Claudio Voza, Componente;
- arch. Andrea Franco Falzone, Componente;

L'ing. Claudio Voza svolge altresì la funzione di segretario verbalizzante.

Considerata l'emergenza data dalla diffusione del virus Covid-19, così come previsto dall'art. 3 del D. Lgs. 07/03/2005 n. 82 - *Codice dell'Amministrazione Digitale* – e dalla emanazione delle recenti disposizioni normative e regolamentari, tra cui il DPCM 08/03/2020 e, secondo indicazioni impartite dalla Direzione Servizi al Patrimonio dell'Agenzia del Demanio con nota prot. 5088/2020 del 13/03/2020, la Commissione di gara svolgerà le operazioni da postazioni remote tramite l'applicazione *Skype for Business*, alla quale è stato dato accesso ai concorrenti ed ai soggetti che ne hanno fatto richiesta.

Si premette che, a seguito della conclusione, da parte della stessa Commissione Giudicatrice, delle operazioni di verifica della regolarità delle offerte tecniche pervenute per la procedura in esame, è stata proposta, con “Verbale di gara della Commissione Giudicatrice n. 1 del 29/05/2020 prot. n. 2020/7830/STE”, l’ammissione alla successiva fase di tutti i concorrenti ammessi all’apertura della busta “B”, come di seguito indicati:

n.	Concorrente
1	ABACUS S.R.L.
2	AICI ENGINEERING SRL
3	INCIDE ENGINEERING SRL
4	LFARCHITETTURA SRL
5	COBER SRL
6	SIDOTI ENGINEERING

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione, dà atto che, ai fini della valutazione delle offerte tecniche presentate, ogni componente della Commissione stessa procederà, sulla base del proprio giudizio, ad effettuare la valutazione qualitativa di ciascuna offerta adottando i criteri indicati al punto 21.8 del disciplinare di gara e attribuendo i coefficienti qualitativi delle offerte come di seguito indicati:

- il coefficiente 0 corrisponde a insufficiente;
- il coefficiente da 0,01 a 0,20 corrisponde a sufficiente;
- il coefficiente da 0,21 a 0,40 corrisponde a discreto;
- il coefficiente da 0,41 a 0,60 corrisponde a buono;
- il coefficiente 0,61 a 0,80 corrisponde a distinto;
- il coefficiente 0,81 a 1 corrisponde a ottimo.

Il Presidente, illustrando le modalità di svolgimento dei lavori della Commissione, fa presente che la valutazione delle offerte tecniche e l'assegnazione dei relativi punteggi avverrà sia lavorando da remoto che in apposite sedute collegiali. Il lavoro da remoto consisterà nell'analisi delle offerte tecniche rese disponibili, in maniera riservata, ai singoli commissari. Saranno inoltre svolte riunioni a distanza, utilizzando lo strumento di comunicazione audio-visiva in dotazione al personale dell’Agenzia che permetterà di assicurare la riservatezza delle comunicazioni medesime tra i Commissari.

Nel corso della riunione i commissari comunicano le risultanze delle rispettive valutazioni inerenti i criteri A1, A2, A3 ed A4, esplicitando i coefficienti attribuiti discrezionalmente ad ogni offerta tecnica in relazione a ciascun sub-elemento oggetto di valutazione del criterio in esame, come riportato nelle seguenti tabelle:

Tab. A.1: Esperienza del concorrente in materia di progettazione paesaggistica ed architettonica

n.	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
1	ABACUS S.R.L.	0,75	0,90	0,75
2	AICI ENGINEERING SRL	0,65	0,37	0,45
3	INCIDE ENGINEERING SRL	0,75	0,73	0,68
4	LFARCHITETTURA SRL	0,85	0,57	0,60
5	COBER SRL	0,68	0,50	0,45
6	SIDOTI ENGINEERING	0,10	0,10	0,10

Tab. A.2: Esperienza del concorrente in materia di aspetti funzionali della progettazione

n.	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
1	ABACUS S.R.L.	0,80	0,93	0,85
2	AICI ENGINEERING SRL	0,75	0,87	0,72
3	INCIDE ENGINEERING SRL	0,75	0,60	0,70
4	LFARCHITETTURA SRL	0,70	0,30	0,50
5	COBER SRL	0,60	0,47	0,40
6	SIDOTI ENGINEERING	0,20	0,23	0,25

Tab. A.3: Esperienza del concorrente in materia di aspetti strutturali della progettazione

n.	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
1	ABACUS S.R.L.	0,75	0,70	0,65
2	AICI ENGINEERING SRL	0,78	0,63	0,60
3	INCIDE ENGINEERING SRL	0,70	0,50	0,60
4	LFARCHITETTURA SRL	0,80	0,77	0,70
5	COBER SRL	0,50	0,37	0,45
6	SIDOTI ENGINEERING	0,25	0,30	0,60

Tab. A.4: Esperienza del concorrente in materia di aspetti impiantistici ed energetico-ambientali della progettazione				
n.	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
1	ABACUS S.R.L.	0,70	0,70	0,65
2	AICI ENGINEERING SRL	0,70	0,70	0,70
3	INCIDE ENGINEERING SRL	0,80	0,70	0,50
4	LFARCHITETTURA SRL	0,85	0,80	0,78
5	COBER SRL	0,60	0,87	0,50
6	SIDOTI ENGINEERING	0,30	0,43	0,50

Tab. A.5: Aspetti progettuali innovativi con utilizzo del BIM				
n.	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
1	ABACUS S.R.L.	0,75	0,90	0,70
2	AICI ENGINEERING SRL	0,70	0,87	0,65
3	INCIDE ENGINEERING SRL	0,20	0,50	0,20
4	LFARCHITETTURA SRL	0,75	0,47	0,50
5	COBER SRL	0,75	0,60	0,60
6	SIDOTI ENGINEERING	0,30	0,40	0,30

Alle ore 11.00 del giorno 19/06/2020 il Presidente della Commissione sospende i lavori ed aggiorna la seduta a data da destinarsi, comunicando che detta riunione avverrà tramite sistema di comunicazione Audio-visiva a distanza e dando atto che, nelle more della convocazione della successiva seduta, ciascun componente della Commissione proseguirà singolarmente e da remoto alla valutazione delle offerte tecniche.

Il giorno 26/06/2020 alle ore 10.15, previa convocazione per le vie brevi, il Presidente dà avvio ai lavori della Commissione in seduta riservata tramite sistema di comunicazione audio-visiva a distanza. Nel corso della riunione i commissari comunicano le risultanze delle rispettive valutazioni, inerenti i criteri B1, B2, B3, B4 e B5, B6, B7, E1, E2, E3 esplicitando i coefficienti attribuiti discrezionalmente ad ogni offerta tecnica in relazione a ciascun sub-elemento oggetto di valutazione del criterio in esame, come riportato nelle seguenti tabelle:

Tab. B.1: Inquadramento del servizio di Progettazione (definitiva ed esecutiva) da svolgere ed organizzazione metodologica della prestazione.

n.	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
1	ABACUS S.R.L.	0,75	0,80	0,80
2	AICI ENGINEERING SRL	0,75	0,60	0,70
3	INCIDE ENGINEERING SRL	0,68	0,50	0,62
4	LFARCHITETTURA SRL	0,68	0,60	0,65
5	COBER SRL	0,75	0,60	0,68
6	SIDOTI ENGINEERING	0,68	0,55	0,60

Tab. B.2: Offerta gestione informativa per le fasi del servizio.

n.	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
1	ABACUS S.R.L.	0,80	0,75	0,70
2	AICI ENGINEERING SRL	0,80	0,65	0,70
3	INCIDE ENGINEERING SRL	0,60	0,90	0,75
4	LFARCHITETTURA SRL	0,65	0,85	0,70
5	COBER SRL	0,70	0,60	0,60
6	SIDOTI ENGINEERING	0,60	0,60	0,60

Tab. B.3: Qualità architettonica, strutturale, impiantistica ed elementi innovativi del linguaggio architettonico

n.	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
1	ABACUS S.R.L.	0,73	0,65	0,70
2	AICI ENGINEERING SRL	0,80	0,30	0,70
3	INCIDE ENGINEERING SRL	0,70	0,40	0,63
4	LFARCHITETTURA SRL	0,70	0,45	0,60
5	COBER SRL	0,90	0,50	0,75
6	SIDOTI ENGINEERING	0,30	0,20	0,20

Tab. B.4: Approfondimento delle verifiche energetico-ambientali nella fase di progettazione		
n.	Concorrente	Valore (0, 2)
1	ABACUS S.R.L.	2
2	AICI ENGINEERING SRL	2
3	INCIDE ENGINEERING SRL	2
4	LFARCHITETTURA SRL	2
5	COBER SRL	2
6	SIDOTI ENGINEERING	2

Tab. B.5: Inquadramento del servizio di Direzione Lavori e Coordinamento per la Sicurezza da svolgere ed organizzazione metodologica della prestazione.				
n.	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
1	ABACUS S.R.L.	0,70	0,75	0,80
2	AICI ENGINEERING SRL	0,70	0,70	0,62
3	INCIDE ENGINEERING SRL	0,65	0,75	0,70
4	LFARCHITETTURA SRL	0,70	0,70	0,70
5	COBER SRL	0,70	0,50	0,55
6	SIDOTI ENGINEERING	0,65	0,50	0,60

Tab. B.6: Multidisciplinarietà organizzazione e coordinamento del Gruppo di lavoro				
n.	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
1	ABACUS S.R.L.	0,70	0,75	0,80
2	AICI ENGINEERING SRL	0,75	0,75	0,80
3	INCIDE ENGINEERING SRL	0,70	0,80	0,75
4	LFARCHITETTURA SRL	0,70	0,70	0,70
5	COBER SRL	0,70	0,70	0,70
6	SIDOTI ENGINEERING	0,65	0,75	0,70

Tab. B.7: Qualificazione del responsabile del processo BIM		
n.	Concorrente	Valore (0, 1)
1	ABACUS S.R.L.	0
2	AICI ENGINEERING SRL	1
3	INCIDE ENGINEERING SRL	1
4	LFARCHITETTURA SRL	0
5	COBER SRL	1
6	SIDOTI ENGINEERING	0

Tab. E.1: Competenza del Gruppo di Lavoro in materia di Criteri Ambientali Minimi				
n.	Concorrente	N° CERTIFICATI PRESENTATI	N° CERTIFICATI VALUTABILI (max 5)	Valore (0 - 1)
1	ABACUS S.R.L.	1	0	0,00
2	AICI ENGINEERING SRL	1	0	0,00
3	INCIDE ENGINEERING SRL	0	0	0,00
4	LFARCHITETTURA SRL	1	0	0,00
5	COBER SRL	1	0	0,00
6	SIDOTI ENGINEERING	4	3	0,60

Tab. E.2: Esperienza del Gruppo di Lavoro in materia di Criteri Ambientali Minimi				
n.	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
1	ABACUS S.R.L.	0,70	0,70	0,50
2	AICI ENGINEERING SRL	0,75	0,70	0,60
3	INCIDE ENGINEERING SRL	0,70	0,70	0,65
4	LFARCHITETTURA SRL	0,70	0,70	0,60
5	COBER SRL	0,70	0,70	0,70
6	SIDOTI ENGINEERING	0,70	0,70	0,80

Tab. E.3: Metodologia ed indirizzi proposti dal concorrente per l'applicazione ed il miglioramento dei Criteri Ambientali Minimi nelle fasi di progettazione ed esecuzione

n.	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
1	ABACUS S.R.L.	0,70	0,75	0,70
2	AICI ENGINEERING SRL	0,80	0,75	0,70
3	INCIDE ENGINEERING SRL	0,70	0,80	0,70
4	LFARCHITETTURA SRL	0,70	0,75	0,70
5	COBER SRL	0,70	0,60	0,70
6	SIDOTI ENGINEERING	0,65	0,70	0,70

La Commissione procede quindi a determinare i coefficienti qualitativi delle offerte attraverso la media dei coefficienti attribuiti da ciascun Commissario; la tabella che segue riporta detti coefficienti:

Tabella dei coefficienti Ai - Bi - Ei, relativi rispettivamente ai criteri di valutazione qualitativa a), b) ed e), determinati attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli Commissari

n.	Concorrente	coeff. A1	coeff. A2	coeff. A3	coeff. A4	coeff. A5	coeff. B1	coeff. B2	coeff. B3	coeff. B5	coeff. B6	coeff. E2	coeff. E3
1	ABACUS S.R.L.	0,80	0,86	0,70	0,68	0,78	0,78	0,75	0,69	0,75	0,75	0,63	0,72
2	AICI ENGINEERING SRL	0,49	0,78	0,67	0,70	0,74	0,68	0,72	0,60	0,67	0,77	0,68	0,75
3	INCIDE ENGINEERING SRL	0,72	0,68	0,60	0,67	0,30	0,60	0,75	0,58	0,70	0,75	0,68	0,73
4	LFARCHITETTURA SRL	0,67	0,50	0,76	0,81	0,57	0,64	0,73	0,58	0,70	0,70	0,67	0,72
5	COBER SRL	0,54	0,49	0,44	0,66	0,65	0,68	0,63	0,72	0,58	0,70	0,70	0,67
6	SIDOTI ENGINEERING	0,10	0,23	0,38	0,41	0,33	0,61	0,60	0,23	0,58	0,70	0,73	0,68

I coefficienti provvisori riportati nella tabella che precede vengono moltiplicati per il relativo fattore ponderale ottenendo i coefficienti definitivi e le relative somme; l'esito di tale operazione – eseguita agevolmente con foglio di calcolo excel preimpostato dalla Commissione – è riportato nella seguente tabella:

Tabella dei punteggi relativi all'offerta tecnica ottenuti moltiplicando ciascun coefficiente definitivo per il relativo fattore ponderale e indicazione delle relative somme

n.	Concorrente	Punteggio A1 (Max =10)	Punteggio A2 (Max =5)	Punteggio A3 (Max =5)	Punteggio A4 (Max =10)	Punteggio A5 (Max =5)	Punteggio B1 (Max =8)	Punteggio B2 (Max =5)	Punteggio B3 (Max =14)	Punteggio B4 (Valore 0, 2)	Punteggio B5 (Max =8)	Punteggio B6 (Max =2)	Punteggio B7 Valore (0, 1)	Punteggio E1 Valore (0, 1)	Punteggio E2 (Max =1)	Punteggio E3 (Max =3)	Somma dei punteggi delle offerte tecniche
1	ABACUS S.R.L.	8,00	4,30	3,50	6,80	3,90	6,24	3,75	9,66	2,00	6,00	1,50	0,00	0,00	0,63	2,16	58,44
2	AICI ENGINEERING SRL	4,90	3,90	3,35	7,00	3,70	5,44	3,60	8,40	2,00	5,36	1,54	1,00	0,00	0,68	2,25	53,12
3	INCIDE ENGINEERING SRL	7,20	3,40	3,00	6,70	1,50	4,80	3,75	8,12	2,00	5,60	1,50	1,00	0,00	0,68	2,19	51,44
4	LFARCHITETTURA SRL	6,70	2,50	3,80	8,10	2,85	5,12	3,65	8,12	2,00	5,60	1,40	0,00	0,00	0,67	2,16	52,67
5	COBER SRL	5,40	2,45	2,20	6,60	3,25	5,44	3,15	10,08	2,00	4,64	1,40	1,00	0,00	0,70	2,01	50,32
6	SIDOTI ENGINEERING	1,00	1,15	1,90	4,10	1,65	4,88	3,00	3,22	2,00	4,64	1,40	0,00	0,60	0,73	2,04	32,31

I Commissari al termine della seduta confermano i punteggi riportati nelle tabelle di riepilogo sopra riportate e chiudono la fase di valutazione delle offerte tecniche.

Le risultanze finali riportate nell'ultima colonna della tabella che precede saranno comunicate nel corso della prossima seduta pubblica fissata per le **ore 10:00 di giovedì 02 luglio 2020**.

Alle ore 12:15 il Presidente dichiara chiusa la presente seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto.

arch. **Ciro Iovino**



arch. **Andrea Franco Falzone**



ing. **Claudio Voza**

