



### **Verbale di gara n. 3 della Commissione Giudicatrice in seduta pubblica**

**Oggetto:** Gara Europea con procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016 n.50 e ss.mm e ii. per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria relativi alla progettazione definitiva ed esecutiva, alla direzione lavori, al coordinamento per la sicurezza, oltre l'aggiornamento del rilievo in modalità BIM e le integrazioni alle indagini preliminari per l'intervento di demolizione e ricostruzione di una nuova Caserma Forestale e Stazione Carabinieri Territoriale in Comune di Verghereto – Via del Municipio, 2 (scheda FOB0889), da eseguirsi con metodi di modellazione e gestione informativa e con l'uso di materiali e tecniche a ridotto impatto ambientale, conformi al D.M Ambiente Tutela del Territorio e del Mare 11/10/2017.

**Seduta di gara del 02 luglio 2020 - Comunicazione dei punteggi delle offerte tecniche, Apertura e valutazione delle offerte economiche-temporali, formulazione della graduatoria provvisoria ed individuazione delle eventuali offerte anomale.**

L'anno 2020, il giorno 02 del mese di luglio, alle ore 10:07, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice, nominata con Determina del Direttore Regionale dell'Emilia Romagna dell'Agenzia del Demanio n. 7722 del 28/05/2020, composta come segue:

- arch. Ciro Iovino, Presidente;
- ing. Claudio Voza, Componente;
- arch. Andrea Franco Falzone, Componente;

L'ing. Claudio Voza svolge altresì la funzione di segretario verbalizzante.

Considerata l'emergenza data dalla diffusione del virus Covid-19, così come previsto dall'art. 3 del D. Lgs. 07/03/2005 n. 82 - *Codice dell'Amministrazione Digitale* – e dalla emanazione delle recenti disposizioni normative e regolamentari, tra cui il DPCM 08/03/2020 e, secondo indicazioni impartite dalla Direzione Servizi al Patrimonio dell'Agenzia del Demanio con nota prot. 5088/2020 del 13/03/2020, la Commissione di gara svolgerà le operazioni da postazioni remote tramite l'applicazione *Skype for Business*, alla quale è stato dato accesso ai concorrenti ed ai soggetti che ne hanno fatto richiesta.

Alla riunione telematica partecipano:

- il RUP Ing. Fabio Scroccaro;
- Arch. Antonietta Barbati per conto RTP Incide Engineering Srl;
- Ing. Arch. Chiara Pimpinelli per conto RTP Abacus Srl;
- Arch. Alberto Mottola per conto RTP Abacus Srl - DEMOGO studio di architettura

Si premette che, a seguito della conclusione da parte della Commissione Giudicatrice della Valutazione delle Offerte Tecniche, effettuata in più sedute riservate, la stessa Commissione può procedere a dare lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche presentate e ritenute valide,

dando atto che nessuna di quelle esaminate è stata esclusa per l'assenza dei requisiti indicati nell'avviso di gara e nel relativo disciplinare.

Pertanto, il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione, dà lettura dei punteggi, come riportati nel seguente prospetto, risultante dalle operazioni svolte secondo le modalità ed i criteri stabiliti nel Disciplinare di Gara:

<b>Tabella Riepilogativa</b>					
<b>n.</b>	<b>Concorrente</b>	<b>Punteggio riferito alla professionalità e all'adeguatezza dell'offerta (A)</b>	<b>Punteggio riferito alle caratteristiche metodologiche dell'offerta (B)</b>	<b>Punteggio riferito alla competenza ed esperienza in materia di applicazione e gestione dei CAM (E)</b>	<b>Somma dei punteggi offerta tecnica</b>
1	ABACUS S.R.L.	26,50	29,15	2,79	58,44
2	AICI ENGINEERING SRL	22,85	27,34	2,93	53,12
3	INCIDE ENGINEERING SRL	21,80	26,77	2,87	51,44
4	LFARCHITETTURA SRL	23,95	25,89	2,83	52,67
5	COBER SRL	19,90	27,71	2,71	50,32
6	SIDOTI ENGINEERING	9,80	19,14	3,37	32,31

Il Presidente della Commissione alle ore 10:30 chiude la documentazione tecnica e, previa verifica di conferma da parte dei partecipanti, procede, attraverso l'accesso alla Piattaforma ASP Gestita da Consip S.p.a, a caricare ciascun punteggio dell'offerta tecnica sulla piattaforma medesima per ciascun concorrente ammesso.

Alle ore 10:34 il Presidente della Commissione completa pertanto la procedura di valutazione dell'offerta tecnica sulla piattaforma ASP, dando atto ai presenti che le buste economiche risultano chiuse ed inaccessibili.

Successivamente, alle ore 10:35, il Presidente procede allo sblocco sul sistema ASP di Consip s.p.a. delle buste contenenti le offerte economico-temporali presentate dai concorrenti ammessi alla procedura in questione, secondo l'ordine del punteggio tecnico, assegnato in automatico dalla piattaforma, e verificando, per ciascun concorrente, la correttezza formale della documentazione presente nella busta stessa e dando successivamente lettura dei ribassi offerti da ciascun operatore economico.

L'esito di tali operazioni è riassunto nella seguente tabella:

n.	Concorrente	ribasso percentuale unico sull'importo	ribasso percentuale unico sulla durata prevista per l'esecuzione del servizio
1	ABACUS S.R.L.	36,000%	20%
2	AICI ENGINEERING SRL	34,740%	20%
3	INCIDE ENGINEERING SRL	27,340%	20%
4	LFARCHITETTURA SRL	38,880%	20%
5	COBER SRL	43,200%	20%
6	SIDOTI ENGINEERING	47,880%	20%

La Commissione procede quindi a determinare i punteggi relativi agli elementi di natura quantitativa c) e d) del Disciplinare, applicando le formule indicate al punto 18.4 dello stesso:

$O_{soglia} = 38,007\%$

$O_{max} = 47,880\%$

$T_{medio} = 20,000\%$

n.	Concorrente	coefficiente C relativo all'offerta economica	coefficiente D relativo all'offerta temporale
1	ABACUS S.R.L.	0,81	1,00
2	AICI ENGINEERING SRL	0,78	1,00
3	INCIDE ENGINEERING SRL	0,61	1,00
4	LFARCHITETTURA SRL	0,86	1,00
5	COBER SRL	0,93	1,00
6	SIDOTI ENGINEERING	1,00	1,00

La Commissione procede quindi a moltiplicare ciascuno dei coefficienti sopra riportati per il relativo fattore ponderale, attribuendo così un punteggio a ciascun elemento di valutazione.

L'esito di tali operazioni è riportato nella tabella che segue:

**Tabella dei punteggi relativi all'offerta economico - temporale ottenuti moltiplicando ciascun coefficiente per il relativo fattore ponderale**

n.	Concorrente	Punteggio relativo all'offerta economica (C) (Max =15)	Punteggio relativo all'offerta temporale (D) (Max =5)	Totale punteggi offerta economica-temporale
1	ABACUS S.R.L.	12,08	5,00	<b>17,08</b>
2	AICI ENGINEERING SRL	11,65	5,00	<b>16,65</b>
3	INCIDE ENGINEERING SRL	9,17	5,00	<b>14,17</b>
4	LFARCHITETTURA SRL	12,95	5,00	<b>17,95</b>
5	COBER SRL	13,93	5,00	<b>18,93</b>
6	SIDOTI ENGINEERING	15,00	5,00	<b>20,00</b>

Il Presidente procede al materiale inserimento dei punteggi relativi all'offerta economica-temporale ottenuti dalla formula, nel Sistema ASP per ciascuno dei concorrenti e successivamente a dare lettura dei punteggi totali.

Alle ore 11:08 il Presidente chiude sul Sistema ASP la fase di assegnazione dei punteggi economici e temporali, attivando l'opzione "*chiudi graduatoria e mostra classifica*".

Il Sistema procede quindi a visualizzare la graduatoria provvisoria che viene letta dal Presidente e riportata nella seguente tabella:

pos.	Concorrente	Punteggio totale
1	ABACUS S.R.L.	<b>75,52</b>
2	AICI ENGINEERING SRL	<b>69,77</b>
3	INCIDE ENGINEERING SRL	<b>65,61</b>
4	LFARCHITETTURA SRL	<b>70,62</b>
5	COBER SRL	<b>69,25</b>
6	SIDOTI ENGINEERING	<b>52,31</b>

Alle ore 11:11 il Presidente conclude la lettura della graduatoria, chiedendo conferma a ciascun presente del proprio punteggio e chiudendo così le operazioni di gara.

La Commissione procede successivamente all'individuazione dell'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria, sommando i punteggi dell'offerta tecnica e dell'offerta economico-temporale di ciascun concorrente, individuando, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del Codice, le offerte che superano la soglia di anomalia.

L'esito della verifica di anomalia viene visualizzato in automatico dal Sistema ASP e confermato per ciascun concorrente dalla Commissione che ne comprova l'esattezza.

L'esito di tali operazioni è riportato nella tabella che segue:

Tabella riepilogativa dei punteggi e graduatoria							individuazione delle anomalie		
Concorrente	punteggio (A)	punteggio (B)	punteggio (E)	punteggio (C)	punteggio (D)	Punteggio totale	Punteggio relativo al prezzo (soglia=12)	Punteggio relativo agli altri elementi di valutazione (soglia = 68)	offerta anomala (si/no)
ABACUS S.R.L.	26,50	29,15	2,79	12,08	5,00	<b>75,52</b>	12,08	63,44	no
LFARCHITETTURA SRL	23,95	25,89	2,83	12,95	5,00	<b>70,62</b>	12,95	57,67	no
AICI ENGINEERING SRL	22,85	27,34	2,93	11,65	5,00	<b>69,77</b>	11,65	58,12	no
COBER SRL	19,90	27,71	2,71	13,93	5,00	<b>69,25</b>	13,93	55,32	no
INCIDE ENGINEERING SRL	21,80	26,77	2,87	9,17	5,00	<b>65,61</b>	9,17	56,44	no
SIDOTI ENGINEERING	9,80	19,14	3,37	15,00	5,00	<b>52,31</b>	15,00	37,31	no

Alle ore 11:15 la Commissione, in relazione all'esito delle operazioni effettuate, individua l'offerta presentata dal concorrente Costituendo RTP "ABACUS SRL con sede legale in Paciano (PG), via degli Etruschi n.11, con sede operativa in Perugia, Via Campo di Marte 8/a, CF e P.Iva n. 02453890549, sulla base del punteggio complessivo ottenuto, quale più vantaggiosa per l'Amministrazione e ne propone pertanto l'aggiudicazione.

Tale aggiudicazione resta riservata nelle more delle verifiche circa la sussistenza dei requisiti generali e speciali del Seggio di Gara.

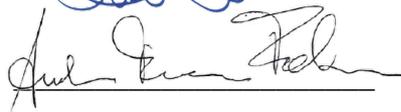
La Commissione dichiara conclusa la seduta e terminate le proprie operazioni, rimettendo al RUP gli atti di gara per gli adempimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto:

arch. Ciro Iovino



arch. Andrea Franco Falzone



ing. Claudio Voza

