



**A G E N Z I A   D E L   D E M A N I O**

Direzione Regionale Marche

Ancona, 06/07/2020

**VERBALE N° 2**

**COMMISSIONE GIUDICATRICE**

***Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di verifica del progetto di fattibilità tecnico-economica ai sensi dell'art. 26 del D.lgs. 50/2016, nonché dei modelli digitali in modalità BIM da effettuarsi su 38 immobili di proprietà dello Stato in carico all'Agenzia del Demanio, nell'ambito delle indagini di vulnerabilità sismica degli spazi in uso alle pubbliche amministrazioni avviate dalla Direzione Regionale Marche.***

**LOTTO A: CIG 818576749F CUP G79E18000180001 - LOTTO B: CIG 81857842A7 CUP G74J19000040001**

**Seduta di gara 06.07.2020 – Apertura busta “C” – Offerta Economica relativa al Lotto A e Lotto B**

L'anno 2020 il giorno 06 del mese di luglio alle ore 14:00, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Ancona, Via Fermo n. 1, si è riunita, in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto, la Commissione giudicatrice allo scopo nominata dal Direttore Regionale Marche con nota prot. n. 2020/4042/DRM del 19/06/2020, composta come segue:

- Ing. Marina Borsella: Presidente
- Ing. Paolo Spagnoli: Commissario supplente, in sostituzione dell'ing. Davide di Fabio impossibilitato a presenziare alla seduta
- Ing. Ilaria Tonelli: Commissario e segretario verbalizzante

I membri della Commissione danno atto con apposita dichiarazione agli atti della Stazione Appaltante che non sussistono cause ostative alla partecipazione alla Commissione. Il presidente, appurata la regolarità della costituzione della Commissione giudicatrice come sopra nominata, constatata la assenza di partecipanti alla seduta pubblica, dà avvio alle operazioni di gara.

Prima di dare avvio alle operazioni di apertura dell'offerta economica presentata dagli operatori relativamente ai Lotti A e B, il Presidente dà atto che con verbale prot. 2020/4103/DRM del 22/06/2020 sono stati ammessi i concorrenti di cui al sottostante elenco e per i quali, all'esito delle sedute riservate, si dà lettura dei punteggi attribuiti.

**LOTTO A: N. 6 concorrenti ammessi**

Busta	NOMINATIVO CONCORRENTE LOTTO A	PUNTEGGIO TECNICO TOTALE
1	ARCLIVING SRL (ASTRA ENGINEERING SRL, QSC, ARCLIVING SRL)	59,00
2	BUREAU VERITAS ITALIA SPA	69,60
3	CONTECO CHECK SRL	68,50
4	ISTITUTO COLLAUDI E VERIFICHE S.P.A.	45,10
5	NO GAP CONTROLS (INARCHECK SPA, NO GAP CONTROLS)	60,00
6	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL (PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO SRL, PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL)	65,80

Si precisa che il concorrente n. 4 ISTITUTO COLLAUDI E VERIFICHE S.P.A. ha allegato la scheda A2 compilata in bianco per cui il punteggio assegnato a tale documento è stato necessariamente pari a 0.0 punti.

Successivamente si procede a dare lettura del contenuto della busta C "offerta economica", prodotta dai concorrenti ammessi, mediante la piattaforma telematica [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it) di Consip s.p.a., ai sensi del paragrafo 17 del disciplinare di gara.

Il Presidente, quindi, dà lettura del relativo contenuto, qui di seguito riportato:

Busta	NOMINATIVO CONCORRENTE LOTTO A	Ribasso % unico
1	ARCLIVING SRL (ASTRA ENGINEERING SRL, QSC, ARCLIVING SRL)	54,00
2	BUREAU VERITAS ITALIA SPA	53,23
3	CONTECO CHECK SRL	57,75
4	ISTITUTO COLLAUDI E VERIFICHE S.P.A.	59,78
5	NO GAP CONTROLS (INARCHECK SPA, NO GAP CONTROLS)	56,00
6	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL (PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO SRL, PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL)	58,30

La Commissione procede dunque al calcolo del punteggio relativo all'offerta economica per il criterio "c" e al calcolo dei punteggi finali, in conformità con quanto previsto al paragrafo 18 del Disciplinare di Gara.

Si riporta la tabella riepilogativa dei punteggi definitivamente attribuiti:

Busta	NOMINATIVO CONCORRENTE LOTTO A	Punteggio qualitativo (a + b)	Ribasso % unico	Punteggio ribasso % unico (c)	Punteggio totale (a+b+c)
1	ARCLIVING SRL (ASTRA ENGINEERING SRL, QSC, ARCLIVING SRL)	59,00	54,00	25,80	84,80

2	BUREAU VERITAS ITALIA SPA	69,60	53,23	25,43	95,03
3	CONTECO CHECK SRL	68,50	57,75	28,14	96,64
4	ISTITUTO COLLAUDI E VERIFICHE S.P.A.	45,10	59,78	30,00	75,10
5	NO GAP CONTROLS (INARCHECK SPA, NO GAP CONTROLS)	60,00	56,00	26,76	86,76
6	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL (PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO SRL, PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL)	65,80	58,30	28,74	94,44

Posto quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati riferiti all'offerta tecnica ed economica, si procede a formulare la graduatoria finale dei concorrenti, che si riporta nella seguente tabella. Nella medesima tabella si segnalano altresì le offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016.

Posizione graduatoria	Busta	NOMINATIVO CONCORRENTE LOTTO A	Punteggio finale	Anomalia
1	3	CONTECO CHECK SRL	96,64	anomala
2	2	BUREAU VERITAS ITALIA SPA	95,03	anomala
3	6	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL (PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO SRL, PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL)	94,44	anomala
4	5	NO GAP CONTROLS (INARCHECK SPA, NO GAP CONTROLS)	86,76	anomala
5	1	ARCHLIVING SRL (ASTRA ENGINEERING SRL, QSC, ARCHLIVING SRL)	84,80	anomala
6	4	ISTITUTO COLLAUDI E VERIFICHE S.P.A.	75,10	anomala

Conclusa la verifica del Lotto A, si procede quindi alla lettura dei punteggi attribuiti al Lotto B.

#### **LOTTO B: N. 4 concorrenti ammessi**

Busta	NOMINATIVO CONCORRENTE LOTTO B	PUNTEGGIO TECNICO TOTALE
1	CAVALLARO & MORTORO SRL	60,60
2	RINA CHECK S.R.L.	70,00
3	SAGI CONSULTING S.R.L. (TREND PROJECT SRL, FIMA ENGINEERING SRL, SAGI CONSULTING SRL)	58,00
4	SICON S.R.L. (SICON S.R.L., TEAM ENGINEERING SRL)	57,20

Successivamente si procede a dare lettura del contenuto della busta C "offerta economica", prodotta dai concorrenti ammessi, mediante la piattaforma telematica [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it) di Consip s.p.a., ai sensi del paragrafo 17 del disciplinare di gara.

Il Presidente, quindi, dà lettura del relativo contenuto, qui di seguito riportato:

Busta	NOMINATIVO CONCORRENTE LOTTO B	Ribasso % unico
1	CAVALLARO & MORTORO SRL	51,35
2	RINA CHECK S.R.L.	17,57
3	SAGI CONSULTING S.R.L. (TREND PROJECT SRL, FIMA ENGINEERING SRL, SAGI CONSULTING SRL)	52,52
4	SICON S.R.L. (SICON S.R.L., TEAM ENGINEERING SRL)	75,61

La Commissione procede dunque al calcolo del punteggio relativo all'offerta economica per il criterio "c" e al calcolo dei punteggi finali, in conformità con quanto previsto al paragrafo 18 del Disciplinare di Gara.

Si riporta la tabella riepilogativa dei punteggi definitivamente attribuiti:

Busta	NOMINATIVO CONCORRENTE LOTTO B	Punteggio qualitativo (a + b)	Ribasso % unico	Punteggio ribasso % unico (c)	Punteggio totale (a+b+c)
1	CAVALLARO & MORTORO SRL	60,60	51,35	27,24	87,84
2	RINA CHECK S.R.L.	70,00	17,57	9,63	79,63
3	SAGI CONSULTING S.R.L. (TREND PROJECT SRL, FIMA ENGINEERING SRL, SAGI CONSULTING SRL)	58,00	52,52	27,37	85,37
4	SICON S.R.L. (SICON S.R.L., TEAM ENGINEERING SRL)	57,20	75,61	30,00	87,20

Posto quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati riferiti all'offerta tecnica ed economica, si procede a formulare la graduatoria finale dei concorrenti, che si riporta nella seguente tabella. Nella medesima tabella si segnalano altresì le offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016.

Posizione graduatoria	Busta	NOMINATIVO CONCORRENTE LOTTO A	Punteggio finale	Anomalia
1	1	CAVALLARO & MORTORO SRL	87,84	anomala
2	4	SICON S.R.L. (SICON S.R.L., TEAM ENGINEERING SRL)	87,20	anomala
3	3	SAGI CONSULTING S.R.L. (TREND PROJECT SRL, FIMA ENGINEERING SRL, SAGI CONSULTING SRL)	85,37	anomala
4	2	RINA CHECK S.R.L.	79,63	anomala

Stante quanto sopra, la Commissione rimette agli atti al RUP gli esiti dei lavori per gli adempimenti di competenza.

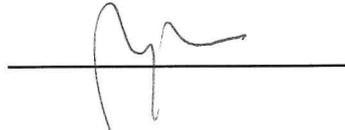
Alle ore 18:00 del giorno 06/07/2020 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale si compone di n. 5 (cinque) pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

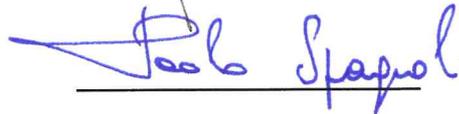
**Il Presidente**

Ing. Marina Borsella



**Il componente**

Ing. Paolo Spagnoli



**Il componente**

Ing. Ilaria Tonelli

