

**VERBALE DEL SEGGIO DI GARA**

**Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di verifica del progetto di fattibilità tecnico-economica ai sensi dell'art. 26 del D.lgs. 50/2016, nonché dei modelli digitali in modalità BIM da effettuarsi su 38 immobili di proprietà dello Stato in carico all'Agenzia del Demanio, nell'ambito delle indagini di vulnerabilità sismica degli spazi in uso alle pubbliche amministrazioni avviate dalla Direzione Regionale Marche.**

**LOTTO A: CIG 818576749F CUP G79E18000180001 - LOTTO B: CIG 81857842A7 CUP G74J19000040001**

***OPERAZIONI DI GARA DEL GIORNO 09/07/2020 ORE 09.30***

L'anno 2020, il giorno 9 del mese di luglio, alle ore 09:30, in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto - svolta mediante la piattaforma telematica [www.acquistiinretepa.it](http://www.acquistiinretepa.it) di Consip s.p.a. - è presente da remoto il Responsabile del Procedimento ing. Tiziano Pelonara, nominato con determina n. 2020/808/DRM del 04/02/2020, incaricato di esaminare la documentazione amministrativa dei partecipanti alla gara.

Il Responsabile del Procedimento dà inizio alle operazioni di gara, rilevando che le stesse avverranno mediante collegamento al portale di cui sopra, utilizzando le credenziali del RUP stesso.

Nella data e nell'ora di avvio della procedura, attraverso l'area Comunicazioni con i fornitori, il RUP invia un avviso a tutti i concorrenti ammessi, dando evidenza dell'inizio dei lavori.

Preliminarmente, si evidenzia che essendosi verificata la condizione per l'inversione della valutazione delle offerte, in conformità con quanto previsto al paragrafo 22 del disciplinare, redatta la graduatoria provvisoria da parte della Commissione, *"il Seggio di gara procederà all'esame della documentazione amministrativa dei primi due classificati e, in ogni caso, di una percentuale minima **pari almeno al 10% dei concorrenti ammessi**, procedendo secondo l'ordine degli stessi in graduatoria"*. Si specifica inoltre che l'attribuzione dello stato "non valutato" ai singoli documenti è stata apposta dalla commissione aggiudicatrice al mero fine di consentire l'apertura delle Buste Tecniche dei concorrenti, così come indicato dal gestore della piattaforma

Consip in caso di ricorso all'inversione procedimentale; tale stato non potrà essere modificato, pertanto l'esito delle attività di valutazione della documentazione amministrativa da parte del Seggio verrà reso noto ai concorrenti mediante pubblicazione dei verbali di gara sul sito istituzionale dell'Ente e tramite la piattaforma.

Il RUP, quindi, avvia le operazioni di gara finalizzate all'esame della Busta A procedendo alla verifica della presenza dei documenti richiesti e la conformità degli stessi a quanto richiesto dal disciplinare.

Previamente si procede a scaricare, lotto per lotto, tutta la documentazione amministrativa che viene salvata su cartella di rete ad accesso limitato.

Posto quanto sopra, si procede con l'apertura della busta amministrativa presentata dai concorrenti posizionati al n. 1 e 2 della graduatoria finale stilata dalla Commissione giudicatrice per entrambi i Lotti A e B, come risultante dal verbale prot. n. 2020/4591/DRM del 06/07/2020.

### **LOTTO A**

Posizione graduatoria	Busta	NOMINATIVO CONCORRENTE	Punteggio finale
1	3	CONTECO CHECK SRL	96,64
2	2	BUREAU VERITAS ITALIA SPA	95,03
3	6	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL (PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO SRL, PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL)	94,44
4	5	NO GAP CONTROLS (INARCHECK SPA, NO GAP CONTROLS)	86,76
5	1	ARCLIVING SRL (ASTRA ENGINEERING SRL, QSC, ARCLIVING SRL)	84,80
6	4	ISTITUTO COLLAUDI E VERIFICHE S.P.A.	75,10

### **LOTTO B**

Posizione graduatoria	Busta	NOMINATIVO CONCORRENTE	Punteggio finale
1	1	CAVALLARO & MORTORO SRL	87,84
2	4	SICON S.R.L. (SICON S.R.L., TEAM ENGINEERING SRL)	87,20
3	3	SAGI CONSULTING S.R.L. (TREND PROJECT SRL, FIMA ENGINEERING SRL, SAGI CONSULTING SRL)	85,37
4	2	RINA CHECK S.R.L.	79,63

Il RUP, verificata innanzitutto la corrispondenza tra i soggetti tenuti alla sottoscrizione dei documenti di gara e delle firme ivi apposte, esamina la documentazione suindicata, riscontrando quanto segue:

N.	DENOMINAZIONE	LOTTO	ESITO
1	CONTECO CHECK SRL	A	AMMESSO CON RISERVA

#### NOTE/MOTIVAZIONI

Il concorrente si qualifica come **operatore singolo** (società di ingegneria) e dichiara di non voler ricorrere al subappalto.

Il RUP, con riferimento al gruppo di lavoro riportato nella domanda di partecipazione, rileva che:

- viene indicato come Coordinatore del gruppo di verifica nonché Responsabile della verifica dei modelli e dei processi BIM l'ing. Ruben Sinisi mentre il geol. Gabriele Anselmi, quale Esperto in geologia, idrologia e idrogeologia, entrambi in qualità di consulenti della Conteco Check s.r.l.;
- vengono altresì riportate ulteriori figure di supporto al gruppo di lavoro, sempre in qualità di consulenti dell'operatore economico;
- a tal riguardo il Disciplinare al paragrafo 7.1 con riferimento ai requisiti del gruppo di lavoro prevede che *"deve essere precisata la natura del rapporto professionale intercorrente fra l'operatore economico partecipante alla gara e i professionisti che potranno essere presenti sia come componenti di una eventuale associazione temporanea di professionisti, sia in qualità di soggetti in organico alla struttura dell'operatore economico concorrente, con status di dipendente o di collaboratore a progetto della medesima"*.

Poiché dalla consultazione del casellario delle società di ingegneria istituito presso l'ANAC risulta che *"la società ha richiesto l'accreditamento presso al casellario in data 20-12-2019; l'autorizzazione non è stata ancora concessa oppure è stata revocata dall'Osservatorio"* e l'organigramma allegato alla dichiarazione integrativa di cui all'All. III riporta solo le figure apicali e non l'elenco dei collaboratori, si ritiene necessario precisare la natura del rapporto intercorrente tra l'operatore economico e i soggetti indicati quali consulenti, al fine di verificare il rispetto di quanto previsto dalla lex specialis di gara, che ammette solamente soggetti con status di dipendente o di collaboratore a progetto.

Con riferimento inoltre ai servizi presentati dall'operatore economico a comprova del requisito di cui al punto 7.3 e) del Disciplinare, viene riportato nell'allegato IX, in corrispondenza della colonna "Professionista Incaricato", un elenco di professionisti senza precisare se il servizio è stato svolto interamente dal concorrente o in abbinamento ad altri soggetti giuridici (x es. in raggruppamento temporaneo di imprese).

In ragione di quanto sopra, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016, al fine di acquisire i chiarimenti/completamenti necessari.

N.	DENOMINAZIONE	LOTTO	ESITO
2	BUREAU VERITAS ITALIA SPA	A	AMMESSO

#### NOTE/MOTIVAZIONI

Il concorrente si qualifica come **operatore singolo** (società di ingegneria) e dichiara di non voler ricorrere al subappalto.

Essendo la documentazione conforme a quanto previsto dal Disciplinare, si dichiara l'ammissione dell'operatore economico alla successiva fase della procedura.

N.	DENOMINAZIONE	LOTTO	ESITO
1	CAVALLARO & MORTORO SRL	B	AMMESSO CON RISERVA
<b>NOTE/MOTIVAZIONI</b>			
<p>Il concorrente si qualifica come <b>operatore singolo</b> (società di ingegneria) e dichiara di non voler ricorrere al subappalto.</p> <p>Il RUP, con riferimento al gruppo di lavoro riportato nella domanda di partecipazione, rileva che:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vengono indicati come Responsabili della verifica del progetto di fattibilità tecnico-economica n. 4 soggetti, ossia l'ing. Massimino Cavallaro, in qualità di socio del concorrente, l'ing. Gianluca De Risi, in qualità di socio, amministratore unico e direttore tecnico Cavallaro &amp; Mortoro s.r.l. oltre che l'ing. Vincenzo Sorrentino e l'ing. Michela Iovieno, entrambi in qualità di consulenti della società;</li> <li>- tuttavia dalla consultazione del casellario delle società di ingegneria istituito presso l'ANAC, quest'ultimi risultano nell'organigramma in qualità di collaboratori, per cui si ritiene verificato quanto disposto dal Disciplinare al paragrafo 7.1 con riferimento ai requisiti del gruppo di lavoro.</li> </ul> <p>Si rileva altresì che:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nel Patto di Integrità non è stato specificato, selezionando una delle due opzioni previste, se sussistono o meno relazioni di parentela o affinità con i dipendenti dell'Agenzia del Demanio (rif. pag. 3).</li> </ul> <p>In ragione di quanto sopra, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016, al fine di acquisire i chiarimenti/completamenti necessari.</p>			
N.	DENOMINAZIONE	LOTTO	ESITO
2	SICON S.R.L. (SICON S.R.L., TEAM ENGINEERING SRL)	B	AMMESSO CON RISERVA
<b>NOTE/MOTIVAZIONI</b>			
<p>Il concorrente si qualifica come <b>R.T. costituendo di tipo orizzontale</b> in cui:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la <b>SICON s.r.l.</b> (mandataria) partecipa per la percentuale del 51%;</li> <li>- la <b>Team Engineering srl</b> (mandante) partecipa per la percentuale del 49%.</li> </ul> <p>Il concorrente non intende ricorrere al <b>subappalto</b>.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- con riferimento ai <b>DGUE</b>: <ul style="list-style-type: none"> <li>o la mandataria <b>SICON s.r.l.</b> e la mandante <b>Team Engineering srl</b> nel selezionare "NO" nella dichiarazione relativa all'insussistenza della cause di esclusione di cui all'articolo 80, comma 3 del Codice, hanno indicato "NO" anche nell'opzione successiva, da compilare solo in caso di sentenze di condanna e relativa alle misure di self-cleaning; tuttavia, poiché non è stata compilata nessuna altra parte della sezione in cui vanno riportati i dati in caso di presenza di sentenze di condanna e quindi trattandosi di un mero errore materiale, direttamente emendabile senza bisogno di indagini ricostruttive, non si precederà a chiedere chiarimenti in merito;</li> <li>o la mandataria <b>SICON s.r.l.</b> non ha reso la dichiarazione di cui all'articolo 80, comma 5, lett. h), del Codice ossia se <i>"l'operatore economico ha violato il divieto di intestazione fiduciaria di cui all'articolo 17 delle legge 19 marzo 1990, n. 55"</i>;</li> </ul> </li> </ul> <p>Il RUP, con riferimento al gruppo di lavoro riportato nella domanda di partecipazione, rileva che:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vengono indicati come professionista in possesso di Laurea (Quinquennale o Specialistica) in Architettura l'arch. Francesco Miceli, come esperto in BIM e</li> </ul>			

processi BIM il geom. Bugiada Vito e come esperto in geologie, geomorfologia e idrogeologia, il geol. Calogero Rizzari, tutti in qualità di collaboratori a progetto, senza però specificare di quale delle due società costituenti il RTP;

- gli organigrammi allegati a corredo delle dichiarazioni integrative di entrambi gli operatori economici riportano i soli ruoli e le mansioni, senza l'indicazione dei soggetti che attualmente li ricoprono; peraltro dalla consultazione del casellario delle società di ingegneria istituito presso l'ANAC, entrambe le società non risultano aver richiesto l'accreditamento.

In ragione di quanto sopra, si rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016, al fine di acquisire i chiarimenti/completamenti necessari.

Alle ore 15:30 del giorno 09 luglio 2020 il RUP dichiara chiusa la seduta pubblica, dando atto che la prossima seduta nella quale il seggio scioglierà le riserve, verrà tempestivamente comunicata ai concorrenti tramite la piattaforma Consip e mediante pubblicazione sul sito internet dell'Agenzia.

Il presente verbale è composto da n. 5 (cinque) pagine e verrà pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia ([www.agenziademanio.it](http://www.agenziademanio.it)).

Letto, confermato e sottoscritto.

Il RUP

Ing. Tiziano Pelonara