



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta

Torino, 17/07/2020

Prot. n. 2020/6972/DR-TO

**VERBALE N° 2
COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Procedura negoziata ex artt. 157, comma 2 e 36, comma 2, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento dei servizi d'ingegneria e architettura ai sensi dell'art. 3 lett. vvvv) del D.Lgs. n. 50/2016, finalizzati alla direzione lavori, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e prestazioni accessorie per i lavori di manutenzione straordinaria di completamento del piano I del compendio denominato "Ex Opificio Militare", scheda TOB0565, ubicato nel Comune di Torino, corso Belgio n. 14, sede del PRAP

PREMESSO CHE

- con determina n. 76/2020 Prot. n. 2020/6502/ DR-TO sono state disposte le ammissioni alle successive fasi di gara dei seguenti operatori:

N	DENOMINAZIONE
1	R.T. costituendo STUDIO AARC.IT - 01858520495
2	R.T. costituendo A&A INGEGNERI ASSOCIATI - STUDIO ASSOCIATO - 08482270017
3	ARCH. MAURO RAIMONDO - RMNMRA75H24L219S
4	R.T. costituendo G STUDIO STP-SS - 11053190010 FAPA Engineering S.r.l. - 07753990014

- con verbale n. 1, prot. n. 2020/6652/DR-TO del 10/07/2020, la Commissione giudicatrice, preso atto della determina 76/2020, ha proceduto, operando sul portale MePA, all'apertura e al controllo formale della documentazione presente all'interno della busta "B" (offerta tecnica) presentata dai concorrenti, con conseguente ammissione di tutti i concorrenti alle successive fasi della gara;
- nella stessa seduta del 10/07/2020, il Presidente ha comunicato che la Commissione avrebbe proceduto, in una o più sedute riservate, all'esame e valutazione dei contenuti delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi, applicando i criteri e le formule indicati nella Lettera di invito;

Tutto ciò premesso, l'anno 2020 il giorno 14 del mese di Luglio alle ore 9:15, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta, sita in corso Bolzano 30, a Torino, la Commissione giudicatrice si è riunita, in seduta riservata, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto.

La Commissione procede ad esaminare e valutare la documentazione tecnica prodotta in sede di offerta da ciascun operatore economico.

La Commissione Giudicatrice procede, ai fini del successivo confronto a coppie, a denominare ciascun concorrente, come di seguito:

Conc. 1) R.T. costituendo STUDIO AARC.IT;

Conc. 2) R.T. costituendo A&A INGEGNERI ASSOCIATI - STUDIO ASSOCIATO;

Conc. 3) ARCH. MAURO RAIMONDO;

Conc. 4) R.T. costituendo G STUDIO STP-SS - FAPA Engineering S.r.l.

La Commissione Giudicatrice, ai sensi del § 20.5 della lettera d'invito, procede nelle sedute riservate, di cui si riporta il dettaglio in calce, alla determinazione, per ciascun concorrente e mediante il metodo del confronto a coppie, dei coefficienti ai,k - bi,l relativi rispettivamente ai criteri di valutazione A e B e, sulla base della procedura delineata al § 20.4 della lettera d'invito, ha proceduto ad attribuire in relazione a ciascuna offerta i punteggi per ogni singolo criterio dell'offerta tecnica, come di seguito riportato.

Sub-criterio A1

Presidente di commissione						
	conc.2		conc.3		conc.4	
conc.1	conc.2	3	conc.1	5	conc.1	4
		conc.2	conc.2	6	conc.2	5
				conc.3	conc.4	4

Commissario						
	conc.2		conc.3		conc.4	
conc.1	conc.1	2	conc.1	5	conc.1	4
		conc.2	conc.2	4	conc.2	3
				conc.3	conc.4	3

Commissario verbalizzante						
	conc.2		conc.3		conc.4	
conc.1	conc.1	2	conc.1	5	conc.1	4
		conc.2	conc.2	4	conc.2	3
				conc.3	conc.4	3

A1 - Servizio di Direzione Lavori							
N.	Concorrente		Punteggi attribuiti			Grado di preferenza totale	a _{i,A1}
			Presidente di commissione	Commissario	Commissario verbalizzante		
1	conc.1	STUDIO ASS.STUDIO AARC.IT	9	11	11	31	1,00
2	conc.2	A&A INGEGNERI ASS	14	7	7	28	0,90
3	conc.3	ARCH. MAURO RAIMONDO	0	0	0	0	0,00
4	conc.4	G STUDIO STP SS	4	3	3	10	0,32

Sub-criterio A2

Presidente di commissione						
conc.1	conc.2		conc.3		conc.4	
	conc.1+conc.2	1	conc.1	4	conc.1	4
conc.2		conc.2	4	conc.2	4	
		conc.3		conc.4	2	

Commissario						
conc.1	conc.2		conc.3		conc.4	
	conc.2	2	conc.1	3	conc.1	4
conc.2		conc.2	4	conc.2	5	
		conc.3		conc.3	2	

Commissario verbalizzante						
conc.1	conc.2		conc.3		conc.4	
	conc.1	2	conc.1	3	conc.1	3
conc.2		conc.2	2	conc.2	2	
		conc.3		conc.4	2	

A2 - Servizio di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione							
N.	Concorrente		Punteggi attribuiti			Grado di preferenza totale	a _{i,A2}
			Presidente di commissione	Commissario	Commissario verbalizzante		
1	conc.1	STUDIO ASS.STUDIO AARC.IT	9	7	8	24	1,00
2	conc.2	A&A INGEGNERI ASS	9	11	4	24	1,00
3	conc.3	ARCH. MAURO RAIMONDO	0	2	0	2	0,08
4	conc.4	G STUDIO STP SS	2	0	2	4	0,17

Sub-criterio B1

Presidente di commissione							
		conc.2		conc.3		conc.4	
conc.1	conc.1	2	conc.1	5	conc.1	4	
		conc.2	conc.2	4	conc.2	3	
				conc.3	conc.4	3	

Commissario							
		conc.2		conc.3		conc.4	
conc.1	conc.1	2	conc.1	5	conc.1	4	
		conc.2	conc.2	4	conc.2	3	
				conc.3	conc.4	3	

Commissario verbalizzante							
		conc.2		conc.3		conc.4	
conc.1	conc.1	2	conc.1	4	conc.1	4	
		conc.2	conc.2	3	conc.2	3	
				conc.3	conc.3	2	

B1 - Metodologia dell'attività di Direzione Lavori							
N.	Concorrente		Punteggi attribuiti			Grado di preferenza totale	b _{1,B1}
			Presidente di commissione	Commissario	Commissario verbalizzante		
1	conc.1	STUDIO ASS.STUDIO AARC.IT	11	11	10	32	1,00
2	conc.2	A&A INGEGNERI ASS	7	7	6	20	0,63
3	conc.3	ARCH. MAURO RAIMONDO	0	0	2	2	0,06
4	conc.4	G STUDIO STP SS	3	3	0	6	0,19

Sub-criterio B2

Presidente di commissione							
		conc.2		conc.3		conc.4	
conc.1	conc.1+conc.2	1	conc.1	4	conc.1	3	
		conc.2	conc.2	4	conc.2	3	
				conc.3	conc.4	4	

Commissario						
		conc.2		conc.3		conc.4
conc.1	conc.2	2	conc.1	3	conc.1	3
		conc.2	conc.2	4	conc.2	4
				conc.3	conc.4	4

Commissario verbalizzante						
		conc.2		conc.3		conc.4
conc.1	conc.2	2	conc.1	2	conc.1	2
		conc.2	conc.2	3	conc.2	3
				conc.3	conc.3	2

B2 - Metodologia dell'attività di coordinamento della sicurezza							
N.	Concorrente		Punteggi attribuiti			Grado di preferenza totale	$b_{i,B2}$
			Presidente di commissione	Commissario	Commissario verbalizzante		
1	conc.1	STUDIO ASS.STUDIO AARC.IT	8	6	4	18	0,69
2	conc.2	A&A INGEGNERI ASS	8	10	8	26	1,00
3	conc.3	ARCH. MAURO RAIMONDO	0	0	2	2	0,08
4	conc.4	G STUDIO STP SS	4	4	0	8	0,31

A- Professionalità e adeguatezza dell'offerta							
N.	Concorrente		$a_{i,A1}$	$a_{i,A2}$	$F_{A1} \cdot a_{i,A1}$	$F_{A2} \cdot a_{i,A2}$	A_i
1	conc.1	STUDIO ASS.STUDIO AARC.IT	1,00	1,00	20,00	20,00	40,00
2	conc.2	A&A INGEGNERI ASS	0,90	1,00	18,00	20,00	38,00
3	conc.3	ARCH. MAURO RAIMONDO	0,00	0,08	0,00	1,60	1,60
4	conc.4	G STUDIO STP SS	0,32	0,17	6,40	3,40	9,80

B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta							
N.	Concorrente		$b_{i,B1}$	$b_{i,B2}$	$F_{B1} \cdot b_{i,B1}$	$F_{B2} \cdot b_{i,B2}$	B_i
1	conc.1	STUDIO ASS.STUDIO AARC.IT	1,00	0,69	20,00	13,80	33,80
2	conc.2	A&A INGEGNERI ASS	0,63	1,00	12,60	20,00	32,60
3	conc.3	ARCH. MAURO RAIMONDO	0,06	0,08	1,20	1,60	2,80
4	conc.4	G STUDIO STP SS	0,19	0,31	3,80	6,20	10,00

Le sedute riservate sono state effettuate secondo il seguente calendario:

- giorno 14/07/2020, apertura alle ore 9:15, sospensione alle ore 13:15;
- giorno 15/07/2020, apertura alle ore 10:30, sospensione alle ore 13:00;
- giorno 17/07/2020, apertura alle ore 9:30, chiusura alle ore 10:00.

Alle ore 10:00 del 17/07/2020 il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara chiusa la seduta riservata.

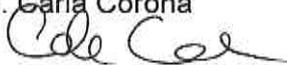
Il presente verbale si compone di 6 pagine.

Il presente verbale sarà trasmesso alla Stazione Appaltante ed al RUP per i successivi adempimenti di competenza.

Letto confermato e sottoscritto

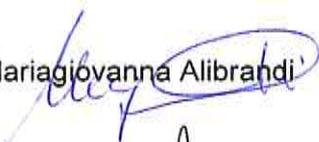
Il Presidente

Ing. Carla Corona



Il componente

Ing. Mariagiovanna Alibrandi



Il componente e segretario verbalizzante

Ing. Vittorio Crisà

