



 A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Emilia Romagna

Bologna, data del protocollo

Verbale di gara n. 3 della Commissione Giudicatrice in seduta pubblica

Oggetto:Gara Europea con procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016 n.50 e ss.mm e ii. per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria inerenti le attività di "Redazione del PFTE, progettazione definitiva ed esecutiva, Direzione dei lavori, Coordinamento della Sicurezza in fase progettuale ed esecutiva oltre ai rilievi e le integrazioni alle indagini preliminari, per i lavori di miglioramento sismico del "Palazzo Rangoni Farnese" Sede della Prefettura di Parma – Ufficio Territoriale del Governo - Strada Repubblica, 39 - Parma (Scheda PRD0019 e PRB0009/Parte), da eseguirsi con metodi di modellazione e gestione informativa Building Information Modeling (BIM) e con l'uso di materiali e tecniche a ridotto impatto ambientale, conformi al DM Ambiente Tutela del Territorio e del Mare 11/10/2017.

Seduta di gara del 04 agosto 2020 - Comunicazione dei punteggi delle offerte tecniche, apertura e valutazione delle offerte economiche-temporali, formulazione della graduatoria provvisoria ed individuazione delle eventuali offerte anomale.

L'anno 2020, il giorno 04 del mese di agosto, alle ore 10:00, si è riunita in seduta pubblica telematica, la Commissione Giudicatrice, nominata con Determina del Direttore Regionale dell'Emilia Romagna dell'Agenzia del Demanio prot. n. 9123 del 24/06/2020, composta come segue:

- ing. Orazio Pennisi, dipendente della Agenzia del Demanio-Direzione Regionale Emilia Romagna, in qualità di Presidente di Commissione;
- arch. Ciro Iovino, dipendente della Agenzia del Demanio-Direzione Regionale Emilia Romagna, in qualità di Componente di Commissione.
- ing. Enrico Di Vietro, dipendente della Agenzia del Demanio-Direzione Regionale Emilia Romagna, in qualità di Componente di Commissione;

L'ing. Enrico Di Vietro svolge altresì la funzione di segretario verbalizzante.

Considerata l'emergenza data dalla diffusione del virus Covid-19, così come previsto dall'art. 3 del D. Lgs. 07/03/2005 n. 82 - *Codice dell'Amministrazione Digitale* - e dalla emanazione delle recenti disposizioni normative e regolamentari, tra cui il DPCM 08/03/2020 nonché secondo indicazioni impartite dalla Direzione Servizi al Patrimonio

dell'Agenzia del Demanio con nota prot. 5088/2020 del 13/03/2020, la Commissione di gara svolgerà le operazioni da postazioni remote tramite l'applicazione *Skype for Business*.

Alla seduta di gara, nelle modalità di cui sopra, è stato dato accesso a tutti i concorrenti ed ai soggetti che ne hanno fatto espressa richiesta all'indirizzo del RUP come da avviso pubblicato sul sito dell'Agenzia del Demanio nella sezione appositamente dedicata.

Alla riunione telematica si dichiarano partecipanti:

- Ing. Mori Gianpaolo per conto dell'operatore economico RTI costituendo Centro Cooperativo di Progettazione Soc. Coop.;
- Arch. Paolo Giandebiaggi e il Dott. Omero Bassotti per conto dell'operatore economico RTI costituendo Arch. Paolo Giandebiaggi;
- Dott.ssa Ermira Rama per conto dell'operatore economico RTI costituendo Archiving S.r.l.;
- L'operatore economico Progetto PSC (indicato dall'applicativo di collegamento remoto, senza identificazione del referente).

Si premette che, a seguito della conclusione da parte della Commissione Giudicatrice della Valutazione delle Offerte Tecniche, effettuata in più sedute riservate, come da verbale prot. n. 2020/11181/STE del 30/07/2020, il Presidente, nel rinviare alle previsioni del Disciplinare di Gara riferite ai criteri di valutazione, procede a dare lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche presentate e ritenute valide come di seguito sintetizzate in tabella:

n.	Concorrente	Punteggio riferito alla professionalità e all'adeguatezza dell'offerta (A)	Punteggio riferito alle caratteristiche metodologiche dell'offerta (B)	Punteggio riferito alla competenza ed esperienza in materia di applicazione e gestione dei CAM (E)	Somma dei punteggi offerta tecnica
1	3TI PROGETTI S.P.A. (RTI costituendo)	26,95	30,05	2,92	59,92
2	ARCH. PAOLO GIANDEBIAGGI (RTI costituendo)	20,40	29,76	2,78	52,94
3	ARCHLIVING SRL (RTI costituendo)	25,60	31,23	3,98	60,81
4	CENTRO COOP. DI PROG. S.C. (RTI costituendo)	23,10	28,91	2,87	54,88
5	GNOSIS PROGETTI (RTI costituendo)	20,60	30,85	3,28	54,73
6	POLITECNICA ING. ED ARCH. S.C. (RTI costituendo)	28,30	31,69	3,29	63,28
7	PROGETTO PSC SRL (op. economico in forma singola)	27,20	29,98	2,64	59,82
8	SINERGO (RTI costituendo)	28,00	31,17	2,57	61,74
9	SM INGEGNERIA SRL (RTI costituendo)	27,40	29,00	2,62	59,02

La Commissione giudicatrice procede ad inserire il punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica per ciascun concorrente ammesso nell'appropriata sezione della Piattaforma ASP Gestita da Consip S.p.a.

Si porta a compimento la procedura telematica di valutazione dell'offerta tecnica sulla piattaforma ASP ed il Presidente della Commissione dà atto ai presenti che le buste economiche risultano chiuse ed inaccessibili nel sistema informatico.

Successivamente la Commissione di gara avvia lo sblocco sul sistema ASP di Consip s.p.a. delle buste contenenti le offerte economico-temporali presentate dai concorrenti ammessi alla procedura in questione, secondo l'ordine del punteggio tecnico, assegnato in automatico dalla piattaforma, e verificando, per ciascun concorrente, la correttezza formale della documentazione presente nella busta stessa.

Il Presidente di Commissione dà lettura dell'offerta economica e temporale prodotta dai concorrenti ammessi per la rilevazione dei seguenti elementi:

- ribasso percentuale unico, così in cifre come in lettere, che il concorrente è disposto ad effettuare sull'importo di € 496.913,05 al netto dell'IVA, degli oneri previdenziali e degli oneri della sicurezza;
- riduzione percentuale da applicarsi sulla durata prevista per l'esecuzione del servizio di progettazione e di indagini integrative preliminari da affidare prevista in 165 giorni;
- dichiarazione dei costi della sicurezza, già computati nell'importo complessivo offerto, afferenti alla propria attività di impresa in relazione all'appalto di cui trattasi, ai sensi dell'art. 95 comma 10, del D.lgs. 50/2016,
- dichiarazione dei costi della manodopera, già computati nell'importo complessivo offerto, afferenti alla propria attività di impresa in relazione all'appalto di cui trattasi, ai sensi dell'art. 95 comma 10, del D.Lgs. 50/2016;

Si riportano di seguito le risultanze dell'offerta economica/temporale prodotta dai concorrenti ammessi seguendo l'ordine progressivo assegnato in automatico dalla piattaforma in funzione del punteggio tecnico assegnato:

n.	Concorrente	ribasso percentuale unico sull'importo	ribasso percentuale unico sulla durata prevista per l'esecuzione del servizio
7	PROGETTO PSC SRL (op. economico in forma singola)	53,560%	20,000 %
3	ARCLIVING SRL (RTI costituendo)	50,900%	20,000 %
4	CENTRO COOP. DI PROG. S.C. (RTI costituendo)	50,050%	20,000 %
6	POLITECNICA ING. ED ARCH. S.C. (RTI costituendo)	50,050%	20,000 %
1	3TI PROGETTI S.P.A. (RTI costituendo)	47,230%	20,000 %

5	GNOSIS PROGETTI (RTI costituendo)	45,750%	20,000 %
9	SM INGEGNERIA SRL (RTI costituendo)	38,770%	20,000 %
8	SINERGO (RTI costituendo)	30,000%	20,000 %
2	ARCH. PAOLO GIANDEBIAGGI (RTI costituendo)	21,120%	20,000 %

La Commissione determina i relativi coefficienti sulla base dei ribassi delle offerte, secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara al punto 21.9 "FORMULE PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DEGLI ELEMENTI DI NATURA QUANTITATIVA":

Offerta Economica (c) - (formula bilineare)

$$c_i \text{ (per } O_i \leq O_{\text{soglia}}) = X \cdot O_i / O_{\text{soglia}}$$

$$c_i \text{ (per } O_i > O_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) \cdot [(O_i - O_{\text{soglia}}) / (O_{\text{max}} - O_{\text{soglia}})]$$

dove per l'Offerta Economica:

c_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

O_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo

O_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

X = 0,85 (coefficiente scelto dalla Stazione Appaltante)

O_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente.

Offerta Tempo (d)

$$d_i = T_i / T_{\text{medio}}$$

dove per l'offerta Tempo:

d_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

T_i = la riduzione percentuale del tempo formulata dal concorrente i-esimo;

T_{medio} = la media aritmetica delle riduzioni percentuali del tempo; per le riduzioni percentuali maggiori della riduzione media il coefficiente è assunto pari ad 1

Calcolati i valori:

$$O_{\text{soglia}} = 43,048 \%$$

$$O_{\text{max}} = 53,560 \%$$

$$T_{\text{medio}} = 20,000 \%$$

si riportano nella tabella seguente i coefficienti calcolati:

n.	Concorrente	coefficiente C relativo all'offerta economica	coefficiente D relativo all'offerta temporale
1	3TI PROGETTI S.P.A. (RTI costituendo)	0,91	1,00
2	ARCH. PAOLO GIANDEBIAGGI (RTI costituendo)	0,42	1,00
3	ARCHLIVING SRL	0,96	1,00

	(RTI costituendo)		
4	CENTRO COOP. DI PROG. S.C. (RTI costituendo)	0,95	1,00
5	GNOSIS PROGETTI (RTI costituendo)	0,89	1,00
6	POLITECNICA ING. ED ARCH. S.C. (RTI costituendo)	0,95	1,00
7	PROGETTO PSC SRL (op. economico in forma singola)	1,00	1,00
8	SINERGO (RTI costituendo)	0,59	1,00
9	SM INGEGNERIA SRL (RTI costituendo)	0,77	1,00

La Commissione procede quindi a moltiplicare ciascuno dei coefficienti sopra riportati per il relativo fattore ponderale, attribuendo così un punteggio a ciascun elemento di valutazione.

L'esito di tali operazioni è riportato nella tabella che segue:

Tabella dei punteggi relativi all'offerta economico-temporale ottenuti moltiplicando ciascun coefficiente per il relativo fattore ponderale				
n.	Concorrente	Punteggio relativo all'offerta economica (C) (Max =15)	Punteggio relativo all'offerta temporale (D) (Max =5)	Totale punteggi offerta economica-temporale
1	3TI PROGETTI S.P.A. (RTI costituendo)	13,65	5,00	18,65
2	ARCH. PAOLO GIANDEBIAGGI (RTI costituendo)	6,30	5,00	11,30
3	ARCLIVING SRL (RTI costituendo)	14,40	5,00	19,40
4	CENTRO COOP. DI PROG. S.C. (RTI costituendo)	14,25	5,00	19,25
5	GNOSIS PROGETTI (RTI costituendo)	13,35	5,00	18,35
6	POLITECNICA ING. ED ARCH. S.C. (RTI costituendo)	14,25	5,00	19,25
7	PROGETTO PSC SRL (op. economico in forma singola)	15,00	5,00	20,00
8	SINERGO (RTI costituendo)	8,85	5,00	13,85
9	SM INGEGNERIA SRL (RTI costituendo)	11,55	5,00	16,55

Ciò fatto, si procede, previa conferma da parte dei partecipanti presenti, al materiale inserimento dei punteggi relativi all'offerta economica-temporale ottenuti dalla formula, nel Sistema ASP per ciascuno dei concorrenti. Tale operazione è propedeutica alla chiusura della fase di assegnazione dei punteggi economici e temporali che viene, pertanto, chiusa attivando l'opzione "*chiudi graduatoria e mostra classifica*" sul Sistema ASP del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione.

Ciò fatto, il sistema visualizza la graduatoria provvisoria, completa dei punteggi totali ottenuti secondo il metodo aggregativo compensatore come previsto al punto 21.7 del Disciplinare di gara, di cui il Presidente della Commissione ne dà lettura come esposto nella tabella seguente:

pos.	Concorrente	Punteggio totale
1	POLITECNICA ING. ED ARCH. S.C. (RTI costituendo)	82,53
2	ARCLIVING SRL (RTI costituendo)	80,21
3	PROGETTO PSC SRL (op. economico in forma singola)	79,82
4	3TI PROGETTI S.P.A. (RTI costituendo)	78,57
5	SINERGO (RTI costituendo)	75,59
6	SM INGEGNERIA SRL (RTI costituendo)	75,57
7	CENTRO COOP. DI PROG. S.C. (RTI costituendo)	74,13
8	GNOSIS PROGETTI (RTI costituendo)	73,08
9	ARCH. PAOLO GIANDEBIAGGI (RTI costituendo)	64,24

La Commissione procede alla verifica dell'anomalia delle offerte, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. e constata che l'offerta del costituendo RTP "POLITECNICA Ingegneria e Architettura Soc. Coop." Risulta anomala come riportato nella tabella riepilogativa allegata al presente verbale, rinviando al RUP le opportune valutazioni sulla congruità dell'offerta dell'operatore economico.

Alle ore 11:05 la Commissione, in relazione all'esito delle operazioni effettuate, individua l'offerta presentata dal concorrente Costituendo RTP "POLITECNICA Ingegneria e Architettura Soc. Coop." (Capogruppo-Mandataria) con sede in Modena, Via Galileo Galilei n. 220, P.IVA 00345720361, sulla base del punteggio complessivo ottenuto, quale più vantaggiosa per l'Amministrazione dichiarando che l'aggiudicazione in favore del concorrente Costituendo RTP "POLITECNICA Ingegneria e Architettura Soc. Coop." resta riservata nelle more delle verifiche circa la sostenibilità dell'offerta da questa presentata e della successiva verifica della sussistenza dei requisiti generali e speciali del Seggio di Gara.

La Commissione dichiara conclusa la seduta e, terminate le proprie operazioni, rimette al RUP gli atti di gara per gli adempimenti consequenziali di competenza.

Il presente verbale si compone di 6 pagine e 1 allegato (Tabella riepilogativa dei punteggi e graduatoria - Individuazione delle anomalie).

Letto, confermato e sottoscritto:

Presidente di Commissione – Ing. Orazio Pennisi



Componente – Arch. Ciro Iovino



Componente – Ing. Enrico Di Vietro



ALLEGATO del Verbale di gara n. 4 della Commissione Giudicatrice in seduta pubblica

Tabella riepilogativa dei punteggi e graduatoria											
pos.	n.	Concorrente	punteggio (A)	punteggio (B)	punteggio (E)	punteggio (C)	punteggio (D)	Punteggio totale	Individuazione delle anomalie		
4	1	3TI PROGETTI S.P.A. (RTI costituendo)	26,95	30,05	2,92	13,65	5,00	78,57	Punteggio relativo al prezzo (soglia=12)	Punteggio relativo agli altri elementi di valutazione (soglia = 68)	offerta anomala (si/no)
9	2	ARCH. PAOLO GIANDEBIAGGI (RTI costituendo)	20,40	29,76	2,78	6,30	5,00	64,24	13,65	64,92	NO
2	3	ARCHLIVING SRL (RTI costituendo)	25,60	31,23	3,98	14,40	5,00	80,21	6,30	57,94	NO
7	4	CENTRO COOP. DI PROG. S.C. (RTI costituendo)	23,10	28,91	2,87	14,25	5,00	74,13	14,40	65,81	NO
8	5	GNOSIS PROGETTI (RTI costituendo)	20,60	30,85	3,28	13,35	5,00	73,08	14,25	59,88	NO
1	6	POLITECNICA ING. ED ARCH. S.C. (RTI costituendo)	28,30	31,69	3,29	14,25	5,00	82,53	13,35	59,73	NO
3	7	PROGETTO PSC SRL (op. economico in forma singola)	27,20	29,98	2,64	15,00	5,00	79,82	14,25	68,28	SI'
5	8	SINERGO (RTI costituendo)	28,00	31,17	2,57	8,85	5,00	75,59	15,00	64,82	NO
6	9	SM INGEGNERIA SRL (RTI costituendo)	27,40	29,00	2,62	11,55	5,00	75,57	8,85	66,74	NO
									11,55	64,02	NO

