



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta
Servizi Tecnici

Torino, 01/09/2020

Prot. n. 8433

VERBALE N° 2 COMMISSIONE GIUDICATRICE

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ECONOMICA, DEFINITIVO ED ESECUTIVO, AI FINI DELLA VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO, NONCHÉ LA VERIFICA DEI RELATIVI MODELLI BIM (BUILDING INFORMATION MODELING) PER L'INTERVENTO AFFERENTE LA RIFUNZIONALIZZAZIONE DELL'IMMOBILE "PALAZZINA BIANCHI" FACENTE PARTE DEL COMPLESSO "CASERMA DABORMIDA" SITO IN TORINO (TO), CORSO UNIONE SOVIETICA ,100. – TOB0179/PARTE. CIG: 8216044DFB - CUP: G19G18000350001.

Seduta riservata di valutazione delle offerte tecniche

PREMESSO CHE

- la presentazione delle offerte è avvenuta esclusivamente in modalità telematica mediante il Sistema informatico nella disponibilità di Consip S.p.A. <https://www.acquistinretepa.it> e che il termine per la presentazione delle offerte, originariamente fissato alle ore 12:00 del 03/04/2020, con Determinazione n. 30/2020 del 02/04/2020 e Determinazione n. 42/2020 del 22/05/2020, in ragione dell'emergenza nazionale legata al "COVID-19", veniva prorogato rispettivamente al 25/05/2020 e successivamente al 24/06/2020 ore 12:00;
- con nota prot. 2020/6003/DR-TO del 26/06/2020, è stata nominata la Commissione giudicatrice incaricata di esaminare le offerte tecniche dei concorrenti alla gara in oggetto, composta come segue:
 - Ing. Carla Corona, Presidente;
 - Ing. Filippo Tulino, Componente,
 - Ing. Vittorio Crisà, Componente e segretario verbalizzante,
- con verbale n. 1, prot. n. 2020/6070/DR-TO del 29/06/2020, la Commissione giudicatrice ha dato atto che, come comunicato dal RUP, le offerte pervenute sono state pari a 10 e che pertanto la Stazione Appaltante si è avvalsa della facoltà, di cui al combinato disposto dell'art. 1 comma 3 della L. n. 55 del 14/06/2019 e art. 133, comma 8 del D.Lgs. 50/2016, di procedere

con l'inversione procedimentale che consente di esaminare le offerte prima della verifica dell'idoneità dei concorrenti;

- con lo stesso verbale n. 1, in seduta pubblica telematica si è proceduto all'apertura della busta tecnica delle offerte presentate dai concorrenti, ove, a seguito di verifica della documentazione presentata, la Commissione ha ammesso i concorrenti alle fasi successive della procedura di gara come di seguito riportati:

N.	DENOMINAZIONE OPERATORE ECONOMICO
1	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL (PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL*, PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO S.R.L.)
2	RINA CHECK S.R.L.
3	ISTITUTO COLLAUDI E VERIFICHE S.P.A.
4	ARCHLIVING SRL (ARCHLIVING SRL*, DOTT. GEOL. STEFANO TUBERGA, QSC)
5	CONTECO CHECK SRL
6	BUREAU VERITAS ITALIA SPA
7	ICMQ SPA
8	INARCHECK SPA (NO GAP CONTROLS, INARCHECK SPA*)
9	CAVALLARO & MORTORO SRL
10	APAVE CERTIFICATION ITALIA S.R.L. (EUROS S.R.L., APAVE CERTIFICATION ITALIA S.R.L.*)

- nella stessa seduta del 29/06/2020, il Presidente ha comunicato che la Commissione avrebbe proceduto in una o più sedute riservate all'esame e valutazione dei contenuti delle offerte tecniche ammesse e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel bando e nel Disciplinare di gara.

Tutto quanto premesso, l'anno **2020** il giorno **08** del mese di **luglio** alle ore **10:00**, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta, sita in corso Bolzano 30, a Torino, si è riunita in seduta riservata, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto, la Commissione giudicatrice.

Si rappresenta che, in ottemperanza alle misure adottate dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri per il contenimento e la gestione dell'emergenza epidemiologica da "COVID-19", con le quali sono state definite, tra le altre, criteri e modalità applicativi del lavoro agile, l'ing. Filippo Tulino partecipa alla seduta da remoto (tramite l'applicativo "Skype for business").

La Commissione giudicatrice dà atto che, ai sensi del § 19.4 del Disciplinare di gara, per ogni sub elemento oggetto di valutazione descritto al §19.1 del Disciplinare di gara, i singoli Commissari procederanno ad attribuire, individualmente, a ciascun concorrente, un coefficiente variabile tra 0 e 1, con un numero massimo di decimali pari a 2, secondo il seguente elenco, utilizzando eventualmente anche valori intermedi:

- il coefficiente fino a 0,20 corrisponde a insufficiente/irrelevante: la soluzione proposta non presenta aspetti positivi o comunque adeguati rispetto al servizio richiesto;
- il coefficiente fino a 0,40 corrisponde mediocre – la soluzione proposta affronta solo alcuni aspetti, risultando ancora inadeguata rispetto al servizio richiesto;
- il coefficiente fino a 0,60 corrisponde a sufficiente – la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati;
- il coefficiente fino a 0,80 corrisponde a buono – la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati;
- il coefficiente fino a 1 corrisponde a ottimo – la soluzione proposta risulta completamente adeguata e presenta aspetti di eccellenza e innovatività nello svolgimento del servizio.

La Commissione procede ad esaminare e valutare la documentazione tecnica prodotta in sede di offerta da ciascun operatore economico.

Alle ore 11:30 del giorno 08 luglio 2020, il Presidente della Commissione giudicatrice sospende la seduta riservata.

La Commissione riprende ad esaminare e valutare la documentazione tecnica prodotta da ciascun operatore economico nelle seguenti sedute riservate:

- il giorno 09/07/2020, dalle ore 10:00 alle ore 13:30;
- il giorno 13/07/2020, dalle ore 11:00 alle ore 13:00;
- il giorno 20/07/2020, dalle ore 10:00 alle ore 12:00;
- il giorno 30/07/2020, dalle ore 10:15 alle ore 13:00;
- il giorno 31/07/2020, dalle ore 10:30 alle ore 13:00.

Si rappresenta che, in ottemperanza alle misure adottate dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri per il contenimento e la gestione dell'emergenza epidemiologica da "COVID-19", con le quali sono state definite, tra le altre, criteri e modalità applicativi del lavoro agile, l'ing. Carla Corona ha partecipato alle sedute del 30 e del 31 luglio da remoto (tramite l'applicativo "Skype for business").

Alle ore 9:15 del giorno 1 settembre 2020, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta, sita in corso Bolzano 30, a Torino, la Commissione giudicatrice riprende i lavori e la valutazione delle offerte tecniche.

Terminata la fase di attribuzione dei coefficienti, la Commissione procede a calcolarne la media, prendendo in considerazione fino alla seconda cifra decimale arrotondandola all'unità superiore ove la terza cifra sia maggiore o uguale a cinque; successivamente viene attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e vengono di conseguenza rimodulati tutti gli altri coefficienti.

Di seguito si riportano i coefficienti attribuiti da ciascun Commissario, la media arrotondata degli stessi e il valore rimodulato, per ogni sub-criterio oggetto di valutazione.

Concorrente		A1				
N.	Denominazione	Servizi di verifica progettuale				
		Peso sub-criterio: 20				
		Corona	Crisà	Tulino	Media	a ₁
1	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL (PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL*, PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO S.R.L.)	0,90	0,90	0,85	0,88	0,91
2	RINA CHECK S.R.L.	0,95	0,90	0,90	0,92	0,95
3	ISTITUTO COLLAUDI E VERIFICHE S.P.A.	0,70	0,80	0,75	0,75	0,77
4	ARCHLIVING SRL (ARCHLIVING SRL*, DOTT. GEOL. STEFANO TUBERGA, QSC)	0,80	0,75	0,80	0,78	0,80
5	CONTECO CHECK SRL	0,90	0,95	0,90	0,92	0,95
6	BUREAU VERITAS ITALIA SPA	0,80	0,80	0,80	0,80	0,82
7	ICMQ SPA	0,90	0,85	0,90	0,88	0,91
8	INARCHECK SPA (NO GAP CONTROLS, INARCHECK SPA*)	0,90	1,00	1,00	0,97	1,00
9	CAVALLARO & MORTORO SRL	0,70	0,75	0,75	0,73	0,75
10	APAVE CERTIFICATION ITALIA S.R.L. (EUROS S.R.L., APAVE CERTIFICATION ITALIA S.R.L.*)	0,80	0,80	0,85	0,82	0,85

Concorrente		A2				
N.	Denominazione	Approccio BIM				
		Peso sub-criterio: 10				
		Corona	Crisà	Tulino	Media	a ₂
1	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL (PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL*, PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO S.R.L.)	0,75	0,75	0,70	0,73	0,86
2	RINA CHECK S.R.L.	0,65	0,65	0,70	0,67	0,79
3	ISTITUTO COLLAUDI E VERIFICHE S.P.A.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	ARCLIVING SRL (ARCLIVING SRL*, DOTT. GEOL. STEFANO TUBERGA, QSC)	0,45	0,40	0,40	0,42	0,49
5	CONTECO CHECK SRL	0,70	0,70	0,70	0,70	0,82
6	BUREAU VERITAS ITALIA SPA	0,55	0,55	0,55	0,55	0,65
7	ICMQ SPA	0,25	0,25	0,15	0,22	0,26
8	INARCHECK SPA (NO GAP CONTROLS, INARCHECK SPA*)	0,85	0,85	0,85	0,85	1,00
9	CAVALLARO & MORTORO SRL	0,50	0,55	0,55	0,53	0,62
10	APAVE CERTIFICATION ITALIA S.R.L. (EUROS S.R.L., APAVE CERTIFICATION ITALIA S.R.L.*)	0,25	0,30	0,30	0,28	0,33

Concorrente		B1				
N.	Denominazione	Metodologia dell'attività di Verifica Progettuale				
		Peso sub-criterio: 20				
		Corona	Crisà	Tulino	Media	b ₁
1	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL (PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL*, PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO S.R.L.)	0,60	0,60	0,60	0,60	0,65
2	RINA CHECK S.R.L.	0,55	0,60	0,45	0,53	0,58
3	ISTITUTO COLLAUDI E VERIFICHE S.P.A.	0,55	0,65	0,65	0,62	0,67
4	ARCLIVING SRL (ARCLIVING SRL*, DOTT. GEOL. STEFANO TUBERGA, QSC)	0,65	0,55	0,55	0,58	0,63
5	CONTECO CHECK SRL	0,80	0,80	0,85	0,82	0,89
6	BUREAU VERITAS ITALIA SPA	0,85	0,95	0,95	0,92	1,00
7	ICMQ SPA	0,70	0,70	0,70	0,70	0,76
8	INARCHECK SPA (NO GAP CONTROLS, INARCHECK SPA*)	0,65	0,65	0,75	0,68	0,74
9	CAVALLARO & MORTORO SRL	0,80	0,80	0,80	0,80	0,87
10	APAVE CERTIFICATION ITALIA S.R.L. (EUROS S.R.L., APAVE CERTIFICATION ITALIA S.R.L.*)	0,55	0,55	0,65	0,58	0,63

Concorrente		B2				
N.	Denominazione	Metodologia dell'attività di Verifica del modello BIM				
		Peso sub-criterio: 15				
		Corona	Crisà	Tulino	Media	b ₂
1	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL (PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL*, PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO S.R.L.)	0,35	0,25	0,20	0,27	0,40
2	RINA CHECK S.R.L.	0,55	0,60	0,55	0,57	0,85
3	ISTITUTO COLLAUDI E VERIFICHE S.P.A.	0,45	0,45	0,35	0,42	0,63
4	ARCLIVING SRL (ARCLIVING SRL*, DOTT. GEOL. STEFANO TUBERGA, QSC)	0,45	0,45	0,30	0,40	0,60
5	CONTECO CHECK SRL	0,45	0,50	0,45	0,47	0,70
6	BUREAU VERITAS ITALIA SPA	0,55	0,65	0,55	0,58	0,87
7	ICMQ SPA	0,60	0,70	0,70	0,67	1,00
8	INARCHECK SPA (NO GAP CONTROLS, INARCHECK SPA*)	0,65	0,65	0,50	0,60	0,90
9	CAVALLARO & MORTORO SRL	0,55	0,65	0,65	0,62	0,93
10	APAVE CERTIFICATION ITALIA S.R.L. (EUROS S.R.L., APAVE CERTIFICATION ITALIA S.R.L.*)	0,20	0,20	0,15	0,18	0,27

Concorrente		B3				
N.	Denominazione	Organizzazione del gruppo di lavoro				
		Peso sub-criterio: 5				
		Corona	Crisà	Tulino	Media	b ₃
1	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL (PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL*, PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO S.R.L.)	1,00	1,00	0,95	0,98	0,98
2	RINA CHECK S.R.L.	0,90	0,95	0,80	0,88	0,88
3	ISTITUTO COLLAUDI E VERIFICHE S.P.A.	0,80	0,80	0,70	0,77	0,77
4	ARCLIVING SRL (ARCLIVING SRL*, DOTT. GEOL. STEFANO TUBERGA, QSC)	0,85	0,75	0,75	0,78	0,78
5	CONTECO CHECK SRL	1,00	0,95	1,00	0,98	0,98
6	BUREAU VERITAS ITALIA SPA	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
7	ICMQ SPA	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8	INARCHECK SPA (NO GAP CONTROLS, INARCHECK SPA*)	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
9	CAVALLARO & MORTORO SRL	0,00	0,10	0,10	0,07	0,07
10	APAVE CERTIFICATION ITALIA S.R.L. (EUROS S.R.L., APAVE CERTIFICATION ITALIA S.R.L.*)	0,80	0,70	0,70	0,73	0,73

ae & hr

La Commissione procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore, come meglio dettagliato al § 19.3 del Disciplinare di gara, dandone, di seguito, evidenza.

Concorrente		A			B				A+B
N.	Denominazione	Professionalità e adeguatezza dell'offerta			Caratteristiche metodologiche dell'offerta				Offerta tecnica
		Peso criterio: 30			Peso criterio: 40				Peso totale: 70
		a ₁	a ₂	A	b ₁	b ₂	b ₃	B	A+B
1	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL (PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL*, PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO S.R.L.)	0,91	0,86	26,73	0,65	0,40	0,98	23,99	50,72
2	RINA CHECK S.R.L.	0,95	0,79	26,85	0,58	0,85	0,88	28,68	55,53
3	ISTITUTO COLLAUDI E VERIFICHE S.P.A.	0,77	0,00	15,46	0,67	0,63	0,77	26,73	42,20
4	ARCLIVING SRL (ARCLIVING SRL*, DOTT. GEOL. STEFANO TUBERGA, QSC)	0,80	0,49	21,02	0,63	0,60	0,78	25,46	46,49
5	CONTECO CHECK SRL	0,95	0,82	27,20	0,89	0,70	0,98	33,25	60,45
6	BUREAU VERITAS ITALIA SPA	0,82	0,65	22,97	1,00	0,87	1,00	37,99	60,95
7	ICMQ SPA	0,91	0,26	20,73	0,76	1,00	0,80	34,22	54,95
8	INARCHECK SPA (NO GAP CONTROLS, INARCHECK SPA*)	1,00	1,00	30,00	0,74	0,90	0,80	32,22	62,22
9	CAVALLARO & MORTORO SRL	0,75	0,62	21,29	0,87	0,93	0,07	31,62	52,91
10	APAVE CERTIFICATION ITALIA S.R.L. (EUROS S.R.L., APAVE CERTIFICATION ITALIA S.R.L.*)	0,85	0,33	20,20	0,63	0,27	0,73	20,29	40,49

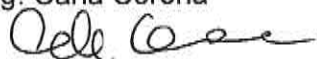
Alle ore 9:45 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Il presente verbale si compone di sette pagine e sarà trasmesso alla Stazione Appaltante ed al RUP per i successivi adempimenti di competenza.

Letto confermato e sottoscritto.

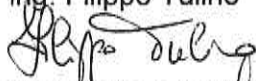
Il Presidente

Ing. Carla Corona



Il componente

ing. Filippo Tulino



Il componente e segretario verbalizzante

ing. Vittorio Crisà

