



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Roma, 24/09/2020

VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE
n. 5

Oggetto: procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità BIM per taluni beni di proprietà dello Stato, situati nelle regioni Abruzzo e Molise. CUP G12G19000220001. Lotto 4 - CIG: 7951187714; Lotto 10 - CIG: 79511990FD; Lotto 9 - CIG: 795119802A; Lotto 3 - CIG: 7951186641; Lotto 5 - CIG: 795119098D. (ID Negoziazione n. 2348609)

Seduta pubblica telematica di apertura della Busta C "Offerta economico-temporale" - Lotti 4,10,9,3,5.

Il giorno 24 settembre 2020 alle ore 09.40, presso gli uffici della Direzione Generale dell'Agenzia del Demanio siti in Roma, via Barberini 38 e in collegamento videotelefonico tramite l'applicativo informatico Skype for Business, in modalità gestione telematica da remoto attraverso la piattaforma ASP, gestita da Consip, si è riunita, in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara in oggetto, la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore Regionale della Direzione Regionale Abruzzo e Molise con determine prot. n. 2020/534/DRAM del 20/01/2020 e n. 2020/10603/DRAM del 17/09/2020 composta come segue:

- Ing. Carmelo Marullo - in servizio presso l'U.O. Interventi Edilizi della Direzione Servizi al Patrimonio - in qualità di Presidente;
- Ing. Giuseppe Bucci, in servizio presso l'U.O. Piani Manutentivi e Performance Immobili della Direzione Servizi al Patrimonio - in qualità di Componente;
- Ing. Claudio Brunori, in servizio presso l'U.O. Piani Manutentivi e Performance Immobili della Direzione Servizi al Patrimonio - in qualità di Componente



Giuseppe

La Commissione è coadiuvata dalla dott.ssa Giulia Danna, in servizio presso l'U.O. Piani Manutentivi e Performance Immobili della Direzione Servizi al Patrimonio, in funzione di segretario verbalizzante, nominato con determina prot. n. 2020/534/DRAM del 20/01/2020.

Preliminarmente si dà atto che, con la citata determina 2020/10603/DRAM del 17/09/2020, pubblicata sul sito istituzionale dell'Agenzia alla pagina dedicata alla presente procedura, la Stazione Appaltante ha proceduto, per sopraggiunte esigenze organizzative, ivi esplicitate, alla sostituzione di un componente della Commissione. Si precisa che detta sostituzione è avvenuta antecedentemente all'avvio della valutazione di merito delle offerte tecniche pervenute, con ciò assicurando, in ogni caso, uniformità di giudizio.

I membri della Commissione danno atto, con apposita dichiarazione depositata agli atti della Stazione Appaltante, che non sussistono cause ostative alla partecipazione alla medesima.

Ciò premesso, il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione della Commissione, come sopra nominata, dà avvio alle operazioni di gara, che vengono gestite attraverso la piattaforma telematica di negoziazione "www.acquistinretepa.it", nella disponibilità di Consip S.p.A., previa apposita comunicazione trasmessa agli operatori attraverso la sezione messaggistica "Comunicazioni con i fornitori".

La Commissione rappresenta che procederà alle operazioni in oggetto per singolo lotto, secondo un ordine di importo decrescente.

Relativamente al **lotto 4**, prima di procedere all'apertura dell'offerta economica, il Presidente comunica l'esito della seduta riservata tenutasi in data odierna (Prot. n. 14241/2020/DSP del 24/09/2020) dando lettura e contestualmente inserendo a sistema i punteggi attribuiti alle offerte tecniche, come di seguito sintetizzati in tabella:

Lotto 4

| N° | CONCORRENTE | PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA (a+b) |
|----|--|--|
| 2 | SIDOTI ENGINEERING S.R.L. | 66,54 |
| 9 | SPI S.r.l. ARCH. ELIO CONTE MISSERE INGEGNERIA SRL | 68,32 |
| 14 | WELL TECH ENGINEERING S.r.l. ABGROUP S.N.C ARCH. FABIO CACCIARI APR RILIEVI AREA ENGINEERING RTA RICERCHE TECNOLOGICHE AVANZATE | 58,00 |
| 19 | INEA S.r.l. | 57,60 |

| | | |
|----|---|-------|
| | STUDIO ING. MARIO SABLONE TONELLI INGEGNERIA MAURIZIO PAOLINI GIANLUCA ALBERA GIUSEPPE COTTURONE MICHELE AURELI AURELI SOIL GEOPROVE | |
| 22 | ITS S.r.l. MUSA PROGETTI ING. DAMIANO DI CIACCIO DOTT. GEOL. SARO DI RAIMONDO | 55,34 |
| 34 | S2R S.R.L. ROSSI PRODI ASSOCIATI SRL TECSETTE SRL TSI Studio Associato GEOGAMMA | 54,54 |

Attribuiti i punteggi relativi all'offerta tecnica, il Presidente, procede, attraverso il portale, all'apertura della busta C "offerta economico-temporale, prodotta dai concorrenti ammessi alla presente fase di gara, ai sensi del par. 17 del disciplinare. Contestualmente si effettua il *download* delle predette offerte economico-temporali in apposita cartella di rete ad accesso limitato ai soli componenti della Commissione.

Il Presidente, quindi, previa verifica della corretta sottoscrizione da parte dell'operatore economico, dà lettura del contenuto delle predette offerte economiche, qui di seguito puntualmente riportato:

Lotto 4

| N° | CONCORRENTE | Ribasso % unico (c) | Riduzione %unica sui tempi (d) | Costi della sicurezza e costi della manodopera | Verifica sottoscrizione digitale/note |
|----|--|---------------------|--------------------------------|--|--|
| 2 | SIDOTI ENGINEERING S.R.L. | 44,77% | 20,00% | indicati | Verifica firme: Conforme |
| 9 | SPI S.r.l. ARCH. ELIO CONTE MISSERE INGEGNERIA SRL | 47,74% | 20,00% | indicati | Verifica firme: La Commissione, rilevato che il sistema non è stato in grado di verificare in automatico la validità delle firme digitali apposte all'offerta economica, ha proceduto alla verifica attraverso il programma "firma certa". La suddetta verifica ha fornito esito positivo e pertanto le firme risultano correttamente apposte. |
| 14 | WELL TECH | 40,40% | 20,00% | indicati | Verifica firme: La Commissione, rilevato che il sistema non è stato in |

| | | | | | |
|----|---|--------|--------|----------|--|
| | ENGINEERING S.r.l. ABGROUP S.N.C ARCH. FABIO CACCIARI APR RILIEVI AREA ENGINEERING RTA RICERCHE TECNOLOGICHE AVANZATE | | | | grado di verificare in automatico la validità delle firme digitali apposte all'offerta economica, ha proceduto alla verifica attraverso il programma "firma certa". La suddetta verifica ha fornito esito positivo e pertanto le firme risultano correttamente apposte. |
| 19 | INEA S.r.l. STUDIO ING. MARIO SABLONE TONELLI INGEGNERIA MAURIZIO PAOLINI GIANLUCA ALBERA GIUSEPPE COTTURONE MICHELE AURELI AURELI SOIL GEOPROVE | 49,00% | 20,00% | indicati | Verifica firme: La Commissione, rilevato che il sistema non è stato in grado di verificare in automatico la validità delle firme digitali apposte all'offerta economica, ha proceduto alla verifica attraverso il programma "firma certa". La suddetta verifica ha fornito esito positivo e pertanto le firme risultano correttamente apposte. |
| 22 | ITS S.r.l. MUSA PROGETTI ING. DAMIANO DI CIACCIO DOTT. GEOL. SARO DI RAIMONDO | 35,00% | 20,00% | indicati | Verifica firme: La Commissione, rilevato che il sistema non è stato in grado di verificare in automatico la validità delle firme digitali apposte all'offerta economica, ha proceduto alla verifica attraverso il programma "firma certa". La suddetta verifica ha fornito esito positivo e pertanto le firme risultano correttamente apposte. |
| 34 | S2R S.R.L. ROSSI PRODI ASSOCIATI SRL TECSETTE SRL TSI Studio Associato GEOGAMMA | 25,77% | 20,00% | indicati | Verifica firme: La Commissione, rilevato che il sistema non è stato in grado di verificare in automatico la validità delle firme digitali apposte all'offerta economica, ha proceduto alla verifica attraverso il programma "firma certa". La suddetta verifica ha fornito esito positivo e pertanto le firme risultano correttamente apposte. |

La Commissione procede dunque al calcolo del punteggio relativo all'offerta economica/temporale per i criteri c) e d) e al calcolo dei punteggi finali, in conformità con quanto previsto al paragrafo 18 del disciplinare di gara.

Si riporta la tabella riepilogativa dei punteggi definitivamente attribuiti:

| N° | CONCORRENTE | Punteggio qualitativo (a+b) | Punteggio Riduzione %tempo (d) | Punteggio Ribasso % unico (c) | Punteggio totale |
|----|--|-----------------------------|--------------------------------|-------------------------------|------------------|
| 2 | SIDOTI ENGINEERING S.R.L. | 66,54 | 10,00 | 18,52 | 95,06 |
| 9 | SPI S.r.l. ARCH. ELIO CONTE MISSERE INGEGNERIA SRL | 68,32 | 10,00 | 19,56 | 97,88 |
| 14 | WELL TECH ENGINEERING S.r.l. ABGROUP S.N.C ARCH. FABIO CACCIARI APR RILIEVI AREA ENGINEERING RTA RICERCHE TECNOLOGICHE AVANZATE | 58,00 | 10,00 | 16,98 | 84,98 |
| 19 | INEA S.r.l. STUDIO ING. MARIO SABLONE TONELLI INGEGNERIA MAURIZIO PAOLINI GIANLUCA ALBERA GIUSEPPE COTTURONE MICHELE AURELI AURELI SOIL GEOPROVE | 57,60 | 10,00 | 20,00 | 87,60 |
| 22 | ITS S.r.l. MUSA PROGETTI ING. DAMIANO DI CIACCIO DOTT. GEOL. SARO DI RAIMONDO | 55,34 | 10,00 | 14,71 | 80,05 |
| 34 | S2R S.R.L. ROSSI PRODI ASSOCIATI SRL TECSETTE SRL TSI Studio Associato GEOGAMMA | 54,54 | 10,00 | 10,83 | 75,37 |

Posto quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati riferiti all'offerta tecnica ed economica si procede a formulare la graduatoria finale dei concorrenti, relativamente al **lotto 4**, che si riporta nella seguente tabella. Nella medesima tabella si segnalano altresì le offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016. Tale operazione è ulteriormente verificata dalla Commissione extra sistema.

Lotto 4 – Graduatoria

| ORDINE | N° | CONCORRENTE | PUNTEGGIO FINALE | ANOMALIA |
|--------|----|--|------------------|-------------|
| 2 | 2 | SIDOTI ENGINEERING S.R.L. | 95,06 | anomala |
| 1 | 9 | SPI S.r.l. ARCH. ELIO CONTE MISSERE INGEGNERIA SRL | 97,88 | anomala |
| 4 | 14 | WELL TECH ENGINEERING S.r.l. ABGROUP S.N.C ARCH. FABIO CACCIARI APR RILIEVI AREA ENGINEERING RTA RICERCHE TECNOLOGICHE AVANZATE | 84,98 | anomala |
| 3 | 19 | INEA S.r.l. STUDIO ING. MARIO SABLONE TONELLI INGEGNERIA MAURIZIO PAOLINI GIANLUCA ALBERA GIUSEPPE COTTURONE MICHELE AURELI AURELI SOIL GEOPROVE | 87,60 | anomala |
| 5 | 22 | ITS S.r.l. MUSA PROGETTI ING. DAMIANO DI CIACCIO DOTT. GEOL. SARO DI RAIMONDO | 80,05 | Non anomala |
| 6 | 34 | S2R S.R.L. ROSSI PRODI ASSOCIATI SRL TECSETTE SRL TSI Studio Associato GEOGAMMA | 75,37 | Non anomala |

Alle ore 10:58 dopo aver selezionato il comando "chiudi graduatoria e mostra classifica", la Commissione, attraverso l'apposita funzione, **aggiudica provvisoriamente** a sistema il lotto in esame all'operatore economico **SPI S.r.l. mandataria in RTP costituendo con ARCH. ELIO CONTE e MISSERE INGEGNERIA SRL.**

La Commissione, prosegue quindi con le operazioni inerenti l'apertura delle offerte economiche relativamente al **lotto 10**.

Preliminarmente il Presidente comunica l'esito della seduta riservata tenutasi in data odierna (Prot. n. 14241/2020/DSP del 24/09/2020) dando lettura e contestualmente inserendo a sistema i punteggi attribuiti alle offerte tecniche, come di seguito sintetizzati in tabella:

Lotto 10

| N° | CONCORRENTE | PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA (a+b) |
|-----|--|--|
| 1. | MYTHOS Cons. Stabile SCARL GMN ENGINEERING SRL ING. MARIO MELILLO JBPS SRL ING ALESSANDRO ZICHI | 69,52 |
| 2. | SIDOTI ENGINEERING S.R.L. | 66,78 |
| 10. | SPI S.R.L. ARCH. ELIO CONTE PAGE & PARTNERS SRL | 64,78 |
| 14. | WELL TECH ENGINEERING S.r.l. ABGROUP S.N.C ARCH. FABIO CACCIARI APR RILIEVI AREA ENGINEERING RTA RICERCHE TECNOLOGICHE AVANZATE | 58,78 |
| 19. | INEA S.r.l. STUDIO ING. MARIO SABLONE TONELLI INGEGNERIA MAURIZIO PAOLINI GIANLUCA ALBERA GIUSEPPE COTTURONE MICHELE AURELI AURELI SOIL GEOPROVE | 56,08 |
| 34 | S2R S.R.L. ROSSI PRODI ASSOCIATI SRL TECSETTE SRL TSI Studio Associato GEOGAMMA | 56,48 |

Attribuiti i punteggi relativi all'offerta tecnica, il Presidente, procede, attraverso il portale, all'apertura della busta C "offerta economico-temporale", prodotta dai concorrenti ammessi alla presente fase di gara, ai sensi del par. 17 del disciplinare. Contestualmente si effettua il *download* delle predette offerte economico-temporali in apposita cartella di rete ad accesso limitato ai soli componenti della Commissione.

Il Presidente, quindi, previa verifica della corretta sottoscrizione da parte dell'operatore economico, dà lettura del contenuto delle predette offerte economiche, qui di seguito puntualmente riportato:

Lotto 10




| N° | CONCORRENTE | Ribasso % unico (c) | Riduzione %unica sui tempi (d) | Costi della sicurezza e costi della manodopera | Verifica sottoscrizione digitale/note |
|-----|---|---------------------|--------------------------------|--|---|
| 1. | MYTHOS Cons. Stabile SCARL GMN ENGINEERING SRL ING. MARIO MELILLO JBPS SRL ING ALESSANDRO ZICHI | 47,69% | 20,00% | indicati | Verifica firme: La Commissione, rilevato che il sistema non è stato in grado di verificare in automatico la validità delle firme digitali apposte all'offerta economica, ha proceduto alla verifica attraverso il programma " <i>firma certa</i> ". La suddetta verifica ha fornito esito positivo e pertanto le firme risultano correttamente apposte. |
| 2 | SIDOTI ENGINEERING S.R.L. | 45,88% | 20,00% | indicati | Verifica firme: Conforme |
| 10 | SPI S.R.L. ARCH. ELIO CONTE PACE & PARTNERS SRL | 47,74% | 20,00% | indicati | Verifica firme: Conforme |
| 14 | WELL TECH ENGINEERING S.r.l. ABGROUP S.N.C ARCH. FABIO CACCIARI APR RILIEVI AREA ENGINEERING RTA RICERCHE TECNOLOGICHE AVANZATE | 40,40% | 20,00% | indicati | Verifica firme: La Commissione, rilevato che il sistema non è stato in grado di verificare in automatico la validità delle firme digitali apposte all'offerta economica, ha proceduto alla verifica attraverso il programma " <i>firma certa</i> ". La suddetta verifica ha fornito esito positivo e pertanto le firme risultano correttamente apposte. |
| 19. | INEA S.r.l. STUDIO ING. MARIO SABLONE TONELLI INGEGNERIA MAURIZIO PAOLINI GIANLUCA ALBERA GIUSEPPE COTTURONE MICHELE AURELI AURELI SOIL GEOPROVE | 49,00% | 20,00% | indicati | Verifica firme: La Commissione, rilevato che il sistema non è stato in grado di verificare in automatico la validità delle firme digitali apposte all'offerta economica, ha proceduto alla verifica attraverso il programma " <i>firma certa</i> ". La suddetta verifica ha fornito esito positivo e pertanto le firme risultano correttamente apposte. |

| | | | | | |
|-----|---|--------|--------|----------|---|
| 34. | S2R S.R.L. ROSSI PRODI ASSOCIATI SRL TECSETTE SRL TSI Studio Associato GEOGAMMA | 25,77% | 20,00% | indicati | Verifica firme: La Commissione, rilevato che il sistema non è stato in grado di verificare in automatico la validità delle firme digitali apposte all'offerta economica, ha proceduto alla verifica attraverso il programma " <i>firma certa</i> ". La suddetta verifica ha fornito esito positivo e pertanto le firme risultano correttamente apposte. |
|-----|---|--------|--------|----------|---|

La Commissione procede dunque al calcolo del punteggio relativo all'offerta economica/temporale per i criteri c) e d) e al calcolo dei punteggi finali, in conformità con quanto previsto al paragrafo 18 del disciplinare di gara.

Si riporta la tabella riepilogativa dei punteggi definitivamente attribuiti:

| N° | CONCORRENTE | Punteggio qualitativo (a+b) | Punteggio Riduzione %tempo (d) | Punteggio Ribasso % unico (c) | Punteggio totale |
|-----|---|-----------------------------|--------------------------------|-------------------------------|------------------|
| 1. | MYTHOS Cons. Stabile SCARL GMN ENGINEERING SRL ING. MARIO MELILLO JBPS SRL ING ALESSANDRO ZICHI | 69,52 | 10,00 | 19,37 | 98,89 |
| 2 | SIDOTI ENGINEERING S.R.L. | 66,78 | 10,00 | 18,50 | 95,28 |
| 10 | SPI S.R.L. ARCH. ELIO CONTE PACE & PARTNERS SRL | 64,78 | 10,00 | 19,40 | 94,18 |
| 14 | WELL TECH ENGINEERING S.r.l. ABGROUP S.N.C ARCH. FABIO CACCIARI APR RILIEVI AREA ENGINEERING RTA RICERCHE TECNOLOGICHE AVANZATE | 58,78 | 10,00 | 16,07 | 84,85 |
| 19. | INEA S.r.l. STUDIO ING. MARIO SABLONE TONELLI INGEGNERIA MAURIZIO PAOLINI GIANLUCA ALBERA GIUSEPPE COTTURONE MICHELE AURELI | 56,08 | 10,00 | 20,00 | 86,08 |

| | | | | | |
|-----|---|-------|-------|-------|--------------|
| | AURELI SOIL GEOPROVE | | | | |
| 34. | S2R S.R.L. ROSSI PRODI ASSOCIATI SRL TECSETTE SRL TSI Studio Associato GEOGAMMA | 56,48 | 10,00 | 10,25 | 76,73 |

Posto quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati riferiti all'offerta tecnica ed economica si procede a formulare la graduatoria finale dei concorrenti, relativamente al **lotto 10**, che si riporta nella seguente tabella. Nella medesima tabella si segnalano altresì le offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016. Tale operazione è ulteriormente verificata dalla Commissione extra sistema.

Lotto 10 – Graduatoria

| ORDINE | N° | CONCORRENTE | PUNTEGGIO FINALE | ANOMALIA |
|--------|-----|--|------------------|----------|
| 1 | 1 | MYTHOS Cons. Stabile SCARL GMN ENGINEERING SRL ING. MARIO MELILLO JBPS SRL ING ALESSANDRO ZICHI | 98,89 | anomala |
| 2 | 2 | SIDOTI ENGINEERING S.R.L. | 95,28 | anomala |
| 3 | 10 | SPI S.R.L. ARCH. ELIO CONTE PACE & PARTNERS SRL | 94,18 | anomala |
| 5 | 14 | WELL TECH ENGINEERING S.r.l. ABGROUP S.N.C ARCH. FABIO CACCIARI APR RILIEVI AREA ENGINEERING RTA RICERCHE TECNOLOGICHE AVANZATE | 84,85 | anomala |
| 4 | 19. | INEA S.r.l. STUDIO ING. MARIO SABLONE TONELLI INGEGNERIA MAURIZIO PAOLINI GIANLUCA ALBERA GIUSEPPE COTTURONE MICHELE AURELI AURELI SOIL GEOPROVE | 86,08 | anomala |

[Signature]
10

[Signature]

| | | | | |
|---|-----|---|-------|-------------|
| 6 | 34. | S2R S.R.L. ROSSI PRODI ASSOCIATI SRL TECSETTE SRL T3I Studio Associato GEOGAMMA | 76,73 | Non anomala |
|---|-----|---|-------|-------------|

Alle ore 11:53 dopo aver selezionato il comando "chiudi graduatoria e mostra classifica", la Commissione, attraverso l'apposita funzione, **aggiudica provvisoriamente a sistema il lotto in esame all'operatore economico MYTHOS Cons. Stabile SCARL** mandataria in RTP costituendo con **GMN ENGINEERING SRL, ING. MARIO MELILLO, JBPS SRL, ING ALESSANDRO ZICHI.**

La Commissione prosegue quindi con le operazioni inerenti l'apertura delle offerte economiche relativamente al **lotto 9**.

Preliminarmente il Presidente comunica l'esito della seduta riservata tenutasi in data odierna (Prot. n. 14241/2020/DSP del 24/09/2020) dando lettura e contestualmente inserendo a sistema i punteggi attribuiti alle offerte tecniche, come di seguito sintetizzati in tabella:

Lotto 9

| N° | CONCORRENTE | PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA (a+b) |
|-----|--|--|
| 1. | MYTHOS Cons. Stabile SCARL GMN ENGINEERING SRL ING. MARIO MELILLO JBPS SRL ING ALESSANDRO ZICHI | 64,32 |
| 8. | SPI S.R.L. ARCH. ELIO CONTE ING. COLOMBO STACCONE | 60,96 |
| 15. | A.I.C.E. CONSULTING BENIGNI ENGINEERING S.R.L. STUDIO GAIA | 58,64 |
| 24. | PROGETTO PSC ING. VINCENZO CUCCURULLO | 62,52 |
| 28. | SIDOTI ENGINEERING S.R.L. ARCH. VINCENZO SIDOTI | 66,16 |

Attribuiti i punteggi relativi all'offerta tecnica, il Presidente, procede, attraverso il portale, all'apertura della busta C "offerta economico-temporale", prodotta dai concorrenti ammessi alla presente fase di gara, ai sensi del par. 17 del disciplinare. Contestualmente si effettua il download delle predette offerte economico-temporali in apposita cartella di rete ad accesso limitato ai soli componenti della Commissione.

Il Presidente, quindi, previa verifica della corretta sottoscrizione da parte dell'operatore economico, dà lettura del contenuto delle predette offerte economiche, qui di seguito puntualmente riportato:

Lotto 9

| N° | CONCORRENTE | Ribasso % unico (c) | Riduzione %unica sui tempi (d) | Costi della sicurezza e costi della manodopera | Verifica sottoscrizione digitale/note |
|-----|--|---------------------------|---|---|--|
| 1. | MYTHOS Cons. Stabile SCARL GMN ENGINEERING SRL ING. MARIO MELILLO JBPS SRL ING ALESSANDRO ZICHI | 37,69% | 20,00% | indicati | Verifica firme: La Commissione, rilevato che il sistema non è stato in grado di verificare in automatico la validità delle firme digitali apposte all'offerta economica, ha proceduto alla verifica attraverso il programma "firma certa". La suddetta verifica ha fornito esito positivo e pertanto le firme risultano correttamente apposte. |
| 8. | SPI S.R.L. ARCH. ELIO CONTE ING. COLOMBO STACCONE | 45,54% | 20,00% | indicati | Verifica firme: Conforme |
| 15. | A.I.C.E. CONSULTING BENIGNI ENGINEERING S.R.L. STUDIO GAIA | 48,00% | 20,00% | indicati | Verifica firme: La Commissione, rilevato che il sistema non è stato in grado di verificare in automatico la validità delle firme digitali apposte all'offerta economica, ha proceduto alla verifica attraverso il programma "firma certa". La suddetta verifica ha fornito esito positivo e pertanto le firme risultano correttamente apposte. |

Giuseppe

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

| | | | | | |
|-----|---|--------|--------|----------|--|
| 24. | PROGETTO PSC ING. VINCENZO CUCCURULLO | 50,02% | 20,00% | indicati | Verifica firme: La Commissione, rilevato che il sistema non è stato in grado di verificare in automatico la validità delle firme digitali apposte all'offerta economica, ha proceduto alla verifica attraverso il programma "firma certa". La suddetta verifica ha fornito esito positivo e pertanto le firme risultano correttamente apposte. |
| 28. | SIDOTI ENGINEERING S.R.L. ARCH. VINCENZO SIDOTI | 46,55% | 20,00% | indicati | Verifica firme: Conforme |

La Commissione procede dunque al calcolo del punteggio relativo all'offerta economica/temporale per i criteri c) e d) e al calcolo dei punteggi finali, in conformità con quanto previsto al paragrafo 18 del disciplinare di gara.

Si riporta la tabella riepilogativa dei punteggi definitivamente attribuiti:

| N° | CONCORRENTE | Punteggio qualitativo (a+b) | Punteggio Riduzione %tempo (d) | Punteggio Ribasso % unico (c) | Punteggio totale |
|-----|--|-----------------------------|--------------------------------|-------------------------------|------------------|
| 1. | MYTHOS Cons. Stabile SCARL GMN ENGINEERING SRL ING. MARIO MELILLO JBPS SRL ING ALESSANDRO ZICHI | 64,32 | 10,00 | 14,06 | 88,38 |
| 8. | SPI S.R.L. ARCH. ELIO CONTE ING. COLOMBO STACCONE | 60,96 | 10,00 | 16,99 | 87,95 |
| 15. | A.I.C.E. CONSULTING BENIGNIENGINEERING S.R.L. STUDIO GAIA | 58,64 | 10,00 | 18,64 | 87,28 |
| 24. | PROGETTO PSC ING. VINCENZO CUCCURULLO | 62,52 | 10,00 | 20,00 | 92,52 |

Giuseppe M.

[Signature]

[Signature]

BZ

| | | | | | |
|-----|---|-------|-------|-------|-------|
| 28. | SIDOTI ENGINEERING S.R.L. ARCH. VINCENZO SIDOTI | 66,16 | 10,00 | 17,67 | 93,83 |
|-----|---|-------|-------|-------|-------|

Posto quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati riferiti all'offerta tecnica ed economica si procede a formulare la graduatoria finale dei concorrenti, relativamente al **lotto 9**, che si riporta nella seguente tabella. Nella medesima tabella si segnalano altresì le offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016. Tale operazione è effettuata dalla Commissione extra sistema.

Lotto 9 – Graduatoria

| ORDINE | N° | CONCORRENTE | PUNTEGGIO FINALE | ANOMALIA |
|--------|-----|---|------------------|-------------|
| 3 | 1. | MYTHOS Cons. Stabile SCARL GMN ENGINEERING SRL ING. MARIO MELILLO JBPS SRL ING ALESSANDRO ZICHI | 88,38 | Non anomala |
| 4 | 8. | SPI S.R.L. ARCH. ELIO CONTE ING. COLOMBO STACCONE | 87,95 | anomala |
| 5 | 15. | A.I.C.E. CONSULTING BENIGNIENGINEERING S.R.L. STUDIO GAIA | 87,28 | anomala |
| 2 | 24. | PROGETTO PSC ING. VINCENZO CUCCURULLO | 92,52 | anomala |
| 1 | 28. | SIDOTI ENGINEERING S.R.L. ARCH. VINCENZO SIDOTI | 93,83 | anomala |

Scuola

Alle ore 12:23 dopo aver selezionato il comando "chiudi graduatoria e mostra classifica", la Commissione, attraverso l'apposita funzione, **aggiudica provvisoriamente a sistema il lotto in esame all'operatore economico SIDOTI ENGINEERING S.R.L. mandataria in RTP costituendo con ARCH. VINCENZO SIDOTI.**

La Commissione prosegue quindi con le operazioni inerenti l'apertura delle offerte economiche relativamente al **lotto 3.**

Preliminarmente il Presidente comunica l'esito della seduta riservata tenutasi in data odierna (Prot. n. 14241/2020/DSP del 24/09/2020) dando lettura e contestualmente inserendo a sistema i punteggi attribuiti alle offerte tecniche, come di seguito sintetizzati in tabella:

Lotto 3

| N° | CONCORRENTE | PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA (a+b) |
|-----|--|--|
| 5. | STUDIO D'AMBROSIO & ASSOCIATI S.R.L., DOTT. ING. NICOLA DI PIERNO DOTT. ING. PERROTTA MARCO DOTT. ARCH. CASCIANO VITO ANTONIO DOTT. ING. COLACI-DE VITIS GIUSEPPE DOTT. ING. GIARDINO FRANCESCO DOTT. SSA ARCH. PULIMENO GIULIA DOTT. GEOL. APPEZZATI MARIO | 50,80 |
| 15. | A.I.C.E. CONSULTING, BENIGNIENGINEERING S.R.L. STUDIO GAIA | 55,32 |
| 18. | BENEDETTI & PARTNERS STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA, OPEN PROJECT S.R.L. Y.U.PPIES' SERVICES S.R.L. TOMMASO CAENARO DOTT. GEOL. VALERIANO FRANCHI | 64,44 |
| 21. | ING. MOBILIA POMPILIO, ARCH. FLORIANA GRANDE GEOL. GIUSEPPE DE COSMO ING. MASSIMO BOTTACINI | 53,52 |
| 29. | SIDOTI ENGINEERING S.R.L. PROGETTO ITALIA ARCH. JLENIA ALLEVI | 62,82 |

Giuseppe

Attribuiti i punteggi relativi all'offerta tecnica, il Presidente, procede, attraverso il portale, all'apertura della busta C "offerta economico-temporale", prodotta dai concorrenti ammessi alla presente fase di gara, ai sensi del par. 17 del disciplinare. Contestualmente si effettua il *download* delle predette offerte economico-temporali in apposita cartella di rete ad accesso limitato ai soli componenti della Commissione.

Il Presidente, quindi, previa verifica della corretta sottoscrizione da parte dell'operatore economico, dà lettura del contenuto delle predette offerte economiche, qui di seguito puntualmente riportato:

Lotto 3

| N° | CONCORRENTE | Ribasso % unico (c) | Riduzione %unica sui tempi (d) | Costi della sicurezza e costi della manodopera | Verifica sottoscrizione digitale/note |
|-----|---|---------------------------|---|---|---|
| 5. | STUDIO D'AMBROSIO & ASSOCIATI S.R.L., DOTT. ING. NICOLA DI PIERNO DOTT. ING. PERROTTA MARGO DOTT. ARCH. CASCIANO VITO ANTONIO DOTT. ING. COLACI- DE VITIS GIUSEPPE DOTT. ING. GIARDINO FRANCESCO DOTT.SSA ARCH. PULIMENO GIULIA DOTT. GEOL. APPEZZATI MARIO | 43,53% | 20,00% | indicati | Verifica firme: Conforme |
| 15. | A.I.C.E. CONSULTING, BENIGNIENGINEERING S.R.L. STUDIO GAIA | 48,00% | 20,00% | indicati | Verifica firme: La Commissione, rilevato che il sistema non è stato in grado di verificare in automatico la validità delle firme digitali apposte all'offerta economica, ha proceduto alla verifica attraverso il programma "firma certa". La suddetta verifica ha fornito esito positivo e pertanto le firme risultano correttamente apposte. |
| 18. | BENEDETTI & PARTNERS STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA, OPEN PROJECT S.R.L. Y.U.PPIES' SERVICES S.R.L. TOMMASO CAENARO DOTT. GEOL. VALERIANO FRANCHI | 39,93% | 20,00% | indicati | Verifica firme: La Commissione, rilevato che il sistema non è stato in grado di verificare in automatico la validità delle firme digitali apposte all'offerta economica, ha proceduto alla verifica attraverso il programma "firma certa". La suddetta verifica ha fornito esito positivo e pertanto le firme risultano correttamente apposte. |
| 21. | ING. MOBILIA POMPILIO, ARCH. FLORIANA GRANDE GEOL. GIUSEPPE DE COSMO ING. MASSIMO | 53,20% | 20,00% | indicati | Verifica firme: Conforme |

Giuseppe

| | | | | | |
|-----|--|--------|--------|----------|--------------------------|
| | BOTTACINI | | | | |
| 29. | SIDOTI ENGINEERING S.R.L. PROGETTO ITALIA ARCH. JLENIA ALLEVI | 48,66% | 20,00% | indicati | Verifica firme: Conforme |

La Commissione procede dunque al calcolo del punteggio relativo all'offerta economica/temporale per i criteri c) e d) e al calcolo dei punteggi finali, in conformità con quanto previsto al paragrafo 18 del disciplinare di gara.

Si riporta la tabella riepilogativa dei punteggi definitivamente attribuiti:

| N° | CONCORRENTE | Punteggio qualitativo (a+b) | Punteggio Riduzione %tempo (d) | Punteggio Ribasso % unico (c) | Punteggio totale |
|-----|---|-----------------------------------|---|--|---------------------|
| 5. | STUDIO D'AMBROSIO & ASSOCIATI S.R.L., DOTT. ING. NICOLA DI PIERNO DOTT. ING. PERROTTA MARCO DOTT. ARCH. CASCIANO VITO ANTONIO DOTT. ING. COLACI-DE VITIS GIUSEPPE DOTT. ING. GIARDINO FRANCESCO DOTT.SSA ARCH. PULIMENO GIULIA DOTT. GEOL. APPEZZATI MARIO | 50,80 | 10,00 | 15,86 | 76,66 |
| 15. | A.I.C.E. CONSULTING, BENIGNI ENGINEERING S.R.L. STUDIO GAIA | 55,32 | 10,00 | 17,61 | 82,93 |
| 18. | BENEDETTI & PARTNERS STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA, OPEN PROJECT S.R.L. Y.U.PPIES' SERVICES S.R.L. TOMMASO CAENARO DOTT. GEOL. VALERIANO FRANCHI | 64,44 | 10,00 | 14,55 | 88,99 |
| 21. | ING. MOBILIA POMPILIO, ARCH. FLORIANA GRANDE GEOL. GIUSEPPE DE COSMO ING. MASSIMO BOTTACINI | 53,52 | 10,00 | 20,00 | 83,52 |

Giuseppe

[Signature]

[Signature]

[Signature]

| | | | | | |
|-----|---|-------|-------|-------|-------|
| 29. | SIDOTI ENGINEERING S.R.L. PROGETTO ITALIA ARCH. JLENIA ALLEVI | 62,82 | 10,00 | 17,92 | 90,74 |
|-----|---|-------|-------|-------|-------|

Posto quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati riferiti all'offerta tecnica ed economica si procede a formulare la graduatoria finale dei concorrenti, relativamente al **lotto 3**, che si riporta nella seguente tabella. Nella medesima tabella si segnalano altresì le offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016. Tale operazione è ulteriormente verificata dalla Commissione extra sistema.

Lotto 3 – Graduatoria

| ORDINE | N° | CONCORRENTE | PUNTEGGIO FINALE | ANOMALIA |
|--------|-----|---|------------------|----------|
| 5 | 5. | STUDIO D'AMBROSIO & ASSOCIATI S.R.L., DOTT. ING. NICOLA DI PIERNO DOTT. ING. PERROTTA MARCO DOTT. ARCH. CASCIANO VITO ANTONIO DOTT. ING. COLACI-DE VITIS GIUSEPPE DOTT. ING. GIARDINO FRANCESCO DOTT.SSA ARCH. PULIMENO GIULIA DOTT. GEOL. APPEZZATI MARIO | 76,66 | anomala |
| 4 | 15. | A.I.C.E. CONSULTING, BENIGNIENGINEERING S.R.L. STUDIO GAIA | 82,93 | anomala |
| 2 | 18. | BENEDETTI & PARTNERS STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA, OPEN PROJECT S.R.L. Y.U.PPIES' SERVICES S.R.L. TOMMASO CAENARO DOTT. GEOL. VALERIANO FRANCHI | 88,99 | anomala |
| 3 | 21. | ING. MOBILIA POMPILIO, ARCH. FLORIANA GRANDE GEOL. GIUSEPPE DE COSMO ING. MASSIMO BOTTACINI | 83,52 | anomala |
| 1 | 29. | SIDOTI ENGINEERING S.R.L. PROGETTO ITALIA ARCH. JLENIA ALLEVI | 90,74 | anomala |

Giuseppe

Alle ore 12:50 dopo aver selezionato il comando "chiudi graduatoria e mostra classifica", la Commissione, attraverso l'apposita funzione, **aggiudica provvisoriamente a sistema il lotto in esame all'operatore economico SIDOTI ENGINEERING S.R.L.mandataria in RTP costituendo con PROGETTO ITALIA e ARCH. JLENIA ALLEVI.**

[Handwritten signatures]

La Commissione prosegue quindi con le operazioni inerenti l'apertura delle offerte economiche relativamente al **lotto 5**.

Preliminarmente il Presidente comunica l'esito della seduta riservata tenutasi in data odierna (Prot. n. 14241/2020/DSP del 24/09/2020) dando lettura e contestualmente inserendo a sistema i punteggi attribuiti alle offerte tecniche, come di seguito sintetizzati in tabella:

Lotto 5

| N° | CONCORRENTE | PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA (a+b) |
|-----|---|--|
| 17. | ARCHILIVING TOMASONE ASSOCIATI GEOL. DIMITRI MAZZA F.E.D. SPIN OFF | 68,24 |
| 27. | INNOVATIONS GEOL. MAURIZIO CASTELLANI ARCH. FRANCESCO BOCCIARELLI ING. ERRICA BIANCONI | 57,14 |
| 29. | SIDOTI ENGINEERING S.R.L. PROGETTO ITALIA ARCH. JLENIA ALLEVI | 65,76 |

Attribuiti i punteggi relativi all'offerta tecnica, il Presidente, procede, attraverso il portale, all'apertura della busta C "offerta economico-temporale, prodotta dai concorrenti ammessi alla presente fase di gara, ai sensi del par. 17 del disciplinare. Contestualmente si effettua il *download* delle predette offerte economico-temporali in apposita cartella di rete ad accesso limitato ai soli componenti della Commissione.

Il Presidente, quindi, previa verifica della corretta sottoscrizione da parte dell'operatore economico, dà lettura del contenuto delle predette offerte economiche, qui di seguito puntualmente riportato:

Lotto 5

| N° | CONCORRENTE | Ribasso % unico (c) | Riduzione %unica sui tempi (d) | Costi della sicurezza e costi della manodopera | Verifica sottoscrizione digitale/note |
|-----|---|---------------------------|---|---|--|
| 17. | ARCHILIVING TOMASONE ASSOCIATI GEOL. DIMITRI | 43,00% | 20,00% | indicati | Verifica firme: La Commissione, rilevato che il sistema non è stato in grado di verificare in automatico la validità delle firme digitali apposte |

| | | | | | |
|-----|--|--------|--------|----------|--|
| | MAZZA F.E.D. SPIN OFF | | | | all'offerta economica, ha proceduto alla verifica attraverso il programma "firma certa". La suddetta verifica ha fornito esito positivo e pertanto le firme risultano correttamente apposte. |
| 27. | INNOVATIONS GEOL. MAURIZIO CASTELLANI ARCH. FRANCESCO BOCCIARELLI ING. ERRICA BIANCONI | 37,97% | 20,00% | indicati | Verifica firme: La Commissione, rilevato che il sistema non è stato in grado di verificare in automatico la validità delle firme digitali apposte all'offerta economica, ha proceduto alla verifica attraverso il programma "firma certa". La suddetta verifica ha fornito esito positivo e pertanto le firme risultano correttamente apposte. |
| 29. | SIDOTI ENGINEERING S.R.L. PROGETTO ITALIA ARCH. JLENIA ALLEVI | 44,77% | 20,00% | indicati | Verifica firme: Conforme |

La Commissione procede dunque al calcolo del punteggio relativo all'offerta economica/temporale per i criteri c) e d) e al calcolo dei punteggi finali, in conformità con quanto previsto al paragrafo 18 del disciplinare di gara.

Si riporta la tabella riepilogativa dei punteggi definitivamente attribuiti:

| N° | CONCORRENTE | Punteggio qualitativo (a+b) | Punteggio Riduzione %tempo (d)) | Punteggio Ribasso % unico (c) | Punteggio totale |
|-----|--|-----------------------------|---------------------------------|-------------------------------|------------------|
| 17. | ARCHILIVING TOMASONE ASSOCIATI GEOL. DIMITRI MAZZA F.E.D. SPIN OFF | 68,24 | 10,00 | 18,14 | 96,38 |
| 27. | INNOVATIONS GEOL. MAURIZIO CASTELLANI ARCH. FRANCESCO BOCCIARELLI ING. ERRICA BIANCONI | 57,14 | 10,00 | 15,40 | 82,54 |
| 29. | SIDOTI ENGINEERING S.R.L. PROGETTO ITALIA ARCH. JLENIA ALLEVI | 65,76 | 10,00 | 20,00 | 95,76 |

Posto quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati riferiti all'offerta tecnica ed economica si procede a formulare la graduatoria finale dei concorrenti, relativamente al **lotto 5**, che si riporta nella seguente tabella. Nella medesima tabella si segnalano altresì le offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016. Tale operazione è ulteriormente verificata dalla Commissione extra sistema.

Lotto 5 – Graduatoria

| ORDINE | N° | CONCORRENTE | PUNTEGGIO FINALE | ANOMALIA |
|--------|-----|---|------------------|-------------|
| 1 | 17. | ARCHILIVING TOMASONE ASSOCIATI GEOL. DIMITRI MAZZA F.E.D. SPIN OFF | 96,38 | anomala |
| 3 | 27. | INNOVATIONS GEOL. MAURIZIO CASTELLANI ARCH. FRANCESCO BOCCIARELLI ING. ERRICA BIANCONI | 82,54 | Non anomala |
| 2 | 29. | SIDOTI ENGINEERING S.R.L. PROGETTO ITALIA ARCH. JLENIA ALLEVI | 95,76 | anomala |

Spicciotti

Alle ore 13:09 dopo aver selezionato il comando "*chiudi graduatoria e mostra classifica*", la Commissione, attraverso l'apposita funzione, **aggiudica provvisoriamente a sistema il lotto in esame all'operatore economico ARCHILIVING mandataria in RTP costituendo con TOMASONE ASSOCIATI, GEOL. DIMITRI MAZZA e F.E.D. SPIN OFF.**

Stante quanto sopra, la Commissione rimette gli atti alla Stazione appaltante per gli adempimenti di competenza.

Alle ore 13:10 la Commissione effettua il *logout* dalla piattaforma.

Alle ore 13:15 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale, che si compone di n. 22 pagine e che verrà pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia alla pagina dedicata alla presente procedura; nella stessa pagina verrà altresì comunicata la data della prossima seduta pubblica.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Carmelo Marullo

Carmelo Marullo

[Signature]

[Signature]

Ing. Giuseppe Bucci



Ing. Claudio Brunori



Dott.ssa Giulia Danna

