



Palermo, 25/09/2020
Prot. 2020/1253/R.I Atti

VERBALE DI GARA N. 12
Commissione Giudicatrice seduta pubblica telematica – Lotto n. 2

Oggetto: procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità BIM per taluni beni di proprietà dello Stato, siti nella regione Sicilia. Lotti nn. 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 - 8.

CUP: G44C19000030005

Lotto 1 CIG 7997244E82	Lotto 2 CIG 7997263E30	Lotto 3 CIG 7997275819	Lotto 4 CIG 7997284F84
Lotto 5 CIG 7997297A40	Lotto 6 CIG 7997307283	Lotto 7 CIG 7997313775	Lotto 8 CIG 7997320D3A

Seduta di gara pubblica telematica

Comunicazione dei punteggi delle offerte tecniche Lotto n. 2 - Apertura delle buste "C", formulazione della graduatoria e individuazione delle eventuali offerte anomale.

L'anno 2020, il giorno **25** del mese di **Settembre 2020**, alle ore **10:00**, si è riunita in seduta pubblica telematica, utilizzando strumenti di comunicazione audio-visiva a distanza (skype for Business), in adempimento alle disposizioni di contenimento del rischio epidemiologico di cui al DPCM del 11 Marzo 2020, la Commissione Giudicatrice nominata con Determina n. 2019/1992/Atti in data 08/11/2019 del Direttore della Direzione Regionale Sicilia dell'Agenzia del Demanio, per l'espletamento delle attività inerenti l'apertura della Busta C "Offerta Economica" relativa alla procedura in oggetto, composta come segue:

- ing. Pietro Ciolino in qualità di Presidente;
- Ing. Marco Tripodi in qualità di Componente;
- arch. Federico Citarda in qualità di Componente.

La funzione di segretario verbalizzante viene svolta dall'ing. Sandra Dora Marchetti.

Premesso che:

- come da verbale della seduta pubblica telematica del 18 Settembre scorso di cui al prot. n. 2020/1185/RI, la Commissione Giudicatrice, ha proceduto all'apertura della "Busta Tecnica" ed alla verifica della regolarità formale della documentazione

presente all'interno delle Buste "B" relative al Lotto n. 2, proponendo l'ammissione dei concorrenti come di seguito riepilogato:

▪ LOTTO N. 2			
n. prog.	Concorrente* (Mandataria / Capogruppo)	Forma di Partecipazione	Mandanti
1	CDV ENGINEERING S.R.L.	RTI costituendo	ING. PIER FRANCESCO SCANDURA GEOL. IGNAZIO GIUFFRÈ.
2	COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA	RTI costituendo	GEOGRA' SRL, MATE SOCIETÀ COOPERATIVA, STUDIO TI S.R.L. INGEGNERIA & ARCHITETTURA.
3	H&W SERVIZI DI INGEGNERIA S.R.L.	RTI costituendo	P.L.P. PROSPEZIONI LABORATORIO PROVE S.R.L., A.BA.CO. DI BARBARITO PIETRO E C., MPARTNER SRL, TRACTEBEL ENGINEERING SPA, D'AMBROSIO CARMINE, D'ERRICO ANTONIO, PAGANO VALERIA, TORALDO FERDINANDO
4	INTERPROGETTI S.R.L.	RTI costituendo	TECNO IN SPA, ITACA – INGEGNERI & ARCHITETTI ASSOCIATI SRL
5	ITS S.R.L.	RTI costituendo	MUSA PROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA DI INGEGNERIA, ING. Ambrosio Sara, GEOL. SARO DI RAIMONDO
6	LITOS PROGETTI S.R.L.	SINGOLO Operatore	--
7	PROGEN S.R.L.	RTI costituendo	TECNO20 ENGINEERING s.r.l., TECHNOSIDE srl, MIANO SALVATORE Consorzio LR Laboratori Riuniti, PLANIR srl, DOLFIN SERGIO
8	SIDOTI ENGINEERING S.R.L. UNIPERSONALE	RTI costituendo	HABITARE SERVIZI INTEGRATI SRL
9	SPIBS S.R.L.	RTI costituendo	VE.MA. PROGETTI srls, ING. GIUSEPPE PERILLO
10	SPI SRL	RTI costituendo	ARCH. ELIO CONTE, PACE & PARTNERS SRL, ING. PIETRO ERNESTO DE FELICE
11	WELL TECH ENGINEERING S.R.L.	RTI costituendo	ABGROUP S.N.C., ARCH. FABIO CACCIARI, APR RILIEVI SRL, AREA ENGINEERING S.R.L., RTA RICERCHE TECNOLOGICHE AVANZATE s.r.l., ING. TOMMASO ZAMBITO MARSALE

(*) Per semplicità/brevità di esposizione, i concorrenti riepilogati nella tabella precedente, saranno denominati con il termine RTI seguito dalla denominazione della mandataria e preceduto dal numero indicato in elenco, secondo ordine alfabetico.

- A seguito della conclusione, da parte della Commissione Giudicatrice, della Valutazione delle Offerte Tecniche relative al Lotto in questione, effettuata in seduta riservata, la stessa Commissione è nelle condizioni di dare lettura dei punteggi riparametrati attribuiti alle offerte tecniche valide;
- L'avvio delle operazioni di gara verrà comunicato a mezzo portale acquisti nell'area dedicata "comunicazioni"
- si procederà alla lettura dei Punteggi Tecnici del Lotto n. 2 ed all'inserimento manuale dei relativi punteggi in corrispondenza dell'offerta tecnica di ciascun Operatore Economico, risultante dalle operazioni svolte secondo le modalità ed i criteri stabiliti nella Lex Specialis;
- prima di eseguire l'apertura dell'offerta economica temporale verrà dato avviso a tutti i concorrenti attraverso l'area "Comunicazioni";
- seguirà la lettura dei Punteggi Tecnici del Lotto n. 2 ed all'inserimento manuale dei relativi punteggi, con predisposizione della relativa graduatoria del lotto in trattazione, oltre l'individuazione delle offerte anomale.

Tutto ciò premesso, il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione riunita in modalità telematica da remoto a mezzo "skype for business", e condiviso la schermata di lavoro con tutti i componenti, alle ore 10:08 invia comunicazione a tutti gli Operatori Economici con avviso dell'inizio attività relativa alla lettura del punteggio della Busta Tecnica degli OO.EE. del Lotto n. 2, e procede con le seguenti operazioni:

Preliminarmente, la Commissione rappresenta quanto segue:

- a) il concorrente "COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA", R.T.I. costituendo, ha presentato, relativamente al "Criterio A" (adeguatezza operatore economico) un unico file, denominato "Servizi Lotto 2", contenente le schede A1, A2, A3 e A4, ciascuna delle quali è riferita a 3 (tre) incarichi svolti per ciascun sub-criterio, contrariamente a quanto previsto dal disciplinare di gara, che indicava in 1 (uno) per ciascun sub-criterio il numero di incarichi da riportare nella compilazione delle suddette schede. La Commissione, tenuto conto delle previsioni della Lex Specialis, ha proceduto alla valutazione, per ciascuna delle suddette schede, dell'incarico riportato nelle prime due facciate formato A4 e nei due elaborati in formato A3 che accompagnano la stessa scheda, non visionando né tenendo conto alcuno dell'ulteriore documentazione presentata;
- b) il concorrente "H&W SERVIZI DI INGEGNERIA SRL", R.T.I. costituendo, ha presentato, relativamente al "Criterio A" (adeguatezza operatore economico) quattro diversi file, contenenti rispettivamente le schede A1, A2, A3 e A4, ciascuna delle quali è riferita a 3 (tre) incarichi svolti per ciascun sub-criterio, contrariamente a quanto previsto dal disciplinare di gara, che indicava in 1 (uno) per ciascun sub-criterio il numero di incarichi da riportare nella compilazione delle suddette schede. La Commissione, tenuto conto delle previsioni della Lex Specialis, ha proceduto alla valutazione, per ciascuna delle suddette schede, dell'incarico riportato nelle prime due facciate formato A4 e nei due elaborati in formato A3 che accompagnano la stessa scheda, non visionando né tenendo conto alcuno dell'ulteriore documentazione presentata; il concorrente ha, inoltre, presentato una Relazione Metodologica che consta di 27 pagine complessive, superiore al numero massimo di 25 previsto dal Disciplinare di gara; in relazione a quanto previsto dallo stesso

Disciplinare, la Commissione non ha proceduto alla valutazione delle pagine eccedenti la venticinquesima;

- c) il concorrente "ITS SRL", R.T.I. costituendo, ha presentato, relativamente al "Criterio A" (adeguatezza operatore economico) quattro diversi file, contenenti rispettivamente le schede A1, A2, e A4, ciascuna delle quali è riferita a 3 (tre) incarichi svolti per ciascun sub-criterio, e la scheda A3 riferita a 4 (quattro) incarichi, contrariamente a quanto previsto dal disciplinare di gara, che indicava in 1 (uno) per ciascun sub-criterio il numero di incarichi da riportare nella compilazione delle suddette schede. La Commissione, tenuto conto delle previsioni della Lex Specialis, ha proceduto alla valutazione, per ciascuna delle suddette schede, dell'incarico riportato nelle prime due facciate formato A4 e nei due elaborati in formato A3 che accompagnano la stessa scheda, non visionando né tenendo conto alcuno dell'ulteriore documentazione presentata;
- d) il concorrente "PROGEN", R.T.I. costituendo, ha presentato, relativamente al "Criterio A" (adeguatezza operatore economico) quattro diversi file, contenenti rispettivamente le schede A1, A2, A3 e A4, ciascuna delle quali è riferita a 3 (tre) incarichi svolti per ciascun sub-criterio, contrariamente a quanto previsto dal disciplinare di gara, che indicava in 1 (uno) per ciascun sub-criterio il numero di incarichi da riportare nella compilazione delle suddette schede. La Commissione, tenuto conto delle previsioni della Lex Specialis, ha proceduto alla valutazione, per ciascuna delle suddette schede, dell'incarico riportato nelle prime due facciate formato A4 e nei due elaborati in formato A3 che accompagnano la stessa scheda, non visionando né tenendo conto alcuno dell'ulteriore documentazione presentata;
- e) il concorrente "WELL TECH ENGINEERING SRL", R.T.I. costituendo, ha presentato, relativamente al "Criterio A" (adeguatezza operatore economico) quattro diversi file, contenenti rispettivamente le schede A1, A2, A3 e A4, ciascuna delle quali è riferita a 3 (tre) incarichi svolti per ciascun sub-criterio, contrariamente a quanto previsto dal disciplinare di gara, che indicava in 1 (uno) per ciascun sub-criterio il numero di incarichi da riportare nella compilazione delle suddette schede. La Commissione, tenuto conto delle previsioni della Lex Specialis, ha proceduto alla valutazione, per ciascuna delle suddette schede, dell'incarico riportato nelle prime due facciate formato A4 e nei due elaborati in formato A3 che accompagnano la stessa scheda, non visionando né tenendo conto alcuno dell'ulteriore documentazione presentata.

Tutto ciò premesso, la Commissione

- ✓ procede alla "Apertura Commissione Tecnica" del Lotto n. 2, ed in corrispondenza di ciascun Operatore inserisce lo stato di "approvato", mentre in corrispondenza degli operatori sopra indicati aggiunge anche le relative "Note";
- ✓ procede quindi alla:
 - conferma della "Documentazione Tecnica Esaminata";
 - apertura del "Lotto 2: Apertura Commissione Tecnica"
- ✓ inserisce manualmente il punteggio complessivo dell'Offerta Tecnica, calcolata come somma dei Criteri A e B (par. 18 del Disciplinare);

Il Presidente,

- ✓ confermati i punteggi inseriti, riepiloga i punteggi dell'Offerta Tecnica, come riportati nel seguente prospetto, risultante dalle operazioni svolte secondo le modalità ed i criteri stabiliti nella Lex Specialis:

▪ RDO - LOTTO n. 2				
N.	FORNITORE (Mandatario/Capogruppo)	Punteggio riferito alla Professionalità e adeguatezza dell'Offerta (A)	Punteggio riferito alle caratteristiche tecnico metodologiche dell'Offerta (B)	Totale Offerta Tecnica
1	RTI - CDV ENGINEERING S.R.L.	31,82	23,90	55,72
2	RTI - COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA	26,42	27,78	54,20
3	RTI - H&W SERVIZI DI INGEGNERIA S.R.L.	31,08	23,18	54,26
4	RTI - INTERPROGETTI S.R.L.	31,92	22,32	54,24
5	RTI - ITS S.R.L.	37,34	24,10	61,44
6	LITOS PROGETTI S.R.L.	30,60	29,66	60,26
7	RTI - PROGEN S.R.L.	33,78	24,20	57,98
8	RTI - SIDOTI ENGINEERING S.R.L. UNIPERSONALE	38,40	25,72	64,12
9	RTI - SPI S.R.L.	35,50	26,72	62,22
10	RTI - SPIBS S.R.L.	34,04	24,56	58,60
11	RTI - WELL TECH ENGINEERING S.R.L.	35,18	25,40	60,58

Quanto tutto sopra evidenziato, ed in considerazione che tutti i concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento, la Commissione procede con la successiva fase.

Si procede all'invio di nuova comunicazione agli O.E. alle ore 10.42, relativa all'apertura delle offerte economico temporali del Lotto n. 2;

Il Presidente prosegue quindi, attraverso il portale "AcquistinretePa", all'apertura della sezione "Lotto 2: Apertura busta economica", quindi delle Buste C", contenenti le Offerte Economico-Temporali presentate dai Concorrenti ammessi alla procedura in questione.

La Commissione:

- ✓ procede ad effettuare il download delle Buste "C" caricate sul suddetto "Portale Acquistinrete" dei concorrenti ammessi, copiando il contenuto in una cartella locale.

- ✓ procede, quindi, all'apertura della Busta "C" (offerta economico-temporale) prodotta da ciascun concorrente ammesso - Lotto n. 2 - verificando innanzitutto la presenza dei documenti e delle relative firme digitali e confermando l'inserimento dei costi della sicurezza e costi della manodopera e quindi alla lettura delle stesse;
- ✓ procede all'approvazione di ciascuna "Scheda – Componente Economica" presentata dagli O.E.
- ✓ dà atto che la correttezza delle firme viene verificata attraverso l'applicativo "arubasign" e ove necessario con l'applicativo "Verificatore on line" sul sito "<https://vol.ca.notariato.it>" come evidenziato di seguito:
 - per l'O.E. costituendo RTI Well Tech la validità delle firme viene verificata attraverso l'applicativo del "notariato", essendo alcune firme scadute all'attualità ma accertate valide alla data della presentazione dell'offerta;
 - per l'O.E. costituendo RTI Progen srl viene verificata attraverso l'applicativo del "notariato", essendo alcune firme scadute all'attualità ma accertate valide alla data della presentazione dell'offerta;
 - per l'O.E. costituendo RTI CDV Engineering srl viene verificata attraverso l'applicativo del "notariato", essendo alcune firme scadute all'attualità ma accertate valide alla data della presentazione dell'offerta;
 - per l'O.E. costituendo RTI H&W Servizi di Ingegneria srl viene verificata attraverso l'applicativo del "notariato", essendo alcune firme scadute all'attualità ma accertate valide alla data della presentazione dell'offerta;
 - per l'O.E. costituendo RTI ITS srl viene verificata attraverso l'applicativo del "notariato", essendo alcune firme scadute all'attualità ma accertate valide alla data della presentazione dell'offerta;
- ✓ dà atto che l'O.E. costituendo **RTI INTERPROGETTI SRL** presenta l'Offerta Economico-Temporale sottoscritta dalla sola Mandataria, pertanto detto Concorrente viene **ESCLUSO** dal proseguo della fase di gara;

La Commissione, verificata per tutti i concorrenti, la correttezza formale della documentazione presente nella Busta "C", prosegue con la lettura di ciascuna offerta economico-temporale, salvo l'esclusione della costituendo RTI Interprogetti srl.

La Tabella seguente riporta per ogni concorrente, l'offerta economica (ribasso percentuale unico sull'importo posto a base di gara per il lotto in questione) e l'offerta temporale (riduzione percentuale con riferimento al tempo indicato per il lotto in questione nel capitolato Tecnico Prestazionale).

▪ RDO - LOTTO n. 2			
N.	FORNITORE (Mandataria/Capogruppo)	Ribasso Percentuale Unico sull'importo del Lotto	Ribasso Percentuale Unico sulla durata prevista per l'esecuzione del servizio
1	RTI - CDV ENGINEERING S.R.L.	52,800%	20,00%

2	RTI - COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA	47,460%	20,00%
3	RTI - H&W SERVIZI DI INGEGNERIA S.R.L.	41,750%	20,00%
4	<i>RTI - INTERPROGETTI S.R.L.</i>	<i>ESCLUSO</i>	<i>ESCLUSO</i>
5	RTI - ITS S.R.L.	40,760%	20,00%
6	LITOS PROGETTI S.R.L.	55,010%	20,00%
7	RTI - PROGEN S.R.L.	52,000%	20,00%
8	RTI - SIDOTI ENGINEERING S.R.L. UNIPERSONALE	45,770%	20,00%
9	RTI - SPI SRL	47,740%	20,00%
10	RTI - SPIBS S.R.L.	52,250%	20,00%
11	RTI - WELL TECH ENGINEERING S.R.L.	40,400%	20,00%

La Commissione procede quindi a determinare i punteggi relativi agli elementi di natura quantitativa applicando le formule indicate al punto 18.4 del Disciplinare di gara, procedendo al calcolo dei seguenti valori:

$$O_{\text{soglia}} = 47,594\% \qquad O_{\text{max}} = 55,010\%$$

$$T_{\text{medio}} = 20,000\%$$

Ed al calcolo dei coefficienti "c" e "d" come di seguito riepilogato nella tabella:

▪ RDO - LOTTO n. 2			
N.	FORNITORE (Mandataria/Capogruppo)	Coefficiente "c" relativo all'Offerta Economica	Coefficiente "d" relativo all'Offerta Temporale
1	RTI - CDV ENGINEERING S.R.L.	0,96	1,00
2	RTI - COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA	0,85	1,00
3	RTI - H&W SERVIZI DI INGEGNERIA S.R.L.	0,75	1,00
4	<i>RTI - INTERPROGETTI S.R.L.</i>	<i>ESCLUSO</i>	<i>ESCLUSO</i>
5	RTI - ITS S.R.L.	0,73	1,00
6	LITOS PROGETTI S.R.L.	1,00	1,00
7	RTI - PROGEN S.R.L.	0,94	1,00

8	RTI - SIDOTI ENGINEERING S.R.L. UNIPERSONALE	0,82	1,00
9	RTI - SPIBS S.R.L.	0,85	1,00
10	RTI - SPI SRL	0,94	1,00
11	RTI - WELL TECH ENGINEERING S.R.L.	0,72	1,00

La Commissione procede quindi a moltiplicare ciascuno dei coefficienti sopra riportati per il relativo fattore ponderale, attribuendo così un punteggio a ciascun elemento di valutazione.

L'esito di tali operazioni è riportato nella tabella che segue:

▪ RDO - LOTTO n. 2				
N.	FORNITORE (Mandataria/Capogruppo)	Punteggio Ribasso % Unico (c) (Max=20)	Punteggio Riduzione % Tempo (d) (Max=10)	Totale Punteggio economico- temporale (c+d)
1	RTI - CDV ENGINEERING S.R.L.	19,11	10,00	29,11
2	RTI - COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA	16,95	10,00	26,95
3	RTI - H&W SERVIZI DI INGEGNERIA S.R.L.	14,91	10,00	24,91
4	RTI - INTERPROGETTI S.R.L.	ESCLUSO	ESCLUSO	ESCLUSO
5	RTI - ITS S.R.L.	14,56	10,00	24,56
6	LITOS PROGETTI S.R.L.	20,00	10,00	30,00
7	RTI - PROGEN S.R.L.	18,78	10,00	28,78
8	RTI - SIDOTI ENGINEERING S.R.L. UNIPERSONALE	16,35	10,00	26,35
9	RTI - SPI SRL	17,06	10,00	27,06
10	RTI - SPIBS S.R.L.	18,88	10,00	28,88
11	RTI - WELL TECH ENGINEERING S.R.L.	14,43	10,00	24,43

Il Presidente procede a chiudere la graduatoria e a mostrare la classifica.

La Commissione procede al materiale inserimento dei punteggi relativi all'offerta economico-temporale nella piattaforma telematica, inserendo detto punteggio complessivo nella casella "Punteggio economico".

La Commissione, procede quindi all'individuazione dell'unico parametro finale per la formulazione della graduatoria relativa al **Lotto 2**, sommando i punteggi dell'Offerta Tecnica e dell'Offerta Economico-Temporale di ciascun Concorrente, individuando, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del Codice, le offerte che superano la soglia di anomalia.

L'esito di tali operazioni è riportato nella tabella che segue:

RDO - LOTTO n. 2 – Graduatoria

Tabella riepilogativa dei punteggi e graduatoria								individuazione delle anomalie		
pos.	n.	Concorrente	punteggio (A)	punteggio (B)	punteggio (C)	punteggio (D)	Punteggio totale	Punteggio relativo al prezzo (soglia=16)	Punteggio relativo agli altri elementi di valutazione (soglia = 64)	offerta anomala (si/no)
1	8	RTI - SIDOTI ENGINEERING S.R.L. UNIPERSONALE	38,40	25,72	16,35	10,00	90,47	16,35	74,12	si
2	6	LITOS PROGETTI S.R.L.	30,60	29,66	20,00	10,00	90,26	20,00	70,26	si
3	9	RTI - SPI S.R.L.	35,50	26,72	17,06	10,00	89,28	17,06	72,22	si
4	10	RTI - SPIBS S.R.L.	34,04	24,56	18,88	10,00	87,48	18,88	68,60	si
5	7	RTI - PROGEN S.R.L.	33,78	24,20	18,78	10,00	86,76	18,78	67,98	si
6	5	RTI - ITS S.R.L.	37,34	24,10	14,56	10,00	86,00	14,56	71,44	no
7	11	RTI - WELL TECH ENGINEERING S.R.L.	35,18	25,40	14,43	10,00	85,01	14,43	70,58	no
8	1	RTI - CDV ENGINEERING S.R.L.	31,82	23,90	19,11	10,00	84,83	19,11	65,72	si
9	2	RTI COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA	26,42	27,78	16,95	10,00	81,15	16,95	64,20	si
10	3	RTI - H&W SERVIZI DI INGEGNERIA S.R.L.	31,08	23,18	14,91	10,00	79,17	14,91	64,26	no

La classifica della gara definisce l'aggiudicazione provvisoria del Lotto n. 2 all'Operatore Economico costituendo **RTP Sidoti Engineering srl (mandataria) e Habitare Servizi Integrati srl (mandante)**.

Alle 12.06 viene confermata aggiudicazione provvisoria sul portale Mepa.

Viene nuovamente inviata comunicazione a tutti i concorrenti attraverso l'area dedicata "*comunicazioni*", con la conferma della chiusura dei lavori.

Alle ore 12:10 la Commissione, in relazione all'esito delle operazioni effettuate, chiude la seduta pubblica e rimette al RUP gli atti di gara per gli adempimenti di competenza.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale, che si compone di n. 10 pagine e che verrà anch'esso pubblicato sul sito internet dell'Agenzia del Demanio nella Sezione relativa alla procedura in oggetto.

Letto, confermato e sottoscritto in modalità elettronica:

Il Presidente: **ing. Pietro Ciolino**
f.to in modalità elettronica
ex articolo 24 del d-lgs. 82/2005

Componente: **ing. Marco Tripodi**
f.to in modalità elettronica
ex articolo 24 del d-lgs. 82/2005

Componente: **arch. Federico Citarda**
f.to in modalità elettronica
ex articolo 24 del d-lgs. 82/2005

Il Segretario
Verbalizzante: **ing. Sandra Dora Marchetti**
f.to in modalità elettronica
ex articolo 24 del d-lgs. 82/2005

Copia predisposta ai sensi dell'art. 3 bis del D.lgs. 82/2005 - Il documento originale firmato digitalmente è conservato presso l'amministrazione in conformità all'art. 71 del D.lgs. 82/2005.