

Direzione Regionale Calabria

Catanzaro, data del protoco

conservato

IL DIRETTORE REGIONALE

in virtù dei poteri conferiti dal Regolamento di Amministrazione e Contabilità dell'Agen del Demanio, deliberato dal Comitato di Gestione in data 16 luglio 2019, approvato Ministero dell'Economia e delle Finanze in data 27 agosto 2019, pubblicato sul stituzionale dell'Agenzia del Demanio 30 agosto 2019, dei poteri attribuiti dal Diretto dell'Agenzia con Determinazione n. 85 prot. n. 2019/1537/DIR del 30/01/2019, de comunicazione organizzativa n. 21 del 16/07/2019 nonché giusta delega del Diretto dell'Agenzia del Demanio n. 2019/16315/DIR del 18/09/2019,

PREMESSO CHE:

- con nota prot. 2018/19562/DRCAL del 22/11/2018 è stato nominato RUP l'II Salvatore Concettino, dipendente di questa Direzione Regionale;
- con determinazione prot. 2018/20026/DRCAL del 30/11/2018 l'Agenzia del Dema 5007/8 del Direzione Regionale Calabria, ha indetto una procedura aperta, da aggiudicarsi coi criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per l'affidamento dei servizi verifiche di vulnerabilità simica e della sicurezza strutturale, verifica preventi dell'interesse archeologico, diagnosi e certificazione energetica, rilievo geometri architettonico, impiantistico, strutturale, topografico, fotografico e materico, progetto fattibilità tecnico-economica per interventi strutturali da restituire in modalità BIM, piq controlle dello stato situati nella Regione Calabria, suddivisa in 26 Lc Sulla G.U.R.I. V Serie speciale V° Serie Speciale n. 145 del 12/12/2018, è stipulo pubblicato il bando di gara relativo alla procedura selettiva in questione, indicando qui termine ultimo per la presentazione delle offerte il giorno 13/02/2019 ore 12:00;
- è stato determinato un importo complessivo a base di gara, al netto di IVA e on the previdenziali professionali e assistenziali e IVA, pari ad € 11.102.097,92 (Etid si undicimilionicentoduemilanovantasette/92) di cui € 93.371,70 per oneri della sicurez to si non soggetti a ribasso, così distinti per ciascun lotto:



LOTTO	Importo complessivo a base di gara	di cui oneri della sicurezza non soggetti a ribasso	di cui corrispettivo prestazioni soggetto a ribasso
Lotto 1 - scuola all.	€ 1.718.093,21	€ 14.016,17	€ 1.704.077,04
Lotto 2 - RC centro1	€ 604.401,43	€ 3.444,18	€ 600.957,25
Lotto 3 - RC centro2	€ 509.289,16	€ 3.238,65	€ 506.050,51
Lotto 4 - RC-DSA1	€ 461.370,96	€ 2.690,81	€ 458.680,15
Lotto 5 - RC-DSA2	€ 324.066,83	€ 3.110,27	€ 320.956,56
Lotto 6 RC centro mar.	€ 345.503,15	€ 3.321,48	€ 342.181,67
Lotto 7 - RC per.	€ 276.185,10	€ 2.682,27	€ 273.502,83
Lotto 8 - RC tirr. Mar.1	€ 312.912,85	€ 2.726,51	€ 310.186,34
Lotto 9 - RC tirr. Mar.2	€ 323.994,78	€ 2.766,48	€ 321.228,30
Lotto 10 - RC tirr. 1	€ 210.298,74	€ 2.023,92	€ 208.274,82
Lotto 11 - RC tirr. 2	€ 362.604,09	€ 3.043,21	€ 359.560,88
Lotto 12 - RC ion. Mar.	€ 110.031,54	€ 1.028,03	€ 109.003,51
Lotto 13 - RC ion.1	€ 453.306,71	€ 4.206,11	€ 449.100,60
Lotto 14 - RC ion.2	€ 315.181,28	€ 2.189,65	€ 312.991,63
Lotto 15 - CZ-CS DSA	€ 120.548,44	€ 726,14	€ 119.822,30
Lotto 16 - CZ-VV-KR marit.	€ 264.845,56	€ 2.176,05	€ 262.669,51
Lotto 17 - CZ prov.1	€ 448.515,56	€ 4.351,38	€ 444.164,18
Lotto 18 - VV	€ 444.121,18	€ 3.890,15	€ 440.231,03
Lotto 19 - CS 1	€ 432.819,52	€ 2.905,57	€ 429.913,95
Lotto 20 - CS Tirr.	€ 379.364,66	€ 3.587,41	€ 375.777,25
Lotto 21 - CS ion.	€ 530.352,71	€ 5.149,13	€ 525.203,58
Lotto 22 - CZ 1	€ 466.084,01	€ 4.898,48	€ 461.185,53
Lotto 23 - CZ 2	€ 590.945,72	€ 4.404,52	€ 586.541,20
Lotto 24 - CZ 3	€ 280.518,58	€ 3.456,44	€ 277.062,14
Lotto 25 - CZ Prov. 2	€ 262.079,91	€ 2.494,57	€ 259.585,34
Lotto 26 - CS 2	€ 554.662,24	€ 4.844,12	€ 549.818,12
TOTALE	€ 11.102.097,92	€ 93.371,70	€ 11.008.726,22

- la durata del servizio, da suddividersi in ragione dei n. 26 lotti, è pari ai giorni riportati nella seguente tabella, decorrenti dalla sottoscrizione del verbale di inizio dei servizi da parte del Direttore dell'esecuzione del Contratto:

LOTTO	Durata dei servizi (in giorni)
Lotto 1 - scuola all.	560
Lotto 2 - RC centro1	406
Lotto 3 - RC centro2	378
Lotto 4 - RC-DSA1	413
Lotto 5 - RC-DSA2	518
Lotto 6 RC centro mar.	588
Lotto 7 - RC per.	441
Lotto 8 - RC tirr. Mar.1	469
Lotto 9 - RC tirr. Mar.2	539
Lotto 10 - RC tirr. 1	483
Lotto 11 - RC tirr. 2	434
Lotto 12 - RC ion. Mar.	252
Lotto 13 - RC ion.1	910
Lotto 14 - RC ion.2	343
Lotto 15 - CZ-CS DSA	105
Lotto 16 - CZ-VV-KR marit.	448
Lotto 17 - CZ prov.1	665
Lotto 18 - VV	574
Lotto 19 - CS 1	315

Lotto 20 - CS Tirr.	721
Lotto 21 - CS ion.	280
Lotto 22 - CZ 1	126
Lotto 23 - CZ 2	126
Lotto 24 - CZ 3	336
Lotto 25 - CZ Prov. 2	364
Lotto 26 - CS 2	616

- è stato determinato di utilizzare quale criterio di aggiudicazione della procedura il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95, c. 3, lettera b) del D.Lgs. 50/2016, tenuto conto dei criteri di valutazione e dei relativi punteggi;
- alla scadenza del termine di presentazione delle offerte, fissato al 13/02/2018;
- con riferimento al lotto n. 22 sono prevenuti 20 plichi da parte dei seguenti operatori:

001111101	interite ar lette ii. 22 dene prevenati 20 pilom	da parto doi oogaonti	oporatori.
1 3 🖆	3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A.	0	12/02/2019 16:19:17
2 3 🖆	A.I.C.E. Consulting S.r.I. @	0	13/02/2019 10:47:55
3 11 🖆	ARCHITETTO GIULIO CESARE GUCCIONE 🗈	0	12/02/2019 20:16:16
4 8 🖆	Concise consorzio stabile et	0	13/02/2019 10:06:47
5 3 🖆	Cooprogetti Soc. Coop. 🖻	0	13/02/2019 10:08:34
6 6 2	F&M INGEGNERIA SPA @	0	12/02/2019 15:39:55
7 9 🖆	H&W Servizi di Ingegneria s.r.l. 🗹	0	12/02/2019 10:33:09
8 6 🖆	ING BRUNO PELAGGI 🛗	0	08/02/2019 18:31:32
9 7 🖆	Main Management e Ingegneria Srl 만	0	13/02/2019 09:45:49
10 6 🖆	Mythos - Consorzio Stabile s.o.a r.l. 만	0	13/02/2019 11:41:43
11 7 년	PROGEN SRL 🗹	0	12/02/2019 15:58:48
12 5 🖆	PSE4.0 ₪	0	11/02/2019 16:18:20
13 3 🖆	RINA Consulting S.p.A.	0	13/02/2019 08:46:58
14 1 🖆	Sidoti Engineering srl Unipersonale	0	13/02/2019 02:05:45
15 7 🖆	SPIBS S.R.L. 🗹	0	12/02/2019 20:39:51
16 5 🗠	SPI SRL 🛗	0	12/02/2019 13:21:32
17 7 td	Stancanelli Russo Associati 🖭	0	12/02/2019 21:45:16
18 5 🕾	STUDIO SPERI SOCIETÀ DI INGEGNERIA S.R.L.	0	13/02/2019 10:03:38
19 3 🖆	TECHPROJECT SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA 时	0	13/02/2019 10:10:35
20 2 🖆	VIA INGEGNERIA S.R.L. 🖽	0	13/02/2019 11:25:34

 ad esito delle operazioni di gara, la graduatoria dei concorrenti, emersa a conclusione della valutazione dell'offerta Tecnica ed Economica, giusto verbale di Gara prot. n. 2019/11964/DRCAL del 11/07/2019, risulta essere la seguente:

ORDINE	BUSTA	CONCORRENTE	PUNTEGGIO FINALE
1	1	3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A I.G.&P. INGEGNERI GUADAGNUOLO & PARTNERS S.R.L. EFM S.p.A. DOTT.SSA ADELE BARBIERI	98,36
2	14	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	93,50

		HABITA.RE SERVIZI INTEGRATI SRL	
3	13	RINA CONSULTING S.P.A DFP ENGINEERING S.R.L. ING. PAOLO BISOGNI NAUS S.R.L.	91,98
4	10	MYTHOS - CONSORZIO STABILE S.C.A R.L. GMN ENGINEERING PROMOTEC S.R.L., ARETHUSA SRL FUSCO PASQUALE MELILLO MARIO RIZZO CARMELO	91,62
5	5	RT COOPROGETTI SOC. COOP. MATE SOC. COOP.VA STUDIO TI SRL INGEGNERIA &ARCHITETTURA GEOGRA' SRL	91,11
6	2	A.I.C.E CONSULTING SRL BENIGNI ENGINEERING SRL DOTT. GEOL. NICOLA CANINO DOTT. ARCHEOLOGA MARIA D'ANDREA	90,83
7	7	H&W SERVIZI DI INGEGNERIA SRL MPARTNER S.r.I. A.BA.CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO& C TRACTEBEL ENGINEERING ING. FERDINANDO TORALDO ING. CARMINE D'AMBROSIO ING. VALERIA PAGANO DOTT. GEOL. ANTONIO D'ERRICO P.L.P. PROSPEZIONI LABORATORIO PROVE SRL, APOIKIA SRL	90,34
8	12	PSE 4.0 SRL FUTURE ENVIRONMENTAL DESIG SRLS EDILSIGMA S.R.L. ARCHEOLOGO FRANCESCO CUTERI, ARCHITETTO GAETANO GOLIA	89,77
9	8	ING BRUNO PELAGGI. GEO. CAL. S.R.L GEOLOGO CLAUDIA RIBALDI CONSULTEC-SOCIETA' COOPERATIVA ARL ARCHEOLOGO GASPERINI MASSIMILIANO ESSENTIAL ARK-ARCH Giulio Siena ING. BIANCHINI ANDREA	89,49
10	18	STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL STUDIO KR E ASSOCIATI SRL AS S.R.L.S. NO.DO E SERVIZI SRL GRUPPO INGEGNERIA TORINO SRL POLO PROGETTI SOC. COOP.	89,30
11	11	PROGEN SRL TECHNOSIDE SRL PLANIR SRL TECNO2O ENGINEERING SRL DOTT.ING. SALVATORE MIANO GEOL. SERGIO DOLFIN SIDERCEM SRL ARCHEOLOGO ILENIA GRAZIA CONTINO	88,63
12	17		87,89

	1		
		RTI STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI COMMA ENGINEERING SOCIETÀ COOPERATIVA DI INGEGNERIA BETON TEST S.R.L ERA ENGINEERING S.R.L. ING. CARMELA GAROZZO DOTT. GEOL. SALVATORE PALILLO ING. MELITA PENNISI DOTT.SSA MARIANNA FIGUERA	
13	16	SPI SRL INGEGNERIA E SVILUPPO SRL ARCH. ELIO CONTE ING. COLOMBO STACCONE GEOLOGO UGO UGATI ARCHEOLOGA DANIELA CITRO	87,60
14	6	F&M INGEGNERIA SPA DBA PROGETTI SPA MASCOLO INGEGNERIA SRL ARCH. LORENZO SANNA A.R.E.N.A. SRL BRETTIA INDAGINI ARCHEOLOGICHE E BENI CULTURALI SNC GEOLOGO TEODORO ALDO BATTAGLIA	86,94
15	19	TECHPROJECT SRL INGEGNERIA DEL TERRITORIO SRL DAUNIARCHE' SCARL ING. ANTONIO MAZZON	86,01
16	20	VIA INGEGNERIA SRL INTERA SRL NEXT SRL	85,40
17	9	MAIN MANAGEMENT E INGEGNERIA SRL ING. SABINO DI BARTOLOMEO MARTE SRLS ING FRANCO ROVENSE DOTT.SSA CRISTIANA LA SERRA GEOL. DOTT. GEOL. CARMINE FILICE ARCH. MARIA CARLA GRIMALDI ING. ANGELO GOFFREDO	85,28
18	4	CONCISE CONSORZIO STABILE REACT STUDIO SRL ARTUSO ARCHITETTI ASSOCIATI AQUADRO INGEGNERIA SRL CTR SRL GRS SRL ING. ALDO ABATE ING. SEVERINO BAGNATO DEDALO DI CLAUDIO MASTRANTUONO	80,94
19	15	SPIBS SRL ING. GIUSEPPE PERILLO ING. FRANCESCO FLORIO ING. FABIO FLORIO STUDIO FLORIO SRL GEOLOGO GALILEO POTENZA ING. GIAMPIETRO MASSARELLI ARCHEOLOGA LORELLA MARIA LAMANNA	80,76

- all'esito della verifica della congruità delle offerte ai sensi dell'art. 97, c. 3, del D.Lgs. n.50/2016, effettuata dalla Commissione di gara, come da verbale prot.

2019/11964/DRCAL del 11/07/2019 sono risultate anomalmente basse le offerte dei seguenti concorrenti:

ORDINE	BUSTA	CONCORRENTE	ANOMALIA
1	1	3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A I.G.&P. INGEGNERI GUADAGNUOLO & PARTNERS S.R.L. EFM S.p.A. DOTT.SSA ADELE BARBIERI	anomala
2	14	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE HABITA.RE SERVIZI INTEGRATI SRL	anomala
3	13	RINA CONSULTING S.P.A DFP ENGINEERING S.R.L. ING. PAOLO BISOGNI NAUS S.R.L.	anomala
4	10	MYTHOS - CONSORZIO STABILE S.C.A R.L. GMN ENGINEERING PROMOTEC S.R.L., ARETHUSA SRL FUSCO PASQUALE MELILLO MARIO RIZZO CARMELO	anomala
5	5	RT COOPROGETTI SOC. COOP. MATE SOC. COOP.VA STUDIO TI SRL INGEGNERIA &ARCHITETTURA GEOGRA' SRL	anomala
6	2	A.I.C.E CONSULTING SRL BENIGNI ENGINEERING SRL DOTT. GEOL. NICOLA CANINO DOTT. ARCHEOLOGA MARIA D'ANDREA	anomala
7	7	H&W SERVIZI DI INGEGNERIA SRL MPARTNER S.r.I. A.BA.CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO& C TRACTEBEL ENGINEERING ING. FERDINANDO TORALDO ING. CARMINE D'AMBROSIO ING. VALERIA PAGANO DOTT. GEOL. ANTONIO D'ERRICO P.L.P. PROSPEZIONI LABORATORIO PROVE SRL, APOIKIA SRL	anomala
8	12	PSE 4.0 SRL FUTURE ENVIRONMENTAL DESIG SRLS EDILSIGMA S.R.L. ARCHEOLOGO FRANCESCO CUTERI, ARCHITETTO GAETANO GOLIA	anomala
10	18	STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL STUDIO KR E ASSOCIATI SRL AS S.R.L.S. NO.DO E SERVIZI SRL GRUPPO INGEGNERIA TORINO SRL POLO PROGETTI SOC. COOP.	anomala
11	11	PROGEN SRL TECHNOSIDE SRL PLANIR SRL TECNO2O ENGINEERING SRL DOTT.ING. SALVATORE MIANO	anomala

		GEOL. SERGIO DOLFIN SIDERCEM SRL ARCHEOLOGO ILENIA GRAZIA CONTINO	
12	17	RTI STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI COMMA ENGINEERING SOCIETÀ COOPERATIVA DI INGEGNERIA BETON TEST S.R.L ERA ENGINEERING S.R.L. ING. CARMELA GAROZZO DOTT. GEOL. SALVATORE PALILLO ING. MELITA PENNISI DOTT.SSA MARIANNA FIGUERA	anomala
17	9	MAIN MANAGEMENT E INGEGNERIA SRL ING. SABINO DI BARTOLOMEO MARTE SRLS ING FRANCO ROVENSE DOTT.SSA CRISTIANA LA SERRA GEOL. DOTT. GEOL. CARMINE FILICE ARCH. MARIA CARLA GRIMALDI ING. ANGELO GOFFREDO	anomala

- acquisiti i giustificativi dei concorrenti per cui è emersa l'anomalia, il RUP con il supporto della commissione giudicatrice, con verbale n. 2019/12832/DRCAL del giorno 23/07/2019, ha verificato la congruità dell'offerta dei concorrenti, 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.p.a. e RT SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE, classificatisi rispettivamente al primo ed al secondo posto nella graduatoria finale, ritenendo la documentazione presentata idonea.
- con determina prot. n. n. 2019/12964/DRCAL del 25/07/2019, ex art. 32 comma 5 del D. Lgs. 50/2016, è stato aggiudicato definitivamente al concorrente 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.p.a., il lotto 22 dei servizi di verifiche di vulnerabilità simica e della sicurezza strutturale, verifica preventiva dell'interesse archeologico, diagnosi e certificazione energetica, rilievo geometrico, architettonico, impiantistico, strutturale, topografico, fotografico e materico, progetto di fattibilità tecnico-economica per interventi strutturali da restituire in modalità BIM, per taluni beni di proprietà dello stato situati nella Regione Calabria, risultato primo in graduatoria avendo conseguito il punteggio di 98,36, con un ribasso del 53,23% sull'importo a base d'asta e del 20% sulla durata del servizio:
- all'esito delle verifiche ex art. 80 del D.Lgs. 50/2016 di cui alla nota prot. n. 2019/14758/DRCAL del giorno 03/09/2019, relativamente alla sussistenza dei requisiti in capo agli operatori economici facenti parte del raggruppamento nonché ai subappaltatori designati: 3TI Progetti Italia Ingegneria Integrata S.p.A., I.G.&P. Ingegneri Guadagnuolo & Partners S.r.I., EFM S.p.A., Dott.ssa Adele Barbieri, Geotest SRL, Tecnoprove Roma, 4EMME Service SPA, dal casellario giudiziale del Sig. Cardone Pietro, legale rappresentante delle società Geotest SRL e Tecnoprove Roma, facenti parte della terna di subappaltatori indicati in sede di gara dall'operatore economico 3TI Progetti Italia Ingegneria Integrata S.p.a., è emerso un provvedimento giudiziale che sarebbe dovuto essere stato dichiarato in sede di presentazione dell'offerta, onde consentire alla stazione appaltante una completa valutazione sulla moralità professionale del concorrente;
- in sede di gara l'operatore economico ha dichiarato di non versare nelle ipotesi di cui all'art. 80, comma 5, lettere (a e (c, e di non trovarsi nelle cause di esclusione di cui all'art. 80 comma 5 lett. f-bis del D.lgs. 50/2016;
- il predetto reato, presente nel casellario giudiziale, non risulta formalmente estinto a seguito di annotazioni disposte dal giudice dell'esecuzione;

- l'art. 80, comma 5, lett. f-bis del D.lgs. 50/2016, prevede quale causa di esclusione dalla gara l'ipotesi in cui "l'operatore economico [...] presenti nella procedura di gara in corso e negli affidamenti di subappalti documentazione o dichiarazioni non veritiere";
- con Determina Direttoriale prot. n. 14803 del 4/9/2019 è stata disposta, ai sensi dell'art. 80, comma 5, lett. f-bis, l'inefficacia e la conseguenziale revoca dell'aggiudicazione definitiva del lotto 22, disposta con Determina direttoriale prot. n. 2019/12964/DRCAL del 25/07/2019, e per l'effetto è stata dichiara l'esclusione del RT 3TI Progetti Italia Ingegneria Integrata S.p.a. dalla presente procedura di gara;
- con determina Direttoriale prot. n. 14897 del 05/09/2019 è stata disposta l'aggiudicazione definitiva del lotto 17 al RT Sidoti Engineering Srl Unipersonale;
- con sentenza n. 4313/2020 del Consiglio di Stato, sez. V, in riforma della sentenza di primo grado (TAR Calabria n. 835/2019) ha disposto l'accoglimento dell'appello ed il conseguente annullamento delle esclusioni impugnate, stabilendo inoltre che "In sede di riesercizio del potere l'Agenzia del Demanio dovrà quindi svolgere la valutazione ex art. 80, comma 5, lett c), rispetto al medesimo precedente penale non dichiarato";

DETERMINA

in ottemperanza a quanto statuito dal Consiglio di Stato, con sent. n. 4313 del 06/07/2020, l'annullamento della esclusione del RT 3TI Progetti Italia Ingegneria Integrata S.p.a., relativamente al lotto 22 della presente procedura di gara, disposto con determina prot. n. 14803 del 04/09/2019 e la conseguente revoca dell'aggiudicazione disposta a favore del RT Sidoti Engineering S.r.l., con Determina Direttoriale prot. n. 14897 del 05/09/2019, disponendo altresì che si proceda tempestivamente alla valutazione ex art. 80, comma 5, lett c), rispetto al precedente penale non dichiarato ed ai successivi consequenziali atti propedeutici alla definizione della procedura.

Il Direttore Regionale Dario Di Girolamo