



Direzione Regionale Campania

Napoli, data del protocollo

BNB0316 compendio demaniale denominato "Scuola allievi Carabinieri viale Atlantici", c.d. Caserma Pepicelli, sito in Benevento al viale Atlantici, 73, destinato a Polo delle Amministrazioni Statali.

Affidamento del servizio di Direzione Lavori e Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione nell'ambito dei lavori di ristrutturazione edilizia degli edifici 10 e 11 corpo ad L, per gli usi della Guardia di Finanza ubicati all'interno della Caserma Pepicelli.

VERBALE N. 3 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE SEDUTA PUBBLICA TELEMATICA

L'anno **2021**, il giorno **26** del mese di **Luglio** alle ore **11:04**, si è riunita in seduta pubblica telematica, per l'espletamento delle operazioni di gara di cui in epigrafe, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi degli artt. 60, 95, c. 3, lett. b) e 157 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., la Commissione Giudicatrice nominata dal Direttore dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania, giusta atto prot. n.2021/10887/DRCAM del 13.07.2021, composta come segue:

- Presidente: ing. Gianluca LAFEROLA;
- Componente: ing. Luigi TROTTA;
- Componente: ing. Giovanni PICCIRILLO.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'ing. Giovanni Piccirillo.

La Stazione Appaltante, con comunicazione del 22.07.2021, ha provveduto alla pubblicazione sul sito internet dell'Agenzia, del seguente avviso:

"Si comunica che il giorno 26 Luglio 2021 alle ore 11:00, la Commissione Giudicatrice si riunirà in seduta pubblica telematica al fine di rendere pubblici i punteggi tecnici attribuiti e procedere all'apertura delle offerte economiche".

Analoga comunicazione è stata inviata in data 22.07.2021 ai Concorrenti tramite l'Area Comunicazioni del Sistema.

Inoltre, così come previsto dal Disciplinare, ogni concorrente potrà assistere alla presente seduta pubblica telematica, individuata sulla piattaforma con il seguente identificativo 2819107, collegandosi da remoto al Sistema tramite propria infrastruttura informatica.

Preso atto delle dichiarazioni di assenza di conflitto di interesse già rese dai componenti della Commissione di Gara, depositate agli atti della Stazione Appaltante, il Presidente dichiara aperta la gara alle ore 11:04, dando atto che la procedura sarà gestita telematicamente tramite il Sistema Telematico (di seguito per brevità "Sistema") disponibile sulla piattaforma www.acquistinretepa.it. La presente procedura è individuata sulla piattaforma con il seguente identificativo 2819107.

Il Presidente premette che il verbale n.1 della Commissione del 16.07.2021, prot. n. 2021/11112/DRCAM di pari data, costituisce parte integrante del presente verbale e si intende qui integralmente riprodotto e richiamato.

Il Presidente alle ore 11:04 procede a dare lettura dei punteggi relativi alle offerte tecniche attribuiti dalla Commissione di Gara nella seduta riservata del 22.07.2021, giusta verbale n.2 della Commissione prot. n. 2021/11405/DRCAM del 22.07.2021, che si allega al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale.

Si riporta di seguito l'elenco dei punteggi **già riparametrati** attribuiti alle offerte tecniche dei singoli concorrenti, secondo l'ordine decrescente dei punteggi attribuiti dai Commissari:

CLASSIFICA OFFERTA TECNICA		
POSIZIONE	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOTALE
1	STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL (COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA, LA SIA S.P.A., STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL*)	88,96
2	INTEGRA AES S.R.L.	87,76
3	PROMOTEC SRL (PROMOTEC SRL*, ING. MATTEO GREGORINI)	86,88
4	ARCLIVING SRL (TOMASONE ASSOCIATI, ARCLIVING SRL*)	84,97
5	S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L. (S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.*, A.T. ADVANCED TECHNOLOGIES SRL)	84,16
6	STUDIO TECNICO ROSIELLO SRL	83,42
7	STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA (STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA*, SINTEL ENGINEERING S.R.L. , SPIBS SRL)	83,10
8	S.IN.T.E.C. SRL (S.IN.T.E.C. SRL*, MDC ENGINEERING SRL)	79,73

La Commissione Giudicatrice procede, quindi, a caricare sul Sistema i punteggi delle offerte tecniche conseguiti da ciascun operatore economico e successivamente procede alla chiusura della Busta B "Offerta Tecnica" e, quindi, all'apertura delle buste telematiche relative alla Busta C "Offerta Economica", scaricando la documentazione di offerta in essa contenuta, relativamente agli otto operatori ammessi a tale fase della procedura, apponendo a fine valutazione lo stato di "Approvato".

La Commissione Giudicatrice procede, dunque, all'apertura dei plichi relativi alla *Busta C "Offerta Economica"* e a dare lettura dei ribassi economici offerti dai concorrenti, a valle della soddisfatta verifica delle firme apposte su tali documenti e alla conformità delle offerte stesse ai contenuti di cui al paragrafo 17 del Disciplinare di Gara.

La Commissione procede alla determinazione dei coefficienti sulla scorta dei ribassi offerti in termini di prezzo, come da tabella di attribuzione dei punteggi allegata alla presente verbalizzazione (**Allegato N.3** per l'attribuzione dei punteggi dell'offerta economica).

Infine, la Commissione procede a determinare il punteggio complessivo di ciascuna offerta sulla base della somma dei punteggi ottenuti da ciascun concorrente, desumendone la seguente graduatoria che di seguito si riporta (**Allegato N.4**):

Posizione	Concorrente	Punteggio
1	STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL (COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA, LA SIA S.P.A., STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL*)	97,66
2	INTEGRA AES S.R.L.	94,86

3	PROMOTEC SRL (PROMOTEC SRL*, ING. MATTEO GREGORINI)	94,08
4	STUDIO TECNICO ROSIELLO SRL	93,42
5	S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L. (S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.*, A.T. ADVANCED TECHNOLOGIES SRL)	93,16
6	ARCLIVING SRL (TOMASONE ASSOCIATI, ARCLIVING SRL*)	91,87
7	STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA (STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA*, SINTEL ENGINEERING S.R.L. , SPIBS SRL)	88,30
8	S.IN.T.E.C. SRL (S.IN.T.E.C. SRL*, MDC ENGINEERING SRL)	87,03

Così come previsto al punto 19 del Disciplinare di Gara, la Commissione procede alla verifica della presenza di offerte anomale ai sensi dell'art. 97, c. 3, del D.Lgs. n.50/2016 e ss.mm.ii.. Atteso che nessuna delle offerte pervenute presenta sia il punteggio relativo al ribasso economico offerto, sia la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, la Commissione verifica che **non risultano offerte anomale (Allegato N.5)**.

Ai sensi di quanto previsto all'art. 24 del Disciplinare di Gara, la Commissione Giudicatrice propone l'aggiudicazione a favore dell'operatore economico *STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL (COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA, LA SIA S.P.A., STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL*)*, che ha presentato l'offerta più vantaggiosa per la Stazione Appaltante.

La Commissione Giudicatrice chiude, pertanto, le operazioni di gara e trasmette al R.U.P. tutti gli atti e i documenti prodotti, ai fini dei successivi adempimenti.

Il Presidente alle ore **11:30** dichiara conclusa la presente seduta di gara.

La pubblicazione del presente Verbale di Gara avverrà mediante avviso inoltrato ai Concorrenti attraverso l'Area Comunicazioni del Sistema e pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia nell'apposita pagina dedicata alla presente procedura.

Il presente verbale si compone di n. 4 pagine, oltre ai già richiamati documenti e tabulati allegati.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Componente e Segretario verbalizzante

ing. Giovanni PICCIRILLO

Il Componente

ing. Luigi TROTTA

Il Presidente

ing. Gianluca LAFEROLA

I componenti della commissione di gara dichiarano il permanere dell'assenza di cause di incompatibilità, astensione ed esclusione, di cui all'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 nonché di non avere alcun rapporto di parentela e/o affinità con i rappresentanti e soci dei concorrenti, né di avere con questi ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata e di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, come definita dall'art. 42 del D.Lgs. 50/2016.

Il Componente e Segretario verbalizzante
ing. Giovanni PICCIRILLO

Il Componente
ing. Luigi TROTTA

Il Presidente
ing. Gianluca LAFEROLA



Allegati:

- Verbale di Seduta riservata del 22.07.2021;
- Allegato N.3: Tabella punteggi offerta economica;
- Allegato N.4: Tabella punteggi complessivi e Classifica;
- Allegato N.5: Tabella calcolo anomalia.

Napoli, data del protocollo

BNB0316 compendio demaniale denominato "Scuola allievi Carabinieri viale Atlantici", c.d. Caserma Pepicelli, sito in Benevento al viale Atlantici, 73, destinato a Polo delle Amministrazioni Statali.

Affidamento del servizio di Direzione Lavori e Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione nell'ambito dei lavori di ristrutturazione edilizia degli edifici 10 e 11 corpo ad L, per gli usi della Guardia di Finanza ubicati all'interno della Caserma Pepicelli.

**VERBALE N. 2 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
SEDUTA RISERVATA – VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE**

Seduta di gara riservata del 22 Luglio 2021

L'anno 2021, il giorno 22 del mese di Luglio alle ore 09:00, si è riunita in seduta riservata, per l'espletamento delle operazioni di gara di cui in epigrafe, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi degli artt. 60, 95, c. 3, lett. b) e 157 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., la Commissione Giudicatrice nominata dal Direttore dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania, giusta atto prot. n.2021/10887/DRCAM del 13.07.2021, composta come segue:

- Presidente: ing. Gianluca LAFEROLA;
- Componente: ing. Luigi TROTTA;
- Componente: ing. Giovanni PICCIRILLO.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'ing. Giovanni Piccirillo.

Il Presidente, visti gli esiti della seduta pubblica del 16.07.2021 di cui al verbale prot. n. 2021/11112/DRCAM di pari data, constatata la regolarità della costituzione della Commissione, avvia l'esame della documentazione di gara contenuta nella BUSTA B "OFFERTA TECNICA", in particolare degli elaborati:

- Relazione Tecnica.

La suddetta Commissione giudicatrice, in seduta riservata, così come disposto dal Disciplinare di Gara, procede alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi coefficienti, con il metodo specificato al punto 18 del Disciplinare di Gara, dei concorrenti ed in particolare:

1	S.IN.T.E.C. SRL (S.IN.T.E.C. SRL*, MDC ENGINEERING SRL);
2	STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA (STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA*, SINTEL ENGINEERING S.R.L. , SPIBS SRL)
3	ARCLIVING SRL (TOMASONE ASSOCIATI, ARCLIVING SRL*)
4	STUDIO TECNICO ROSIELLO SRL
5	STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL (COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA, LA SIA S.P.A., STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL*)

La Commissione giudicatrice, alle ore 13:00, sospende i lavori.

Alle ore 14:00, la Commissione riprende i lavori di valutazione delle offerte tecniche e di assegnazione dei relativi coefficienti, con il metodo specificato al punto 18 del Disciplinare di Gara, dei concorrenti secondo l'ordine di arrivo ed, in particolare, procede alle operazioni di valutazione dell'offerta dei concorrenti:

6	PROMOTEC SRL (PROMOTEC SRL*, ING. MATTEO GREGORINI)
7	INTEGRA AES S.R.L.
8	S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L. (S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.*, A.T. ADVANCED TECHNOLOGIES SRL)

Alle ore 15:20 la Commissione giudicatrice conclude le attività di valutazione della documentazione di cui alle buste "B" presentate dagli operatori economici di cui sopra ed assegnazione dei relativi coefficienti, il cui esito è riportato nel prospetto allegato al presente verbale (**Allegato n.1**).

La Commissione, conclusa l'attività di assegnazione dei coefficienti con il metodo specificato al punto 18 del Disciplinare di Gara, provvede a calcolare la media dei coefficienti attribuiti a ciascun concorrente per ciascun sub-criterio di valutazione, prendendo in considerazione fino alla seconda cifra decimale, arrotondandola all'unità superiore ove la terza cifra sia maggiore o uguale a cinque, ed a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da tutti i Commissari in coefficienti definitivi, con attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio (punteggio non riparametrato "Criterio A" e "Criterio B").

A valle di tale operazione, si procede alla verifica del superamento della soglia di sbarramento di cui al punto 18 del Disciplinare di Gara in riferimento ai punteggi assoluti e non riparametrati, verificando che tutti i concorrenti ammessi hanno conseguito un punteggio superiore alla soglia di sbarramento fissata in 50 punti e sono, pertanto, ammessi alla fase di valutazione dell'offerta economica.

Atteso che nel singolo criterio nessun concorrente ha ottenuto il punteggio massimo, si procede alla riparametrazione dei punteggi, sia per il "Criterio A" che per il "Criterio B", secondo il metodo specificato al paragrafo 18.3 del Disciplinare di Gara, assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

L'esito della procedura di cui sopra è riportato nel prospetto allegato al presente verbale (**Allegato n.2**).

A conclusione della procedura di valutazione delle offerte tecniche, si procede ad attribuire i punteggi ai singoli concorrenti. La Commissione riporta l'elenco dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei singoli concorrenti secondo l'ordine decrescente dei punteggi attribuiti dai Commissari:

CLASSIFICA OFFERTA TECNICA		
POSIZIONE	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOTALE
1	STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL (COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA, LA SIA S.P.A., STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL*)	88,96
2	INTEGRA AES S.R.L.	87,76
3	PROMOTEC SRL (PROMOTEC SRL*, ING. MATTEO GREGORINI)	86,88

4	ARCHLIVING SRL (TOMASONE ASSOCIATI, ARCHLIVING SRL*)	84,97
5	S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L. (S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.* , A.T. ADVANCED TECHNOLOGIES SRL)	84,16
6	STUDIO TECNICO ROSIELLO SRL	83,42
7	STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA (STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA*, SINTEL ENGINEERING S.R.L. , SPIBS SRL)	83,10
8	S.IN.T.E.C. SRL (S.IN.T.E.C. SRL* , MDC ENGINEERING SRL)	79,73

Il presente verbale si compone di 3 pagine e di 2 allegati.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Componente e Segretario verbalizzante
ing. Giovanni PICCIRILLO

Il Componente
ing. Luigi TROTTA

Il Presidente
ing. Gianluca LAFEROLA

I componenti della commissione di gara dichiarano il permanere dell'assenza di cause di incompatibilità, astensione ed esclusione, di cui all'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 nonché di non avere alcun rapporto di parentela e/o affinità con i rappresentanti e soci dei concorrenti, né di avere con questi ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata e di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, come definita dall'art. 42 del D.Lgs. 50/2016.

Il Componente e Segretario verbalizzante
ing. Giovanni PICCIRILLO

Il Componente
ing. Luigi TROTTA

Il Presidente
ing. Gianluca LAFEROLA

ALLEGATO N.1 DEL VERBALE DI GARA DELLA SEDUTA RISERVATA DEL 22.07.2021- ATTRIBUZIONE DEI COEFFICIENTI

SUB CRITERIO "A.1"				PUNTEGGIO MAX	10,00
A - PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA Servizio espletato di direzione lavori di intervento ritenuto simile all'oggetto di affidamento con particolare riferimento alla parte edilizia (E.21)	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
R.T.P. S.IN.T.E.C. s.r.l.	0,68	0,65	0,75	0,69	6,90
R.T.P. Studio Speri	0,60	0,70	0,70	0,67	6,70
R.T.P. Archliving s.r.l.	0,55	0,50	0,55	0,53	5,30
Studio Tecnico Rosiello s.r.l.	0,65	0,65	0,75	0,68	6,80
R.T.P. S.P.I. s.r.l.	0,65	0,62	0,60	0,62	6,20
R.T.P. Promotec s.r.l.	0,70	0,70	0,70	0,70	7,00
Integra AES s.r.l.	0,65	0,68	0,60	0,64	6,40
R.T.P. S.I.B. s.r.l.	0,65	0,62	0,60	0,62	6,20

SUB CRITERIO "A.2"				PUNTEGGIO MAX	12,00
A - PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA Servizio espletato di direzione lavori di intervento ritenuto simile all'oggetto di affidamento con particolare riferimento alla parte strutturale (S.03)	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
R.T.P. S.IN.T.E.C. s.r.l.	0,70	0,70	0,75	0,72	8,64
R.T.P. Studio Speri	0,60	0,55	0,65	0,60	7,20
R.T.P. Archliving s.r.l.	0,65	0,65	0,65	0,65	7,80
Studio Tecnico Rosiello s.r.l.	0,68	0,70	0,70	0,69	8,28
R.T.P. S.P.I. s.r.l.	0,68	0,70	0,60	0,66	7,92
R.T.P. Promotec s.r.l.	0,70	0,65	0,75	0,70	8,40
Integra AES s.r.l.	0,70	0,70	0,65	0,68	8,16
R.T.P. S.I.B. s.r.l.	0,68	0,65	0,75	0,69	8,28

SUB CRITERIO "A.3"				PUNTEGGIO MAX	10,00
A - PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA Servizio espletato di direzione lavori di intervento ritenuto simile all'oggetto di affidamento con particolare riferimento alla parte impiantistica (IA)	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
R.T.P. S.IN.T.E.C. s.r.l.	0,68	0,65	0,70	0,68	6,80
R.T.P. Studio Speri	0,60	0,55	0,60	0,58	5,80
R.T.P. Archliving s.r.l.	0,65	0,60	0,65	0,63	6,30
Studio Tecnico Rosiello s.r.l.	0,65	0,60	0,70	0,65	6,50
R.T.P. S.P.I. s.r.l.	0,75	0,75	0,75	0,75	7,50
R.T.P. Promotec s.r.l.	0,75	0,72	0,65	0,71	7,10
Integra AES s.r.l.	0,70	0,72	0,65	0,69	6,90
R.T.P. S.I.B. s.r.l.	0,70	0,70	0,70	0,70	7,00

SUB CRITERIO "A.4"				PUNTEGGIO MAX	8,00
A - PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA Servizio espletato di coordinamento sicurezza in fase di esecuzione di intervento ritenuto simile all'oggetto di affidamento	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
R.T.P. S.IN.T.E.C. s.r.l.	0,55	0,60	0,55	0,57	4,56
R.T.P. Studio Speri	0,60	0,65	0,55	0,60	4,80
R.T.P. Archliving s.r.l.	0,60	0,65	0,65	0,63	5,04
Studio Tecnico Rosiello s.r.l.	0,65	0,65	0,70	0,67	5,36
R.T.P. S.P.I. s.r.l.	0,68	0,70	0,65	0,68	5,44
R.T.P. Promotec s.r.l.	0,65	0,68	0,65	0,66	5,28
Integra AES s.r.l.	0,70	0,72	0,65	0,69	5,52
R.T.P. S.I.B. s.r.l.	0,68	0,65	0,75	0,69	5,52

Handwritten signature

SUB CRITERIO "B.1"				PUNTEGGIO MAX	15,00
B - CARATTERISTICHE TECNICO-METODOLOGICHE DELL'OFFERTA Modalità di svolgimento del servizio di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione da svolgersi in modalità BIM e in conformità al DM 11/10/2017	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
R.T.P. S.IN.T.E.C. s.r.l.	0,60	0,60	0,65	0,62	9,30
R.T.P. Studio Speri	0,60	0,60	0,70	0,63	9,45
R.T.P. Archliving s.r.l.	0,68	0,68	0,75	0,70	10,50
Studio Tecnico Rosiello s.r.l.	0,60	0,62	0,65	0,62	9,30
R.T.P. S.P.I. s.r.l.	0,65	0,70	0,70	0,68	10,20
R.T.P. Promotec s.r.l.	0,65	0,65	0,70	0,67	10,05
Integra AES s.r.l.	0,65	0,65	0,70	0,67	10,05
R.T.P. S.I.B. s.r.l.	0,60	0,60	0,70	0,63	9,45

SUB CRITERIO "B.2"				PUNTEGGIO MAX	25,00
B - CARATTERISTICHE TECNICO-METODOLOGICHE DELL'OFFERTA Gruppo di lavoro e risorse strumentali	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
R.T.P. S.IN.T.E.C. s.r.l.	0,55	0,50	0,60	0,55	13,75
R.T.P. Studio Speri	0,70	0,70	0,75	0,72	18,00
R.T.P. Archliving s.r.l.	0,70	0,65	0,75	0,70	17,50
Studio Tecnico Rosiello s.r.l.	0,65	0,60	0,65	0,63	15,75
R.T.P. S.P.I. s.r.l.	0,70	0,70	0,80	0,73	18,25
R.T.P. Promotec s.r.l.	0,60	0,65	0,70	0,65	16,25
Integra AES s.r.l.	0,70	0,62	0,70	0,67	16,75
R.T.P. S.I.B. s.r.l.	0,60	0,60	0,70	0,63	15,75

SUB CRITERIO "B.3"				PUNTEGGIO MAX	10,00
B - CARATTERISTICHE TECNICO-METODOLOGICHE DELL'OFFERTA Accorgimenti per la riduzione e risoluzione di eventuali contenziosi	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
R.T.P. S.IN.T.E.C. s.r.l.	0,50	0,55	0,50	0,52	5,20
R.T.P. Studio Speri	0,50	0,55	0,60	0,55	5,50
R.T.P. Archliving s.r.l.	0,60	0,60	0,70	0,63	6,30
Studio Tecnico Rosiello s.r.l.	0,55	0,62	0,55	0,57	5,70
R.T.P. S.P.I. s.r.l.	0,55	0,60	0,65	0,60	6,00
R.T.P. Promotec s.r.l.	0,55	0,60	0,65	0,60	6,00
Integra AES s.r.l.	0,68	0,75	0,65	0,69	6,90
R.T.P. S.I.B. s.r.l.	0,55	0,65	0,60	0,60	6,00

Handwritten signature or initials.

ALLEGATO N.2 DEL VERBALE DI GARA DELLA SEDUTA RISERVATA DEL 22.07.2021
RIPILOGO PUNTEGGI E RIPARAMETRAZIONE

CRITERIO A : PUNTEGGIO MAX 40	40,00	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
R.T.P. S.I.N.T.E.C. s.r.l.		26,90	38,73
R.T.P. Studio Speri		24,50	35,28
R.T.P. Archiving s.r.l.		24,44	35,19
Studio Tecnico Rosiello s.r.l.		26,94	38,79
R.T.P. S.P.I. s.r.l.		27,06	38,96
R.T.P. Promotec s.r.l.		27,78	40,00
Integra AES s.r.l.		26,98	38,85
R.T.P. S.I.B. s.r.l.		27,00	38,88
Max punt.			27,78

CRITERIO B : PUNTEGGIO MAX 50	50,00	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
R.T.P. S.I.N.T.E.C. s.r.l.		28,25	41,00
R.T.P. Studio Speri		32,95	47,82
R.T.P. Archiving s.r.l.		34,30	49,78
Studio Tecnico Rosiello s.r.l.		30,75	44,63
R.T.P. S.P.I. s.r.l.		34,45	50,00
R.T.P. Promotec s.r.l.		32,30	46,88
Integra AES s.r.l.		33,70	48,91
R.T.P. S.I.B. s.r.l.		31,20	45,28
Max punt.			34,45

CRITERI DI VALUTAZIONE A+B	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
R.T.P. S.I.N.T.E.C. s.r.l.	55,15	79,73
R.T.P. Studio Speri	57,45	83,10
R.T.P. Archiving s.r.l.	58,74	84,97
Studio Tecnico Rosiello s.r.l.	57,69	83,42
R.T.P. S.P.I. s.r.l.	61,51	88,96
R.T.P. Promotec s.r.l.	60,08	86,88
Integra AES s.r.l.	60,68	87,76
R.T.P. S.I.B. s.r.l.	58,20	84,16

Verifica Superamento Soglia di Sbarramento (punteggi non riparametrati)	Soglia
OK - SOGLIA SUPERATA	50

Handwritten signature

ALLEGATO N.3

OFFERTA ECONOMICA					10
PUNTEGGIO MASSIMO OFFERTA ECONOMICA					Punteggio offerta economica
	Ribasso percentuale unico	Riparametrazione (senza arrotondamento)	Riparametrazione (arrotondamento al secondo decimale) - C _i		
R.T.P. S.IN.T.E.C. s.r.l.	35,000%	0,72729	0,73000		7,30
R.T.P. Studio Speri	25,010%	0,51970	0,52000		5,20
R.T.P. Archiving s.r.l.	33,000%	0,68574	0,69000		6,90
Studio Tecnico Rosiello s.r.l.	70,000%	1,00000	1,00000		10,00
R.T.P. S.P.I. s.r.l.	44,460%	0,86833	0,87000		8,70
R.T.P. Promotec s.r.l.	34,430%	0,71545	0,72000		7,20
Integra AES s.r.l.	34,340%	0,71358	0,71000		7,10
R.T.P. S.I.B. s.r.l.	51,000%	0,90205	0,90000		9,00
O soglia					0,40905
X					0,85
Massimo Ribasso					0,70000

Handwritten signature and initials

ALLEGATO N. 4

Tabella punteggi complessivi	
CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOTALE
R.T.P. S.IN.T.E.C. s.r.l.	87,03
R.T.P. Studio Speri	88,30
R.T.P. Archiving s.r.l.	91,87
Studio Tecnico Rosiello s.r.l.	93,42
R.T.P. S.P.I. s.r.l.	97,66
R.T.P. Promotec s.r.l.	94,08
Integra AES s.r.l.	94,86
R.T.P. S.I.B. s.r.l.	93,16

PUNTEGGIO TOTALE CLASSIFICA	
CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOTALE
R.T.P. S.P.I. s.r.l.	97,66
Integra AES s.r.l.	94,86
R.T.P. Promotec s.r.l.	94,08
Studio Tecnico Rosiello s.r.l.	93,42
R.T.P. S.I.B. s.r.l.	93,16
R.T.P. Archiving s.r.l.	91,87
R.T.P. Studio Speri	88,30
R.T.P. S.IN.T.E.C. s.r.l.	87,03

Handwritten signature and initials

ALLEGATO N.5

VERIFICA DI ANOMALIA						
	Punteggio offerta tecnica (NON RIPARAMETRATO)	Valore (4/5)	Punteggio offerta economica	Valore (4/5)	Verifica	
R.T.P. S.INI.T.E.C. s.r.l.	55,15		7,30		OK	
R.T.P. Studio Speri	57,45		5,20		OK	
R.T.P. Archiving s.r.l.	58,74		6,90		OK	
Studio Tecnico Rosiello s.r.l.	57,69		10,00		OK	
R.T.P. S.P.I. s.r.l.	61,51	72,000	8,70	8,000	OK	
R.T.P. Promotec s.r.l.	60,08		7,20		OK	
Integra AES s.r.l.	60,68		7,10		OK	
R.T.P. S.I.B. s.r.l.	58,20		9,00		OK	
Punteggio massimo	90,000			10,000		